

R. P. R.

DOS. Nr. 25390



VOL. Nr. 7

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

SEI S. 40

TUDOR

SI ALTI

91126/7

Data 23 MAR 1964



1541759

P 001126, Vol. 7

Urmează vol. nr. 8

Md. Nr. 30/955

2253/55

M. A. 2.

104

Vol. VII

D O S A R Nr. 494

Seppan, Tulsa, Lunitzen Alexander 1956

Termen la: 76.12.956

0123/E

100 Anghel
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

Md. 30/955

TRIBUNALUL MILITAR

Regiunea 2^o Militară Buc.

arestati

2253/55

~~24/55 F~~

M.A.J.

101

Volume VII.

DOSAR Nr. 494/956

Sebeșanu Teodor; Dumitrescu Alexandru

Ștefan Ștefan; Rădănești Constantin; Morino Ioan

Măraș Mihail; Bărbosiu Viorel

Termen la: 26.12.1956

20.02.1957

21.02.1957

04.03.957

Pr 11.03.957

0504.957

0904.957

16.04.957

Des. N° 494/1956 Termen 14 noembrie 1956.

Greşa fond.

I# Sevor chema în culpatii dela Penitenciar -
Textu vor fi chemate fiii U. N. o 123/E Buc
municipal: Dimitrescu Alexandru n° Suceagau Gherghiu
molegatu n° fiii Penitenciarul Văcăreşti - Spital -

II# Sevor aduce cu mandat marterii lipsă:

Marterii penfari:

- (1) Birtas Gavril: Cleme - Buc Intrare Armasului 7 ✓
(2) Gluracov Sidor: Maist - Buc str. Columb N° 1 ✓
(3) Demes Josef: Maist, Buc. str. Aviator Shisen 20
(4) Dr. Tomorug Spasim: Buc str. Spiru Haret 2 ✓
(5) Bădălescu Stefan: Pent. Buc. str. Bitoride 53 ✓
(6) Birtas Eva: Bucensi str. Intrare Armasului 7
(7) Serban Ion: Itmajor din Anid str. 23 august 3
(8) Radu Paraschiv: Itmajor Buc str. Plantelor 12 85
(9) Hofman Marcel: Locat. Buc. str. N. Filipescu 59.
(10) Stinga Mihai: Locat. Buc. directia gl. Penitenciar
(11) Lazar Tiberiu: Itmajor Buc dirgl. a Penitenciar
(12) Chiriac Toma: Locat. dirgl. a Penitenciar
(13) Grane Vasile: sub locat. la Penit. Margineu (pe Blendo)
(14) Dina Florea: sub locat. la Penit. Margineu (pe Blendo)
(15) Schusane Emie: din Timisoara str. Săbău N° 7
(16) Schusane Ale: totuşi ci s'at la vârstă rădăcată

May 4 52 is 1
s. to Roy. Securt
of A. test

23 august 13.

23 august 13.

Penkencigul Bu

Chemical
No 2 part

Mr. Wm. A. A. 7

u. M. A. I. (My 20 mas
citesa
D)

Alexander :

Enix. Ptesti

in Perist. Flesh —

* 4 : on Haret 2

2. Praxis Pitesti

... of ...

Dec. 11. 1871. Chuj V

General in N.S.I. —

an Slave

23 August 3

Penit. Bou

Constantin

river bank

amict ¹ / 100' clay

2. Bei Reg. n. 10

- Propuneri de mi. Mireasa Sibiu:
- 1) ~~X~~ Mea Otin, Locat. din Str. gl'a a Penit. Bucure
 - 2) ~~X~~ Serban Iancu Etney, Locat. din Str. 23 august N. 3
 - 3) ~~X~~ Griaciu Vasile, Locat. Colonei din U. R. 0128 Bucure

- Propuneri de mi. St. Barbaru Vireu:
- 1) ~~X~~ Gheorghiu Otin este un om deosebit generalist a Penit. Pot
directi la Penit. Ghera multumesc
primului in teorie -

Se vor aduce si urmatoarii martori
chemati din oficiu de instante

- 1) ~~X~~ Popa D. Alexandru din Penit. Gilera - arestet
sf. dela h. h. 0123 / E Bu
- 2) ~~X~~ Patrascanu Sotite, din Penit. Gilera - arestet
sf. dela h. h. 0123 / E Bu

- 3) ~~X~~ Barbulescu Elena, din Pitesti pt. Inglez din vireu
citata din vireu - salaritate la cooperativa "Viteasa"
part - (de incalzitoare) din vireu
- Bucuresti, Rasin (cf. Pitesti) -

- 4) ~~X~~ Meiss Vintila, functionar din Bacau pt
Cesce Nationale N. 24. -

Casa

- 5) ~~X~~ Pangrati Ion, tinichigiu din Com. Megre. Vireu
pe Penit. Bucure

Secretar Maruzaftian

35 mod. ad. Mai ons cu Nr. 5421 din 25 oct.
13 adrese penit. 1956 pt. Teren. 14 nov. 1956
Ref. Zef. Prim'g

Dosar. nr.

494/66 F

DOYADA DE PRIMIRE

19.11 Se restituie Tribunalului

Asăzi 16 luna

Subsemnatul

16 luna

am primit mandatul de aducere nr.

domiciliat în

25 sept 1966

1966, emis de Tribunalul Militar

cu termen la

o. 2208

și mă oblig a mă prezenta.

Se certifica de noi identitatea și semnătura prizonierului,

Agent.

19.11

Se restituie prizonierului,

19.11

D.M.C.

Sectia 12 Militie

Nr. 25045

Din 1956

Intrarea No. 17865 442
09. 27-3

494156
Joi

breve tot

TRIBUNALUL Militar de la Campulung

Inaintam un număr de 1 dovezi
ale mandatelor de aducere cu Nr. 5321
..... semate de cei in cauza de
de primirea lor pentru a se prezenta in ziua
termenului.

Seful Sectiei 12 Militie



Seful Bir, P.O.

Lt.

[Signature]

499/95 F
Dosar. nr.

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi..... luna..... anul 195.....
Subsemnatul D. Maj. Lupșan Ioan domiciliat în Buc
M. Lucaei 107 am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 22 sept
195 6 emis de Tribunalul Militar R 24, cu termen la 25 Sept 95
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Lupșan Radu

Se certifica de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, L. Bim

Min. Rai. Dy'

Bucuresti P. Dy'
No 8407, 8506. din 23.8.90

494/86

Arhiv. Fond
de legi

Ion Jaitcan

Intrarea No. 17874.

56

09.

27.

Către

trib. milit. Regi. Buc.

Trimiteam odată oare
de mandatele de convocare care
dovezi au fost semnate de alii
cuzi.

seful biroului P.O.

[Signature]

7
Dosar. nr.

494/956
DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Asiazl.

luna

anul 195—

domiliat în

Subsemnatul

Moșteanu Vănel

am primit mandatul de aducere nr.

1966 emis de Tribunalul Militar

cu termen la

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifica de noi

Agent,

semnătura primitorului,

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 195

Subsemnatul *Hocodău Vasile*

domiciliat în *M. Corgișel*

am primit mandatul de aducere nr. *494* din *25.09.1956*
195, emis de Tribunalul Militar *M. Corgișel*, eu te men la
și mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent. *Let. Păunescu*

Semnătura primitorului

M. Corgișel

D.M.C.
Secți 4 Militie
Nr. 40459

R

09.

17926
40459

Către

Int. Milit. al Reg. 2 Milit. București, Coleg. Fond.

Insintăm alăturat
dovezi semnate de primirea mandat
telor de aducere Nr. 5421.

Seful Sect. 4 Militie
Opt. de Militie

Seful Sect. 4 Militie
Lt. de Militie

1010
Dosar. nr. 494/56 F

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului
494

Astăzi..... luna..... anul 195.....
Subsemnatul maior Rosianu Alexandru domiciliat în Buc
16 Colona 29 am primit mandatul de aducere nr. 542 din 3 sept
195..... emis de Tribunalul Militar R 2 M. Buc, cu termen la 25 sept. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Se înmânează primitorului,
[Signature]

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, Ant. Gornă Comle

Prof. Todor
la sine com
1956

494
Jepesim
14.11

Intrarea No. 180041
1956 Luna 09. 1979

Tovaros Președinte,

Suntem păcinti legitimi ai fiului nostru Dumitru

Alexandru, născut din anul 1953, - acum 4 ani.

Si trecuti de varsta de 10 ani, gârbovit de oboseală și

amărit de suferinta, din aceasta cauza, căci n-am

stint nimic de soartă lui până la data judecării lui

25-28 Sept 1956 - Dosarul N: 494/1956 în sedinta Secretă

Si cum la astăzi 28. Sept 1956, ni s-a permis a minute să-

vedem, nu ni l-am (mai) mai cunoscut, fiind grav bolnav

și din cauza slăbiciunii, a rămas numai cu chip de pan

și nu știm dacă mai poate să trăiască până la 14.

Noembrie 1956, data amânării procesului - și cred că suferă

această pedeapsă nerimovată, și să poată să im-lăm

vedem în viață, căci nu ni s-a permis să-l întrebăm care.

Si cum sătia lui a divorțat și s-a recăsătorit

și mare cină să se mai intereseze de soartă lui.

Vă rugăm respectosi, al surpune verificării

unei permisi medicale legale spre a fi examinat și

eliberat provizoriu spre a fi contat de noi, reconștin

chiar la o transfuziune de sânge, spre a salva viața

Căci nu mai poate suporta regimul închisorii

Scutăm pentru pace și semnam:

Dumitru & Stângă în valul. tot

Elena & Stângă, mama dragă de păcinte

1956

Tov. Președ. al Fed. militar Regional București.

Dr. Coman
Președ. Fed.
Război
Bala
Reg. Carim

clădirei Raionului Rîbel
Buc. parò et Ochire
Nº 278. din 12-13. 556.

494/86

14. 11

Intrarea No. 180 R

1956 Luna 09. 29

12

12

12

Inala Tanc
U. U. U.

cote

Tab. civ. R. 2. cu. Bucuresti.

Peri. f. u. a. l. t. r. u. t. m. a. n. d. a. t. u. l. d. e. a. d. u. e. r. e. n. o. 456
din 3. Sept. 1956. împreună cu un p. verbal de constatare

p. u. i. n. e. c. e. s. e. a. c. e. a. t. a. d. e. m. i. e. l. u. l. s. t. a. b. i. l. a. e. c. l. e. i. i. n. e. a. r. a.

Sup. P. u. i. d. e. e. l. e. i. i. R. i. b. e. l.

Sup. P. u. i. d. e. e. l. e. i. i R. i. b. e. l.

Process Verbaal

133

Amel una mic nouasute
cincizeci si rose luna septembrie zine
despregece - set. de politie Prato. Nicolae
pictorist din politie si din armata
fidel, arund in rolul mandatu
de aducere str. 494. Lucian de
intermedie politie R. S. B. Bucuresti.
pintor pe 10. mai Arlean Face cu fat
cu decizatie in Orsul fied strada
25. august in prezent str. plumb
din I. Politie - informatare pleinti

din hotărârea
 prin informațiile primite
 au stabilit că acesta s-a
 olesă la părăsirea de
 nevinovăție ~~la comisia~~ Pitești
 pept care din încheierea
 prezentei prin verbor este
 cele legale.

Victor
Stephen R. Hall

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 h. buc. Calea Focilor
Str. Danușel nr. 2

Nr. 5421 din 3 sept. 1956

Către
Sined. R. Sind. G. Chiș

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen. are dreptul la for de drept

Președintele Trib. Milit. R 2 h.
marș de justiție

duș și - utro G. Chiș

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

R. 2 h. buc. Calea Focilor
Str. Danieloș nr. 2

R. N. Boteanu

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956 F

Data 3 sept 1956

278
10. IX. 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordinăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 25 luna Septembrie anul 1956 ora 8 pe *

pe a. uc. Șerban Tancu

domiciliat în comuna (orașul) Răd str. 23 August nr. 3 et.
ap. raionul Răd regiunea Călă pentru a fi audiat în calitate de
marș de uc. în cauza fr. pe Șerban Tancu

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R 2 h.
marș de justiție

are dreptul la for de drept
g' - utro G. Chiș

Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/1956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 1956
Subsemnatul Ș. uc. Șerban Tancu domiciliat în Răd
la 23 aug. nr. 31 am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 3 sept
1956 emis de Tribunalul Militar R 2 h. cu termen la 25 sept 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent,

D. M. P.

Letra 14 bulgărească
Nº 3654 din

Inscrierea No. 1889

oct 15 1906

499/56 15

14. 11

Coef. fund

Leotie
Min. Inter. R. 2 M.

Vinovatul alăturat
una dovada de prim
mandatului de aducere
cu N° 494/56 numit
de el ce a primit
mandatu de aducere.

1 Let. Let. 14 bulg.

Let. de R. 1

1 Let. R. 1 R. 2

Let. de R. 1

Dosar, nr.

494/56

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Asiăzi

15

luna

4^{ta}

anul

1956

Subsemnatul

Calea Vacanș 391

Ca. Muș

Lașareșu N/C

domiciliat în

455

am primit mandatul de aducere nr.

544/56

cu termen la

25 sept 1956

și mă oblig a mă prezenta.

Semnata primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agenti,

Bucuresti Unit Topoloveni
Posta Unit Romanov
Nr 47/544 din 18. 10. 1938

194/56 177

14. 11 456

Intrarea No. 18284

56 oct 4

Cal. fond
sur ur Colo.

Trilunio la Unitatea R. & M. Bucuresti
la carenanta de stia nr 5421. Incurajarea
art. turist. Devorale - la Bucuresti - din
olte la. cu poluar. pentru pr
Unitatei Unitatei Gheorghe din orasta
can. Devorale si stia. la cel
in com. de

Sege postului Unit Romanov
Sege M. Colovene

81-18
Dosar. nr.

444/56

47/544
51-59-950

Se restituie Tribunalului

DOYADA DE PRIMIRE

Astăzi 26 luna Septembrie anul 1956

Subsemnatul Nistor Gheorghe domiciliat în com. Răcăci

R. Topoloveci, R. Pleș, am primit mandatul de aducere nr. 494 din 1956, emis de Tribunalul Militar R. M. București, cu termen la 25 Septembrie 1956 și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

Nistor

MIL. REG.

Miliția Raionului

Postul de Milizie

Litesti

Postul de Milizie

Postul de Milizie

494/83

17 oct 1956

No. 182 DS

Nr. 497 SP 240

oct 1956

din

15.10.1956

lung

Col. for. 1956

ATRE,

Brigada Militara R.2.

Va. (militar) (militar)

La adresa str. nr. 494.

Prin urmare a faptului ca prezenta mand. de aducere: pri-
vator pe. Nicolae Constantin
- din cele constatate de

noi pe teren rezulta ca
nu este acea persoana in
satul regimului ci Nicolae
Ghe. care; sa inisat: lung
de aducere Postul de Milizie
Numar si data de 25-sept.

Postul de Milizie
si data

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. S. M. Buc. Calz. Faced
Str. Dancilafol nr. 2

Nr. 5421 din

Postul Către
Ceu. Riboeni - R. Topoloveni

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen. *au dreptul la vorbă de drum*

Președintele Trib. Milit. R. S. M.
Mancu de justiție

Grefier, Sel.

Observații: Prezentul corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. S. M. Buc. Calz. Faced
Str. Dancilafol nr. 2
R. N. Buteanu

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/195-6 F.

Data 3 sept 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 25 luna Septembrie anul 1956 ora 8 pe *)

Ciobanu Constantin

domiciliat în comuna (orașul) Riboeni - sat Tigănești nr. et.
ap. raionul Topoloveni regiunea Rîșeni pentru a fi audiat în calitate de
maritor acuzat în cauza priv. p. Sepeanu Tudor S. G.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. S. M.
Mancu de justiție

au dreptul la vorbă de drum
dus și-ntors Grefier, Sel.

*) Numele și pronumele persoanelor chemate, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/16 F

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului
Din 10 Sept 1956

Astăzi, luna anul 1956
Semnatul Ciobanu Constantin domiciliat în Ceu. Riboeni
sat Tigănești - R. Topoloveni
1956 emis de Tribunalul Militar R. S. M. Buc cu termen la 25 Sept 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent,

Intrarea No. 18286

DIR. MIL. REG. ^{liteste}
Miliția Raionului ^{Topoloveni}
Postul de Miliție ^{Puliceeni}

Nr. 15/583

din 17 sept 1956

097-4

494/56

14.11.56

460

CĂTRE

Tril. Triliter R. 2. M.

Vă înmănuș (în mână)

Înaintam adată cu
prezenta dovada de pri-
mirea și executarea ma-
nodatului de conducere n. 494.
Triliter pe Gicham ghe.
orighe din Puliceeni rot
Tigărești fiind executat de
catre noi.

Seful Postului de miliție

Gy. Măi Puliceeni

a. 1896

Dosar. nr. 504/16

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului 222

Astăzi 71 luna septembrie anul 1956
Subsemnatul Ciobanu George domiciliat în Trivaleu

am primit mandatul de aducere nr. 424 din 07.09.56
1956 emis de Tribunalul Militar R. C. M. Bucuresti cu termen la 25.09.1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, Gy. Olariu

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția Cadre -

Nr. 5/0227387
din 29-IX-956

Col. J. J. J.
som
curs

494/86
14.11
Intrarea No. 18301
1956 Luna oct. ziua 4

23
23
23

Către,

TRIBUNALUL MILITAR REGIUNEA II-a BUCUREȘTI

- Colegiul de Fond -

str. Danielopol nr. 2 - București -

La adresa dvs./ nr. 5421 din 4 septembrie 1956;

Vă înaintăm alăturat dovada de primire a mandatului de
către Lt. Maj. IORDACHE IOAN - din M.A.I. cu semnătura celui în
cauză. -

/SEFUL DIRECTIEI CADRE

Lt. Colonel,

Stav. George

George

SEFUL STATIEI V.a.

Capitan,

Pirvutacu Ioan

Pirvutacu Ioan

HC/p

2 ex.

25.09.56

Dosar. nr.

494/956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi..... luna..... anul 195.....

Subsemnatul

463
H. A. I. Jorbadu
M. A. I. U. M. O. 1234
am primit mandatul de aducere nr. 548 în 4 sept
1956 emis de Tribunalul Militar R. E. M. cu termen la 25 Sept 956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

463 Jorbadu

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, /

4. Clădușanu

c. 2204

secția V-9 22-09-956

194/56 - 14.11

Sectia 2 Mi.
N: 40400

Intrarea No. 18353
1953 Jan 10 ON Oct 14 25

Cole facut
cu trim. milit. de bonitate
Inaintea otiturat dovada
de cumintare mandotidi de
N: 5421.
Bis P. O.
Ochi to.



26
R. P. R.

404000 465
TRIBUNALUL MILITAR

R. 2. J. Căluș Ford

Nr. 5421 din 3 Sept. 1956

Str. Dăneș Lapte nr. 2

Către

St. C. Căluș 2. J. R. Stătescu

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. R. 2. J.

de justiție

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

22
27
Dosar. nr.

494/956

DOVADA DE PRIMIRE

40408 Se restituie Tribunalului

Astăzi..... luna..... anul 195.....
Subsemnatul A. Maj. Bechez Ioan domiciliat în Buf. 466
A. Stolnicu lui N. 8 am primit mandatul de aducere nr. 542 din 3 sept. 1956
1956 emis de Tribunalul Militar R. 2 M. Buc. cu termen la 25 sept. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Bechez

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, Ionut Koral

494/86
28
D.M.C.
Sectia 21 Milita
Nr. 36484 din 31.12.1956
18395

Col. fond
gratuit

sc

oel

Cote

Ministerul Militar
Bucuresti

Indicatia obtinut
prezenta dovada semnata
de a-a in cauza comu-
la fost inminat moneta
de valoare Nr. 494/856

Sc 1380
1/3/1957
S. D. D. D.

242
Dosar. nr. 494/906 F.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi luna anul 195

Subsemnatul Alexandrescu Maria domiciliat în Buc. 468
St. Armistitiei 57 am primit mandatul de aducere nr. 542 din 3 sept
1956 emis de Tribunalul Militar R2A, cu termen la 25 Sept 906.

și mă oblig. a mă prezenta.
Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, _____

Semnătura primitorului,

Sperlan Ilyl

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

R. P. R. Buc. Căp. Tăud
Str. Danielopol nr. 2

Intrarea 18426
5 oct. H. 3040
Nr. 5421 din 3 sept. 1956

Către D. M. C. Sec. I. R. Stănu

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.
Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. R. P. R.
Mareș de justiție

Observații: Prezentul corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

R. P. R. Buc. Căp. Tăud
Str. Danielopol nr. 2

14.11

R. N. Bălcești MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956 F.
Data 3 sept. 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.
ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 25 luna Septembrie anul 1956 ora 8 pe *)

Birtas Eva

domiciliat în comuna (orașul) Buc. str. Lăzarea Drucanului 7 et.
ap. raionul Stăru regiunea Buc. pentru a fi audiat în calitate de
marșal de curte în cauza Sepeanu Tudor S. S.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. P. R.
Mareș de justiție

Stănu

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi, luna anul 1956
Subsemnatul Birtas Eva domiciliat în Buc.
Tău Drucanului 7 am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 3 sept.
1956 emis de Tribunalul Militar R. P. R. Buc. cu termen la 25 sept. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitului,
Agent,

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Str.

Nr. 5421 din 3 sept 1956

MA. 3/955 31

Către

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului: dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit.

maior de justiție

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înmînează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR

Str.

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956 F.

Data 3 sept 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.
Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 25 luna septembrie anul 1956 ora 8 pe *)

H. Hofman Marcel
domiciliat în comuna (orasul) Buc. str. N. Hiperu nr. 59 et.
ap. raionul Stănei regiunea Buc. pentru a fi audiat în calitate de
marter acuz în cauza Ștefan Tudor ș.a.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit.

maior de justiție

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi, luna anul 1956

Subsemnatul

H. Hofman Marcel domiciliat în Buc.
am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 3 sept 1956, emis de Tribunalul Militar R. P. R. Buc. cu termen la 25 sept 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR

Str.

R. 2. h. Călug. Focșani
Danielapal 2 nr.

Nr. 5421 din

3 Sept 1956

Către

M. C. Sectia 1 Mil. R. 2. h. Bucuresti

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit.

R. 2. h.

de justiție

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR

Str.

R. 2. h. Buc. Călug. Focșani
Danielapal 2 nr.

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494 / 1956 F

Data 3 Sept 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordinăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 25 luna septembrie anul 1956 ora 3 pe *)

Colonel Birtas Gavrilă

domiciliat în comuna (orașul)

Buc.

str.

Intrarea Buzănești Nr. 7

ap.

raionul Stănești

regiunea Buc

pentru a fi audiat în calitate de

marșal acuz. în cauză Ștefan Teodor, p. 2

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit.

R. 2. h.

de justiție

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr.

494 / 1956 F

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna

anul 1956

Subsemnatul

Colonel Birtas Gavrilă

domiciliat în

Buc.

Intrarea Buzănești Nr. 7 am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 3 Sept 1956 emis de Tribunalul Militar R. 2. h., cu termen la 25 Sept 1956

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR

R. 2. h. Buc. Calea Fund
Str. Danielopol nr. 2Nr. 5421 din 3 sept 90

33422

Md. 3/955

33

Către
M. C. Secția 1 mil R. 2. h.

Execuțați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.
Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.
Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. R. 2. h.
maior de justiție

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosărează la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR

R. 2. h. Buc. Calea
Str. Danielopol nr. 2
R. N. Bălcășca

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494 / 195 6 FData 3 sept 195 6

In virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordinăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 25 luna septembrie anul 195 6 ora 8 pe ')

maior Gluvacov Andrei

domiciliat în comună (orașul) București str. Calciub nr. 1 et.
ap. raionul Stălea regiunea Buc. pentru a fi audiat în calitate de
martor acest în cauza prin p. Tepeșanu Tudor

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2. h.
maior de justiție

Numele și prenumele celui desemnat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/90 F

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi..... luna..... anul 195.....
Subsemnatul maior Gluovacov Andrei domiciliat în Buc.
17. Calciub nr. 1 am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 3 sept
195 6 emis de Tribunalul Militar R. 2. h., cu termen la 25 sept. 90
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

e. 2204

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 M. Buc. Coleg. Fond
Str. Danielopol nr. 2

34 485
Nr. 5421 din 3 sept. 1956

Către
D. C. Seclia 1 knt. R. Staliu

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
de justiție

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 M. Buc. Coleg. Fond
Str. Danielopol nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956 F.
Data 3 sept. 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordinăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 25 luna Septembrie anul 1956 ora 3 pe ")

Nemes Doris
domiciliat în comuna (orașul) Buc str. Aviator Ilieș nr. 20 et.
ap. raionul Staliu regiunea Buc. pentru a fi audiat în calitate de
martor acuz în cauza fur. pe Sepeanu Tudor

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
de justiție

Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/1956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 1956
Subsemnatul Nemes Doris domiciliat în Buc
str. Aviator Ilieș nr. 20 am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 3 sept.
1956, emis de Tribunalul Militar R. 2 M., cu termen la 25 sept.
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent,

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R24. Buc. Calea Focilor
Str. Dănilăpale Nr. 2

35
Md. 3/95
Nr. 5421 din 4 sept. 1956 35

Dec. Sec. 1 lui R. Stănci

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înaintea zăua termenului dovada de primire atăzată mai jos.

Iacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de Dvs. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspunleți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președinte e Trib. Milit. R24.
maior de justiție

Observații: Prezența posesorului se înregistrează și se îndosariază la Dvs., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
R24. Buc. Calea Focilor
Str. Dănilăpale Nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956

Data 4 sept 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.
Ordonăm tuturor agenților forței publice să atace înaintea acestui tribunal militar în ziua de 25
luna Septembrie anul 1956 ora 5 pe*)

St. col. Stoilescu Constantin

Domiciliat în comun (oraș) Buc. Calea Dobroesti nr. 127
ap. ratioul maior regiunea Buc. pentru a fi audiat în calitate de
maior acee în cauza priv. p. Sepeanu Radu, a

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C.P.

Președintele Trib. Milit. R24.
maior de justiție

*) Numele și pronumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/1956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna Septembrie anul 1956
Subsemnatul St. col. Stoilescu Constantin domiciliat în Calea
Dobroesti nr. 127 am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 4 sept
1956 emis de Tribunalul Militar R24., cu termen la 25 sept 1956
mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Semnătura primitorului

Agent.

494/86

14.11

Inirarea No. 18702 ⁴²³
 16 Luna Oct 8 38

MILITIA RAIONULUI GHERLA
 BIROUL PAZA SI ORDINE
 Nr- 6229 dinn 27.11/ 1956

C A T R E

TRIBUNALUL MILITAR R. I. I. M. Bucuresti
 Str. Denicolopol Nr. 2 Bucuresti

Alăturat vă în-sintăm 1 dovadă de înmînarea mandatului de
 ducere a numitul N.ri "Anilă din Gherla.
 1 - Mandatul cu Nr 5421 privitor pe numitul "iri Benil
 acest cetătean se obliget singur de a se prezata la tribunalul mi
 Bucuresti fără să fie însoțit de militien ,

Seful Raionului de Militie Gherla
 Lt. maj. de mil
 Debreteni Beniamin

Seful Bir. P. O.
 Lt. maj. de mil
 Debreteni Beniamin

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



Intrarea No. 18690

10 Oct. 8.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/H.

Nr. 00843704

Data 4-X-1956

494/56

14.11.

Către,

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII a II-a
MILITARE BUCUREȘTI

Trimitem alăturat cererea numitului
MIRCEA N. MIHAI ce se află deținut la
M.A.I. în baza mandatului de arestare pre-
ventivă Nr.494/1956.-

Susnumitul în cererea sa solicită
să fie chemat de urgență la Grefă pentru
a lămuri unele probleme ce interesează
instanța în cazul lui Sepeanu.-

Menționăm că solicitantul se află
la dispoziția susmenționatului Tribunal.-

SEF DE BIROU

Maier



SEF DE BIROU

Lt. Col.

Mois

ex.2
PC/PC

D. le Comendant

Subsemnatul Hruica N. Mihail
arestat în baza mand. de arestare
Nr. ~~534~~/56 în cauze ce formează obie-
ctul dos. Nr. ~~534~~/56 solicit urmă-
toarele:

Vă rog să intervinți la Trib.
Militar al Regimii II-a București,
unde se judecă procesul în care
sunt implicat, pentru a mi se
aproba un termen de grație unde
să iau legătura cu operatorul
meu în vederea lămuririi și solu-
ționării unor probleme legate de
opărarea mea.

Dorind ca acest termen să fie
fost cât mai curând posibil,
deoarece este vorba de a pune
tribunalul în posesia unor docu-
mente f. importante, în fața căru-
ia e instrucția penală, mai ales
și care sunt f. semnificative și în
opărarea mea.

Acste documente, împreună

cu ma memorie, intentionam
sa le prezint C.C. si S.M.R. --
in rugaminta de a curata si
a stabili rezultate in aceasta
problema.

3 oct. 1956.

La tuu!

Munina

682
Dosar. nr.

494/956

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

478

Astăzi..... luna..... anul 195.....

Subsemnatul Niki Danila

Gherla - R. Cuz am primit mandatul de aducere nr. 442 din 3 Sept
1956 emis de Tribunalul Militar R. Cuz, cu termen la 25 Sept 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,
Niki Danila

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

Ing. maj. Ghera

Militia Reunited Base
District of Militia Office of Sec.

Intrarea No. 18034

494/18034
14.11

14.11 1956
Kost Li Pina

10.50

oct-

120

Către

479
40

Filt. Militia of Reg. 2. Bucuresti

La Oficiul Dist. cu Nr. 5431 din 3 sept 1956

Respectiv am oțetinat mandatul de aducere
prezintă pe Ștefan Mihail care nu s-a putut
veni la primărie cu el în companie am este
cu obținut. Că în acest caz am obținut
Că în Bucuresti pe același nume în
în procesul verbal omerat la prezența
corespondenței.

Am să se ca dist. of invație celor
în drept pentru a fi cunoscut.

Sef. Dist. Militia Office of Sec.

Sef. Reg. of Militia

Il. Popovici

Col. J. J. J.
J. J. J.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. 2. h. Buc. *Calz. Faur*
Str. *Danielopre* nr. 2

Just. no 436
8 sept. 956
Nr. 542 din 3 sept. 956
Către
Coar. Osica de Sus, R. Bats. R. Craiova

Execuțați prezentul mandat de aducere, înaintindu-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. *R. 2. h. Buc.*

in acor de justiție

are dreptul la for de drum
des n. a. tr.
Grefier

Observații: Prezentul corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înmînează Tribunalului Militar.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. 2. h. Buc. *Calz. Faur*
Str. *Danielopre* nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. *494* / 195 *6*
Data *3 sept.* 195 *6*

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordinăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de *25* luna *septembrie* anul 195 *6* ora *2* pe *7*

Stinga Mihai, născut la *2 iunie 1906*
domiciliat în comuna (orașul) *Osica* str. _____ nr. _____ et. _____
ap. _____ raionul *Bals* regiunea *Craiova* pentru a fi audiat în calitate de
maritor acor în cauza *Sepeanu Tudor* *1. a.*

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. *R. 2. h.*

maior de justiție

are dreptul la for de drum
des n. - ult.
Grefier

(*) Numele și pronumele acor chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. *494/956*

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi _____ luna _____ anul 195 _____
Subsemnatul *Stinga Mihai* domiciliat în *Coar. Osica*
R. Bals R. Craiova am primit mandatul de aducere nr. *542* din *3 sept. 956*
195 _____, emis de Tribunalul Militar *R. 2. h. Buc.* cu termen la *25 sept 956*
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

Гюльс Евлв.

Atōxi 10 September 1956

Sup. Moj. ob Mič'te Popovcu Mirobe
seput Postulaci ob Mič'te Guro ob Len
olin Mič'te Razumcu Bol. D.M.A. crad

Animal in water unsustained the
exposure in No 5431 old system Ave 1902
units of Triassic and Miocene of the Regimen
of the Miocene Regimen to which Daniel L. P.
No 8. Regimen L. consists of units of the
Miocene and is in unit 1903 units 3.
in common with the San Roman and the
Regimen of the Regimen.

[illegible]

Unusual to find a limited number of color in deep purple or pink to white.

protestant. Does the Court - per curiam
Leyden.

Sof. Post Michlto Curo de Lus
Soy May. de Per B'tra
M. Lopez

MINISTERUL JUSTITIEI
-Tribunalul Militar Bucuresti-

494/56
14.11

Nr. 19.839

Sub:

12 noi 1956

Dos. 3/956

Intrarea 19103
16 oct 13

482
483

C e t e

TRIBUNALUL MILITAR B.U.M.

Col. J. J. J.
act care con

Inaintam alaturata corespondenta cu Nr. 55.953
din 24.09.1956, a Militiei Oraş Pajă Mare, compusă din
2 file, intrucit din eroare a sosit la acest Tribunal
Militar.



PRESEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR BUCURESTI
Maio. de Justitie

Oct
M. J. J.

REFERENT ADM.
Anghel T. George

Intrarea No. 18001 483
16 June 09. 28 44

Intrare 19839
1984 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1

1841
 1842
 1843
 1844
 1845
 1846
 1847
 1848
 1849
 1850
 1851
 1852
 1853
 1854
 1855
 1856
 1857
 1858
 1859
 1860
 1861
 1862
 1863
 1864
 1865
 1866
 1867
 1868
 1869
 1870
 1871
 1872
 1873
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900
 1901
 1902
 1903
 1904
 1905
 1906
 1907
 1908
 1909
 1910
 1911
 1912
 1913
 1914
 1915
 1916
 1917
 1918
 1919
 1920
 1921
 1922
 1923
 1924
 1925
 1926
 1927
 1928
 1929
 1930
 1931
 1932
 1933
 1934
 1935
 1936
 1937
 1938
 1939
 1940
 1941
 1942
 1943
 1944
 1945
 1946
 1947
 1948
 1949
 1950
 1951
 1952
 1953
 1954
 1955
 1956
 1957
 1958
 1959
 1960
 1961
 1962
 1963
 1964
 1965
 1966
 1967
 1968
 1969
 1970
 1971
 1972
 1973
 1974
 1975
 1976
 1977
 1978
 1979
 1980
 1981
 1982
 1983
 1984
 1985
 1986
 1987
 1988
 1989
 1990
 1991
 1992
 1993
 1994
 1995
 1996
 1997
 1998
 1999
 2000
 2001
 2002
 2003
 2004
 2005
 2006
 2007
 2008
 2009
 2010
 2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019
 2020
 2021
 2022
 2023
 2024
 2025
 2026
 2027
 2028
 2029
 2030
 2031
 2032
 2033
 2034
 2035
 2036
 2037
 2038
 2039
 2040
 2041
 2042
 2043
 2044
 2045
 2046
 2047
 2048
 2049
 2050
 2051
 2052
 2053
 2054
 2055
 2056
 2057
 2058
 2059
 2060
 2061
 2062
 2063
 2064
 2065
 2066
 2067
 2068
 2069
 2070
 2071
 2072
 2073
 2074
 2075
 2076
 2077
 2078
 2079
 2080
 2081
 2082
 2083
 2084
 2085
 2086
 2087
 2088
 2089
 2090
 2091
 2092
 2093
 2094
 2095
 2096
 2097
 2098
 2099
 2100
 2101
 2102
 2103
 2104
 2105
 2106
 2107
 2108
 2109
 2110
 2111
 2112
 2113
 2114
 2115
 2116
 2117
 2118
 2119
 2120
 2121
 2122
 2123
 2124
 2125
 2126
 2127
 2128
 2129
 2130
 2131
 2132
 2133
 2134
 2135
 2136
 2137
 2138
 2139
 2140
 2141
 2142
 2143
 2144
 2145
 2146
 2147
 2148
 2149
 2150
 2151
 2152
 2153
 2154
 2155
 2156
 2157
 2158
 2159
 2160
 2161
 2162
 2163
 2164
 2165
 2166
 2167
 2168
 2169
 2170
 2171
 2172
 2173
 2174
 2175
 2176
 2177
 2178
 2179
 2180
 2181
 2182
 2183
 2184
 2185
 2186
 2187
 2188
 2189
 2190
 2191
 2192
 2193
 2194
 2195
 2196
 2197
 2198
 2199
 2200
 2201
 2202
 2203
 2204
 2205
 2206
 2207
 2208
 2209
 2210
 2211
 2212
 2213
 2214
 2215
 2216
 2217
 2218
 2219
 2220
 2221
 2222
 2223
 2224
 2225
 2226
 2227
 2228
 2229
 2230
 2231
 2232
 2233
 2234
 2235
 2236
 2237
 2238
 2239
 2240
 2241
 2242
 2243
 2244
 2245
 2246
 2247
 2248
 2249
 2250
 2251
 2252
 2253
 2254
 2255
 2256
 2257
 2258
 2259
 2260
 2261
 2262
 2263
 2264
 2265
 2266
 2267
 2268
 2269
 2270
 2271
 2272
 2273
 2274
 2275
 2276
 2277
 2278
 2279
 2280
 2281
 2282
 2283
 2284
 2285
 2286
 2287
 2288
 2289
 2290
 2291
 2292
 2293
 2294
 2295

une la recuzi
poate sa fca
in loc - 2.12

Tribunalul Militar Reg. 2^a Bucuresti
 Președintele
 Clirea Victor
 4/4/11
 25 Sept. 11
 21

$$\frac{\text{high}}{\text{low}}$$

Nr. 55953 45
 48
 Chinez Victor
 Moloschi
 42
 496
 Reg. Buc
 25.11.1956
 25.11.1956

MILITIA RAION TECUCI
Nr. 10305 din 4 oct. 1956

Intrarea No. 19407
K oct - 18

46
40
485

Copied
mm

494/56
14 11

C A T R E
Tribunalu Militar Bucuresti
Raion N. Balcescu

Va restituim elaturat mandatul de aducere Nr 542
privind pe numitu GHEORGHIEU CONSTANTIN, care nu sa putut
executa intrucit nu are Str. si numarul.

Sef. Mil. Raion Tecuci
Lt. Ma

Slt. de Mil.



Mitica

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. 2. M. Muc. Coleg. Forc
Str. Daniel Lupu nr. 2

Nr. 542 din 4 sept 1956 Md. 3/55
Către
Or. Tecuci - R. Tecuci R. P. R.

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen. *are dreptul la for de deosebit*

Președintele Trib. Milit. R. 2. M.
de justiție maior

dus în xlor
Grădier Grădier

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se întinează destinarului, iar dovada se înțeținează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
R. 2. M. Muc. Coleg. Forc
Str. Daniel Lupu nr. 2

10305

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494 / 195 6 F.

Data 4 sept 195 6

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 25 luna Septembrie anul 195 6 ora 8 pe *)

Cpt. Gheorghiu Ctei - fost a. ser. Penitenciar
Muc. fost. Penitenciar Gheorghiu Ctei - născut la 8 oct 1901 în Com. Hărășeni, R. Panciu
domiciliat în comuna (orașul) Tecuci str. unui quozoniu stara et al.
ap. raionul Tecuci regiunea Rîșet pentru a fi audiat în calitate de
maior apărător în cauza Avădanei Ctei, Sepeanu Tudor
S. A.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2. M.
de justiție maior

are dreptul la for de deosebit
dus în xlor
Grădier Grădier

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/456

10305

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 25 luna Septembrie anul 195 6
Subsemnatul Cpt. Gheorghiu Constantin domiciliat în Tecuci
am primit mandatul de aducere nr. 542 din 4 sept
195 6, emis de Tribunalul Militar R. 2. M., cu termen la 25 sept. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, _____

187
494/5648
14.11

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- U.M.0123/H -

00843.182

18 oct-1956

TRIBUNALUL MILITAR AL REG.II-a -
MILITARA

Urmare la adresa noastră Nr.
00843.182/15.X.1956, prin care v-am trimis ce-
rerea numitului MARINA ION, care cerea aproba-
rea să primească haine groase dela familie, vă
trimitem odată cu prezenta cererea numitei
MARINA CORNELIA, soția deținutului MARINA ION,
care, deasemenea, cere aprobarea să trimită
susnumitului haine groase.

Vă rugăm a dispune măsurile nece-
sare.-

SEFUL UNITATII,

Secretar,

UV/
2 ex.

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILITARA

Colegiul de Fond

Bucuresti str. Danielopol nr. 2

49 ~~49~~ 49
Nr. 19776/494/56

25 octombrie 1956

C ă t r e

U.M.0123/H BUCURESTI

La nr. 00843182 din 18 octombrie 1956;

Trimitem alăturat cererea numitei Marina Cornelia, sotia
deținutului Marina Ioan, care se aproba în condițiunile stabilite
de regulamentul penitenciarelor.

P R E S E D I N T E

Lt.Colonel de Justiție

Hirsch Emil

Secretar

Stanculescu Gheorghe

F
R.P.R.
TRIBUNALUL SUPREM
CABINETUL PRESEDINTELUI
nr. dos.512/c/1956
din 22 octombrie 1956.

494/52
14.11
ex.1

C ă t r e

requisit
propun
Tribunalul Militar al regiunii II Militar
Colegiul II fond.

Vă înaintăm alăturat copie după adresa nr.13/44571 din 11 octombrie 1956 a Direcției Treburilor Consiliului Central al Partidului Muncitoresc Român împreună cu scrisoarea numitului Mircea Vasile spre competență soluționare.

Rezultatul vă rugăm a-l comunica direct petiționarului și Direcției Treburilor al C.C. al P.M.R. căreia i se va restitui și scrisoarea anexă.

Seful Serv.Sez.  și recl.
Consultant C.P.

PARTIDUL MUNCITORESC ROMIN
COMITETUL CENTRAL

Copie

512 A 22 Oct 1956

51
51

► Direcția Treburilor
În răspunsul dvs referiți-vă la
nr.13/44571

București 11 octombrie 1956

C ă t r e

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.

Vă trimitem scrisoarea adresată conducerii partidului
de către Mircea Vasile, din Rîșnov, str.Dobrogeanu Gherea nr.
126, raionul și regiunea Stalin, prin care cere să i se per-
mită să asiste la procesul fratelui său Mircea Mihai, care
se va judeca în ziua de 14 noiembrie.

Deasemeni cere să i se permită să vorbească cu
fratele său.

Vă rugăm să analizați cererea sa și să comunicați
rezultatul, nouă și susnumitului, restituindu-ne scrisoarea.

Direcția Treburilor C.C. al P.M.R
ss. D.Andreescu

p. conf.

Consiliul

Andreescu

MINISTERUL JUSTITIEI
TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-A MILITAR
BUCURESTI

Str. Danielopol Nr. 2, An. N. Bălcescu

Nr. 18954

29.10.1956

Către

TOV. MIRCEA VASILE ACTIVIST COMITETUL
RAIONAL UTM ORASUL STALIN, REG. STALIN

La cererea Dvs. adresată C.C.- P.M.R., vi
se comunică următoarele:

Cauza privind pe fratele Dvs. are termen de
judecată la 14 noiembrie 1956.

La cererea procurorului și potrivit art. 305/1
C.P.P. tribunalul a dispus arestarea fratelui Dvs. în
ședința din 25 septembrie 1956, fiind învinuit de
crima de favorizare la crima de acte de teroare și
acte de pregătire la crima de uneltire contra securi-
tății interne a R.P.R., fapte p.p. de art. 6 al. 1 comb.
cu art. 1 lit. d și art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din
D. 199/950.

Sedința este secretă potrivit art. 291 al. 1
C.P.P.

PRESEDINTELE TRIB. MIL. AL R. 2 M.
Colonel de Justiție,

Casandra Aurel

Dosar nr.

494/76

DOVADA DE PRIMIRE

496

Se restituie Tribunalului

Asăzi

luna

anul 195

Subsemnatul

Curcion Toma

domiciliat în

1954 din

195, a emis de Tribunalul Militar

am primit mandatul de aducere nr. 44/1954, cu termen la

semnatura primitorului,

Se certifica de noi identitatea și semnatura primitorului,

Agent,

1954



ST
14-7
ST

495
89

C A T R E,

TRIBUNALUL MILITAR REGIONALA 11-a MILITARA
BUCURESTI

Strada Danieşcopoi Nr 2

URLAT
2187

URLAT
ORHOVA
R NR 83

Bucuresti

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U. M. 0123/H. -

494
Intrarea Nr. 40392

1966 Luna NOV

55

Nr. 00843289.

Data 27 oct. 1956

Către,

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNEI a II-a
MILITARE BUCUREȘTI

Trimitem alăturat cererea numi-
tului MIRCEA N. MIHAI care se află
deținut la M.A.I. în baza mandatului
de arestare preventivă Nr. 494/1956.-

Susnumitul în cererea alătu-
rată solicită să fie chemat de urgență
la Greifă pentru a lua legătură cu
avocatul și propune martori în apăr-
area sa, în cauza ce formează obiectul
dosarului Nr. 494/1956.



PC/PC

SECRET DE BIROU
H. Maj.

Stancu
Shany

26.10.1956

D-le Precedinte

Subsemnatul Mircea Mihai, asistat personal în cauze ce formează obiectul domniei Nr. 494/56, de la Trib. Milit. al Reg. Ţ-a Bucureşti, saluând următoarele:

A mi se aproba un termen de grafă cel mai mic posibil pentru a lua legătura cu episcopatul meu (cu. Teodorușan Jan) deoarece ureau să:

- propun în episcopie mea pe numele Nedeleu Nicolae, detinut în Sr. Nătu domiciliat în Bucureşti care mi sînt p. necesari în episcopie. Detinutul Nedeleu Nicolae se găsea în penit. Jilova în penit. nr. anul nr. 1956. Adresă Sr. Nătu urează să fie pînă de episcopatul meu în prezentată Trib. Milit. -

- propun Trib. Milit. un document scris, la cererea mea, de către det. leg. Teodorușan Jan din care rezultă cum imi era prezentată de către acest detinut desfurarea aselii "actului de reducere" în cel mai mic număr de...

Despre document imprimat în un raport (memoria) mai am să-l propun C.C. al S.M.R. fiind determinat să fac acest lucru de scrierea ce se creşte la un moment dat în acest proces.

Fi rog de a prezenta o garanta cele solicitate
amintit in modurile mentionate la proces
verbal, este aprobat (14.11.1956) in aceasta forma
scrisa de natura a ajuta la stabilirea realitatii.

M. M. M. M.

D. L. M. Prezinta al Trib. Auditor al
Reg. Trez. Bucuresti.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
UNITATEA MILITARĂ 0123/E Buc.

Nr. 0096630

Data 30 oct. 1956

STRICT SECRET

C ă t r e

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII A
II-a MILITARĂ BUCUREȘTI

Vă facem cunoscut că adresa dv. nr. 5421/
25 octombrie 1956 a fost trimisă spre executare
la data de 30 octombrie 1956 penitenciarului
Văcărești, deoarece deținutul POPA ALEXANDRU care
urmează să fie audiat ca martor pe data de 14
noiembrie 1956, a fost depus la acel penitenciar
și nu a mai fost readus.

/SEFUL UNITATII MILITARE 0123/E
Locut.col.,

ME/CE
2 ex.



Arhivat la Inst. Teo.
Cu nr. 20484/494/56
03. 05. 11. 1956
M. B.

*Fece
ok*

20485
584

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



56

1100

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

0096634-
U.M. 0123/E București

Nr. 0096634

STRICT SECRET

Data 30 oct. 1956,

Către,

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII
A II.A MILITARA BUCUREȘTI

Vă comunicăm că adresa nr. 5421/din 25.X.s.c.
privind pe SUCIGAN GHEORGHE, care urmează să fie
judecat pe 14 noembrie a.c., a fost trimisă spre exe-
cutare la data de 30 oct. 1956 penit. Văcărești,
deoarece invinuitul a fost depus la acel penitenciar
la data de 31 iulie 1956, pentru a fi internat în
spital.-

/SEFUL UNITATII MILITARE 0123/E



Lt. Colonel

*Cherest de la Penit. Văc. 05.11.1956
Nr. 20485/494/5603
Bănele*

ME/FI

1 ex. la T.M.Reg.II.

1 ex. la dosar.

F
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
FORMATIUNEA 0715. MARGINENI
REGIUNEA PLOESTI

Nr. 11645 din 30.10.956.

Intrarea No. 20486
It. NOV.

478
539

Calley Ford
Don
Corr
Către,

TRIBUNALUL MILITAR REG.2 MILITARA
BUCURESTI.

Restituim mandantul de aducere privitor pe
Slt.Dina Florea dela penitenciarul nostru cu următoarea
mentiuine.

Tov.Slt.Dina din luna martie 1955 nu se mai
află la noi în unitate iar adresa nu io ştim.

SECRETAR,
[Signature]

Se va raporta
ca nu se mai afla
la noi in
harta 1918

BR. MILITAR
R. 2 h. Col. Ford
Danielopol nr. 2

449 60
Md. 3/955
60

Nr. 5421 din 25 oct. 1956

Penitenciarul Mărgineni
Căpitan
P. Ploest

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. R. 2 h.
de justiție

are dreptul la Joi de drum
dus și-ntors
Grefier Scl

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 h. Ploest
Sr. Danielopol nr. 2
R. N. Batrescu

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494 / 1956

Data 25 oct. 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 14 luna noiembrie anul 1956 ora 8 pe *)

St. Dina Florea dila
Penitenciar Mărgineni
domiciliat în comuna (orașul) Ploest nr. et.
ap. raionul regiunea Ploest pentru a fi audiat în calitate de
marilor acuz in cauza sepeanu ruber 2.9.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2 h.
de justiție

are dreptul la Joi de drum
dus și-ntors
Grefier

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494 / 1956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 1956

Subsemnatul St. Dina Florea domiciliat în Ploest

am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct. 1956 emis de Tribunalul Militar R. 2 h., cu termen la 14 noiembrie 1956 și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

494/12
14.11
61 20563
3

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



56

NOV

3

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

OGASINETUL MINISTRULUI

Unitatea Militară 0125/Buc.

STRICT SECRET

Exemplar nr...

Nr. 76786

Data 30.10.1956

curier

acta

Catre,
Tribunalul Militar R-24.
Bucuresti

Vă restituim mandatul de adu-
cere nr.5421 din 25 oct.1956 -
privind pe Lt. ZINCA NICOLAE - cu-
noscând că cel de mai sus a fost
trecut în poziția de rezervă și
domiciliu cunoscut de noi la data
trecerii în poziția de rezervă era:

- București, Calea Victoriei
nr.128/B, raionul Stalin.-



2 ex.
red.FGH
SM/AE

chiar de la adresa
menționate cu nr.20563/494/56
vzi 05.11.1956
Mare

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 M. Buc. Fond
Str. Danielopol nr. 2

84 62
Md. 3/955
Nr. 5421 din 25 oct. 1956
Către A. I. A. 0128 Buc

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
Stăncă de justiție

Grefier Ser

Observații: Prezența corespondență se înregistrează și se încosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 M. Buc. Fond
Str. Danielopol nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956

Data 25 oct. 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 14 luna noiembrie anul 1956 (oraș pe *)

A. Zinca Nicolae
A. I. A. 0128
domiciliat în comuna (orașul) Buc str. _____ nr. _____ et. _____
ap. _____ raionul _____ regiunea _____ pentru a fi audiat în calitate de
maritor apar în cauza Sepeanu Tudor, s. a.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
Stăncă de justiție

Grefier Ser

*) Numele și pronumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi _____ luna _____ anul 1956
Subsemnatul A. Zinca Nicolae domiciliat în dela h. h.
0128 Buc am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct
1956 emis de Tribunalul Militar R. 2 M. Buc cu termen la 14 nov. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, _____

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
FORMATIUNEA 0951/K.
București

Nr. 032204
din 30.8.1956

Intrarea No. 20623
14.12.56

Fare
cile legale
colore

TRIB. MILITAR AL REG. 2 MILITARA
COLEGIUL DE FOND
Str. Danielopöl nr. 2 București

Alăturat vă restituim mapșetul de
educere nr. 5421/1956, emis de dv. privitor
pe Lt. Maj. Lezăr Tiberiu, făcându-vă cunoscut
că numitul nu mai face parte din cadrele
Ministerului Afacerilor Interne din iunie
1954 și nu cunoaștem unde și-a stabilit domi-
ciliu.-

Totuși vă comunicăm că în perioada
cât a funcționat la noi a avut domiciliul în
păgăraș str. Pista Mihai Vitezu nr. 4, și
Orașul Dej Str. 25 August nr. 6 și str. Molot-
tov nr. 14.-

SEFUL



Comandant
Birou

2 ex.
MN/TS.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

R. 2 M. Buc. Fond
Str. Danielopol nr. 2

Nr. 5421 din 25 oct. 1956

Dir. Generală a Penitenciarelor

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
de justiție

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosărează în av. mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înmînează Tribunalului Militar.

R. 2 M. Buc. Fond
Str. Danielopol nr. 2

R. N. Băteanu MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956
Data 25 oct. 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală,
Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua
de 14 luna noiembrie anul 1956 ora 8 pe *

de la B. maj. Lazăr Tibereșcu din Sib. Grati a Penitenciarelor
domiciliat în comuna (orașul) Buc nr. et.
ap. raionul regiunea Buc pentru a fi audiat în calitate de
martor acuz în cauza Sepeanu Tudor ș.a.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
de justiție

* Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi, luna anul 1956
Subsemnatul B. maj. Lazăr Tibereșcu domiciliat în Sib. Grati a Penitenciarelor
am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct. 1956 emis de Tribunalul Militar R. 2 M., cu termen la 14 noi. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primatorului.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primatorului,
Agent,

Fagras

Sta. Pieta Sr. Ortega h: 34

Dej

st. 23 August h: 6

Sanlata h: 14

59

507 Turolo 74782/285

Md. 3/955

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR

R. 2 M. Buc. Coleg. Foud

Nr. 5421 din 25 oct 916

Str. Danielopol nr. 2

Către S. C. sec. 1 k. R. Statui

Executați prezentul mandat de aducere, înaintindu-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintind acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Presedintele Trib. Milit. R. 2 M. de justiție

G. 507

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

60 66

504/c 74784/88

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. 2. Buc. Focș
Str. Danielopol nr. 2

Nr. 5421 din 25 oct. 1956

Md. 3/955

Către
M. C. Secta 1 aut. R. Stăru

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. R. 2. M.
de justiție

Grefier

Observații: Prezentă corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înmînează Tribunalului Militar.

126
Dosar. nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi..... luna..... anul 195.....
Subsemnatul Colonel Birtas Gavrilă domiciliat în Buc
Str. Armaşului 7 am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct.
1956 emis de Tribunalul Militar R. 2 M. Buc cu termen la 14 nov. 1956
şi mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,
Birtas G

Se certifică de noi identitatea şi semnătura primitorului,

Agent, *[Signature]*

c. 2206

68
Dosar. nr. 444/56

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului 506

Astăzi..... luna..... anul 195.....

Subsemnatul Birtas Eva domiciliat în Buc

Nr 7 Intrarea Armăsului am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct
1956 emis de Tribunalul Militar R. 2 M. Buc cu termen la 14 noiembrie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,
Gavlas B

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, 4. Dumitru

Mil. Raion N. Vaslo
Bir. Pozo si Ordine
N° 39363 din 1 noiembrie 1956

Intrarea No. 2055409
69
Nov 6.

la

50t

Fam
gim

Tribunul elitor Bucuresti

R-2 M. de Dorichel

Restituim elitor mandatul de ad-
cu privind pe fangati Jon, el in care
se gaseste in comune Olari Riv. Colasari

Reg. Bue-

Seful Mil R-N-V.

Seful Bi-P-O.

It mai

4

Cen

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 M. Buc. Fond
Str. Danielopol nr. 2

70
L. 3000
Nr. 5421 din 25 oct 1956

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.
Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
de justiție

are dreptul la for de drept
dus și-atașat Greșel

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 M. Buc. Fond
Str. Danielopol nr. 2

R. N. Băleni
MANDAT DE ADUCERE
Dosar nr. 494 / 1956
Data 25 oct 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.
Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 14 luna noiembrie anul 1956 ora 8 pe 7)

Pangrati Ios - tinichigiu
domiciliat în comuna (orașul) Negru Vodă str. nr. et.
ap. raionul Negru Vodă regiunea Constanța pentru a fi audiat în calitate de
martor din oficiu în cauza Ștefan Ios nr. 2.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
de justiție

are dreptul la for de drept
dus și-atașat Greșel

* Numele și pronumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 1956
Sosemnatul Pangrati Ios domiciliat în Cour. Negru
Vodă - R. N. Băleni - B. Băleni am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct 1956, emis de Tribunalul Militar R. 2 M. Buc., cu termen la 14 noiembrie 1956 și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent,

579
71

Proces Verbal

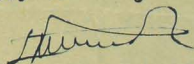
- Sători 1. decembrie 1956 în Com-
una Negru Vodă.

Alt. de Mih. Paraschiv Alex. Sătorit
în Comuna Negru Vodă.

- Având în vedere mandatul de căutare
nº. 542/1956 emis de Tribunalul Militar
Buc. privind pe numitul Pongratz Jan
din această comună.

- Deplasându-ne în Comuna Negru
Vodă am stabilit că susnumitul nu
se găsește în această comună și este
mutat în Comuna Olari Raionul Bălcești
Raionul București.

Prin prezența sa am încheiat
prezentul proces verbal care este legal

Alt. 

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
MILITARIARUL LITESTILOR

Nr. 9777 din
29 oct. 1956

Intrarea No. 70683

5 Nov 6

572
72

Faur
sem

C A T R E
Trib. Mil. al Reg. II. Mil. Buc.

Vă prezintăm - restituim - alăturat 2 mandate de aducere
cu Nr. 49456 emise de Div. 1. din Reg. II. Mil. București
Ministor Sebastian cu încredințarea solicitării noastre
mai jos poartă din cauzele aceluiași înca din 1953.
Rugându-vă să bine voțiți a dispune

Anexe

COMANDANTUL UNITATII



SEFUL BIUROULUI EVIDENTIERI
A.C.

16/1

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 M. Buc. Ford
Str. Danielopol nr. 2

5473
Nr. 5421 din 25 oct. 1956

6 ă tre
Penitenc. Pitesti

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.
Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
de justiție Grădinar

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înnăpunează des-tinatului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

R. 2 M. Buc. Ford
Str. Danielopol nr. 2

PENITEN
100
9444
356 Euro Oct. 29

R. N. Bălcescu
MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956 F
Data 25 oct. 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.
Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 14 luna noiembrie, anul 1956 ora 8 pe "

Georgeescu Alexandru
Militar la Penit. Pitesti
domiciliat în comuna (orașul) _____ str. _____ nr. _____ et. _____
ap. _____ raionul _____ regiunea _____ pentru a fi audiat în calitate de
martor apar _____ în cauza Dumitrescu Alexandru, c. a.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile pre-văzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
de justiție Grădinar

* Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/76

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi _____ luna _____ anul 1956
Subsemnatul Militar Georgeescu Alex. domiciliat în Sila
Penit. Pitesti am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct.
1956 emis de Tribunalul Militar R. 2 M. Buc. cu termen la 14 noiembrie
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitului,
Agent, _____

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR

Str.

R. 2 h. Buc. Ford
Dumelapale nr. 2

Nr.

5421

din

25 oct. 1956

Către

Penitenciarul Pitești

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal primul proces verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit.

de justiție

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR

Str.

R. 2 h. Buc. Ford
Dumelapale nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956

Data 25 oct 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 14 luna noiembrie, anul 1956 ora 8 pe *)

Nistor, Sebastian
gărzău la Penitenciarul
domiciliat în comuna (orașul) Pitești str. nr. et.
ap. raionul regiunea Pitești pentru a fi audiat în calitate de
marilor apar în cauza Dumitrescu Alexandru 29.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit.

de justiție

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr.

494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi

luna

anul 1956

Subsemnatul

gărzău paut. Nistor Sebastian

domiciliat în

Penitenciarul

1956

emisi de Tribunalul Militar

am primit mandatul de aducere nr.

5421

din

25 oct

și mă oblig a mă prezenta.

R. 2 h. Buc.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

e. 2206

TRIBUNALUL MILITAR AL REG.II MILITARA

COLEGIUL DE FOND

nr. 5421/494/16 F.
din 09.11.1956

T.M. 11 226 73

C a t r e

DIRECTIA TRIBUNALELOR MILITARE

Trimitem alaturat dosarul nr.494/956 impreuna cu dosarul nr.2253/55 primul compus din 512 file, secundul 77 file privitoare pe Lt.Col.SEPERANU TUDOR și alții.

Va rugam dupa consultare dosarele sa ne fie restituite.

PRESEDINTELE TRIB.MIL.REG. II MILITARA

Colonel de Justiție

Casandra Aurel

*Prinț
cel stăpân*

Secretar Sef,

T.Zorapapel

Ilavane

76
Dosar. nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna iunie anul 1956

Subsemnatul dl. Zinca Cleu domiciliat în din
Foru. 0893 Constanța am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct
1956 emis de Tribunalul Militar R. 24 Buc., cu termen la 14 noi. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, mai



9. M. C. Sectia 14.

Mr. 43 39. 2. XI. 96.

T. IV. XI. 96

77

21. 4/9

956

Calce

13

Foul
gun

Scris Militia Regim
2. Milita Bucuresti
- St. Danielopol 2 -

- Truinae alate
cot. - lovada nr 994/986
din care rezultă ca
muntul Stinga Mihai
a primit mandatul
de aducere nr 542/96
cu termen de judec
cota la 14. XI. 96

- 2. tri 2. aug
14 de Milit -



8
Denum. nr. 494/56

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

la

luna

anul 195

Sosemnatul

locot. Stinga m. n. c. i.

domiciliat în

Calea Văcăreștii 385 R. 2 ch. București

cu printru mandatul de aducere nr. 542 din 2 I 1956

14 noiembrie 1956

și mă oblig a mă prezenta.

Se restituie printru mandatul,

[Signature]

seamnă printru mandatul,

Agent,

[Signature]

79

4339
201
R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. P. R. *Fond.*
Sf. *Danielopol* nr. 2

Nr. 5421 din 25 oct. 1965

Md. 3,955

Către R. P. R. *Patru*
Nr. 17 mil. *Patru*

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului: dovada de primire atașată mai jos.

Data cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestuia

tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. *R. P. R.*

de justitie

Grigore

Observații: Prezența corespondență se înregistrează și se îndosarează la dv., mandatul de aducere se înmânează des-
tinaților, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

80

T. 14.XI.56

Serviciul 1. de Militie Timisoara
Biroul Peze si Ordine
Nr. 3070 din 3.XI.1956

Intarcat No 21120
956. 1700 - 13

*Faci
pauza
cu*

C A T R E

TRIBUNALUL MILITAR REGIUNEA II, MILITARA
BUC. STR. DANIELOPOL NR. 2.

Va restituim eliberat mandatul de catchere cu Nr. 5421
emis contra numitului SEBESANU EMIL din Timisoara Str. Seiler Nr. 7.
deoarece cel in cauza nu se gaseste la aceasta adresa, unde exista.
Institutul de Proiectari Pentru Ameliorari I.P.A. / aceasta institutie
se afla la adresa indicata in mandatul respectiv si cel in cauza se
se afla la respective institutie.

Seful Serviciului 1. de Militie.
Cpt. de Militie
of. Anghel

Seful Biroului P.O.
Slt. de Militie.

Sef. Peze

Loc. 81
Proces Verbal

Începând astăzi
a avut una dinăvăt
cincizeci și șapte luni
Naembrio 21 ianuarie

Sl. de Militia Toru
Domenică lucrătoare din cadrul
Jerriciului J. Militia Timisoara

Avind în vedere
desputoarea mondatului de
aducere cu Nr. 21, privitor
pe numitul Lebesornu Emil
din Timisoara Nr. 614 Nr. 7.

Dezbat pe cale de
maiora mon de pstatie tpeu
pentru executarea prezentului
mondat. Unde am constatat
ca în adresa datată în mondat
se află Institutul de Precator
pentru ameliorari, contrul
Timisoara; la acesti institutie
am luat legătura cu directia
care m-a reținut oă cel
în cruză, nu se află la
acur adresa.

Deput pentru care am
încheiat prezentul p. volol
si. hic 21/11.

3090
308/1956

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 M. Buc. Focud
Str. David Lafol nr. 2

82
Nr. 5421 din 25 oct. 1956

Mil. om Către
Timisoara - R. P. Timisoara

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintind acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
de justiție

are dreptul la for de drept
dus și alături
Greșor 61
G. Timisoara

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 M. Buc. Focud
Str. David Lafol nr. 2

R. M. Bătescu MANDAT DE ADUCERE
Dosar nr. 494/56
Data 25 oct. 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.
În ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 14 luna noiembrie anul 1956 ora 8 pe *)

Sebeșanu Emil
domiciliat în comuna (orașul) Timisoara str. Seilor nr. 7 et.
ap. raionul Timisoara regiunea Timisoara pentru a fi audiat în calitate de martor acuz în cauza Sebeșanu Tudor, s. a

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

R. 2 M. Buc. are dreptul la for de drept
Președintele Trib. Milit. dus și alături
de justiție Greșor 61
G. Timisoara

*) Numele și pronumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/56 Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 1956
Subsemnatul Sebeșanu Emil domiciliat în Timisoara
Str. Seilor nr. 7 am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct
1956 emis de Tribunalul Militar R. 2 M. Buc cu termen la 14 noiembrie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului.
Agent,

83
2172
956 - 1400 - 13 83
T. 14256
SECTIA II MILITIE ORAS BACAU.
Grupa Paza si Ordine.
Nr.15952 din /6/XI.1956.

C A T R E.

TRIBUNALUL MILITAR .R.2.M.BUCURESTI.

*Faencl
Jum
Cale*
Va restituim neexecutat Mandatul de aducere, cu Nr.494.

Privitor pe numitul, Weiss Vintila din Bacau Str. Casele
Nationale Nr.24. Din verificarile efectuate de Sectorist in
teren, a luat legatura cu Propietarul unde sus numitul a domici
liat si ne precizeaza ca a locuit la acea adresa in anul 1954.

De doi ani sus numitul sa mutat in Bucuresti, dar nui cunoaste
adresa pe ce Strada si numar Locueste.
Vedeți Procesul verbal de pe Verso al Mandatului.

SEFUL SECTIEI II. MILITIE ORAS BACAU,

Lt. Maj. de Militie.

• Seful Grupei Paza si Ordine.

Lt. de Militie.
Saca

15952 84
30-10-56
R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 h. Buc. Ford
Str. Danielopol nr. 2

Nr. 5421 din 25 oct. 1956
Către
Chil. Bacău R. P. Bacău

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen. au depus la J. de Drept
Președintele Trib. Milit. R. 2 h. duș și alții Greșit Sel
de justiție

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
R. 2 h. Buc. Ford
Str. Danielopol nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494 / 195 6
Data 25 oct. 195 6

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 14 luna noiembrie, anul 195 6 ora 8 pe *)

Wers Vintila - funcționar
Bacău str. Cămin. Național nr. 24 et.
domiciliat în comuna (orașul) Bacău
ap. raionul Bacău regiunea Bacău pentru a fi audiat în calitate de
marilor din oficiu în cauza Sepeanu Tudor 2.9.56

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2 h. duș și alții Greșit Sel
de justiție

*) Numele și pronumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 195
Subsemnatul Wers Vintila domiciliat în Bacău
Str. Cămin. Național 24 am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct.
195 6, emis de Tribunalul Militar R. 2 h. Bacău cu termen la 14 noi. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

15952
30-10-56.

Proces Ferhol

- Astăzi sînci luna noiembrie anul una mie nouă sute cenzeci și șase în nume Boian --

- Il. de Niclita Ștefan Ion rectorul la școala
II Niclita Ion Boian --

- Avînd prin arcontul mand. de aducere no. 197
emis de Iași. Niclita Boianat. pînd pe Weis Vintila --

- Data de cînd de mai per mam debrat pe Il.
Coroia cratiuole n. 24 sende fiind legatură pe
proprietarii mă informezi că a locuit la acea adresă
în anul 1954 dat. cînd va pîndat la București
și mi pîndote adresă --

- Verificînd în anul entet noontre pînd
mînd pe apor în accidentat fost pe a pînd
va pînd parte și dînd la îndepînă pîndura --

- Preș core am încheiat prezentul Proces
Ferhol --

Il.

Il. 57

D.M.C.
Secția I-a Militie

Nr. 74.784

din _____

*Fam
gmr
cal*

cu

Către

TRIBUNALUL MILITAR
REGIUNEA 2-a MILITARĂ BUCUREȘTI

-Str. Danielopol Nr. 26

La adresa Dvs. Nr. 5421 din 25 oct.

1956:

Înaintăm alăturat dovada de primirea mandatului de aducere Nr. 542/56, semnată de cel în cauză.

SEFUL S.R. P.O.

Loc. _____

[Signature]

85

70926

Nov 10

T. 14 X7 JC

98
98
Dosar. nr.

494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 1 luna Noiembrie anul 1956 domiciliat în Buc.
Subsemnatul maior Nemes Ion am primit mandatul de aducere nr. 572 din 25 oct.
57. Aviator Ilieșcu 20 am primit mandatul de aducere nr. R. 24, cu termen la 14 noiembrie 1956, emis de Tribunalul Militar și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Nemes

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului.

Ag. de militie
In prim Oct -

D. N. O.
Sectia I-a Militie

Nr. 74.784

din

887
C E t r e

TRIBUNALUL MILITAR

REGIUNEA 2-a MILITARA BUCURESTI

-Str. Danielopol Nr. 26

La adresa D. s. Nr. 5421 din 25 oct.

1956:

Înaintăm alăturat dovada de primirea mandatului de educere Nr. 542/56, semnată de noi în cauză.

SEPTEMBRIE 20

Locul
Deceaj

88

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR

R. 2 M. Buc. Fond

Str.

Danielopol nr. 2

Popescu Gheorghe

74784/288

Md. 3.955

Nr. 5421

din

25 oct. 1956

Către

Judec. Sec. 1 mil. R. Salin

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintind acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit.

R. 2 M.

de justiție

Grefier

Observații: Prezentă corespondență se înregistrează și se îndosarează la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

68
Dosar. nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi, 2 luna noi anul 1956
Suhsemnatul, Serban Lăures domiciliat în Pitești
Reg. M. A. J. Pitești am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct.
1956, emis de Tribunalul Militar R. 2 A. Bac cu termen la 14 noi. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de neidentitatea și semnătura primitorului.

Agent, bl. H. H.

20925/1

c. 2206

56

Nov.

10

NO 2255 6 noi 1956

T. 14. 47 56
90
21.02.90
13.
16 Nov
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcția Cadre -

STRICT SECRET

Nr. 5/229471

Data

Către,

TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI

Reg. II-a Milit. Fond

Str. Danielopol Nr. 2 Buc.

Enlg. Juc
debar
cu

La adresa Dvs. Nr. 5421 din 25 Oct. 1956 vă restituim alăturat mandatul de aducere Nr. 494/956, privind pe Locot. CHIRION TOMA întrucît cel în cauză a fost scos din evidențele M.A.I. și în prezent lucrează la Sfatul Popular Raional Cricov Reg. Ploești de unde urmează a fi citat de Dvs.-

SEFUL DIRECTIEI CADRE
General Maior

Demeter Alex.

SEFUL SECȚIEI
Cpt.,

Pirvulescu I.

2 ex
SI/LE
Sec. 5
5.11.56

TRIBUNALUL MILITAR

R. 2 h. Buc. Toad
Str. Daniel Balaș nr. 2
R. N. Bălcău

032204

27 X

1956

91

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494 / 1956

Data 25 oct 1956

In virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă inaintea acestui tribunal militar in ziua

de 14 luna noiembrie anul 1956 ora 8 pe *)
Chirion Toma din
Direcția Generală a Căminelor
domiciliat in comuna (orașul) str. poșta nr. 54
ap. raionul regiunea pentru a fi audiat in calitate de
maritor acuz in cauza Sepeanu Tudor, 54.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor in caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. In caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2 h.
de justiție

Grefier

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar: nr. 494/56

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi, luna anul 1956 domiciliat in
Subsemnatul Chirion Toma din
Generală a Căminelor, am primit mandatul de aducere nr. 542 din
1956 emis de Tribunalul Militar R. 2 h. Buc., cu termen la 14 noiembrie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

de judecată
Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr.

494/56

DOVADA DE PRIMIRE

26.12 Se restituie Tribunalului

74 BT
Astăzi luna anul 195
Subsemnatul locat. Hofmann Marcel domiciliat în Buc.
St. N. Filipescu 59 am primit mandatul de aducere nr. 542 din 25 oct.
1956 emis de Tribunalul Militar R. 24 Buc cu termen la 14 noiembrie 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,
Hofmann

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, J. Gruenly

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILITARA

Colegiul de Fond
Dosar nr. 494/56

93 93

IN CHEIERE

Astazi 14 noiembrie 1956 ;

Tribunalul Militar al Regiunii II-a Militara Colegiul de Fond compus din :

Major de Justitie
Colonel
Major
Capitan de Justitie
Secretar sedinta

Gabai Gheorghe
Bantea Eugen
Scarlatescu Mures
Rasuceanu Mihail
T. Petrescu Joiteanu

Presedinte
Asesori populari
Procuror Militar
Secretar

S-a intrunit in sedinta publica in scopul de a judeca pe :

1. SEPEANU TUDOR, nascut la 23 oct. 1915 in Bucuresti, fiul lui Bazil si Frida, fost Lt.Col. in M.A.I. cu domiciliul in Bucuresti Bdul Dacia nr. 10 ;
2. DUMITRESCU ALEXANDRU nascut la 21 iunie 1914 in com. Dragoesti raion Balu, Regiunea Craiova, fiul lui Dumitru si Elena, fost Lt.Major M.A.I., domiciliat in Bucuresti str. Argentina nr. 42 ;
3. SUGIGAN GHEORGHE nascut la 11 mai 1924 in comuna Madaras regiunea Craiova, fiul lui Gheorghe si Ana, fost Lt.Maj. M.A.I. cu domiciliul in Constanta str. G.rai Manu nr. 59 ;
4. AVADANEI CONSTANTIN nascut la 4 martie 1925 in com. Mihalases regiunea Suceava, fiul lui Petre si Maria, fost Locot. M.A.I., cu domiciliul in com. Gherla str. Dumitru Corbea nr. 3 regiunea Cluj ;
5. MARINA IOAN nascut la 8 aprilie 1922 in comuna Boju sat Patu regiunea Cluj, fiul lui Teodor si Leontina, Slt. M.A.I., cu domiciliul in Cluj str. Apacsa Cseri nr. 50 ;
6. MIRCEA MIHAI nascut la 25 oct. 1924 in comuna Deda sat Pietri raion Toplita regiunea Autonoma Maghiara, fiul lui Nicolae si Rafira, fost Locot. Maj. M.A.I. cu domiciliul in Bucuresti str. Sf. Apotoli nr. 40 ;
7. BARBOSU VIOREL nascut la 11 ianuarie 1921 in comuna Trg. Lap sului raion si regiunea Baia Mare, fiul lui Ion si Gabriela, medic fost medic al penitenciarului Gherla, cu domiciliul in Gherla str. Gh. Gh. Dej nr. 19 ;

toți trimiși în judecată pentru crima de favorizarea crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne R.P.R., p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50 ; Sepeanu Teodor și pentru delictul de favorizare la crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p. IV C.P., iar Barbosu Viorel și pentru crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p. III C.P. La apelul nominal inculpatii au fost absenți nefiind aduși la penitenciar.

Se prezintă în instanță apărătorii lor, tov. av. Nachtigal Alford, Cârjan Ion, Zaharescu Ion, Vasilescu Alexandru, Rodeanu Nicolae, toți dela Colegiul Avocați București.

Dosarul Cauzei a fost înaintat la Ministerul Justitiei Directia Tribunalelor Militare cu nr. 5421 din 9 noiembrie 1956.

Tov. procuror militar a pus concluziuni de amânarea procesului din lipsa inculpatilor care nu pot fi transferați din penitenciar și pentru că lipsește dosarul de fond.

Apărarea din partea tuturor inculpatilor, de acord pentru amânarea procesului.

./.

100 Tribunalul deliberând în secret și având în vedere că pentru astăzi nu pot fi transferați inculpații din penitenciar spre a fi aduși la judecata, conf. ordinelor superioare în vigoare, și ca lipsește și dosarul de fond, care a fost înaintat la Ministerul Justiției Directia Tribunalalor Militare ;

Pentru aceste motive, cu unanimitate de voturi ;

D I S P U N E :

Amîna cauza pentru ziua de 26 decembrie 1956, pentru care data vor fi chemați inculpații din penitenciar.

Se vor cita martorii ramași neaudiați conf. încheierii din 28 septembrie 1956.

Se va aduce dosarul cauzei dela Ministerul Justiției.

Data și citita în sedința publică, astăzi 14 noiembrie 1956.

P R E S E D I N T E

Major de Justiție

Gabai *George*

Colonel Bantea Eugen

Asesori populari : *Al. Bantea*

Major Scarlatescu Mures

Secretar,

T. Petrescu Joițeanu

Petrescu Joițeanu

Das. Nr. 494 / 26. Termen ajunat la 26 decembrie 1956

I Se cheamă înculpății dela U. M. 2123/E Buc. 94
Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sueigan
Gheorghe, Avădanei Constantin, Marina Ioan,
Mireea Mihail și Bărbescu Viorel - toți arestați
- cu accepție înculpății Dumitrescu Alex și Sueigan
Gheorghe vor fi chemați și dela Penit. Văcărești Spital.

- Se cheamă cu mandat de aducere marilor lipsa:

- 1) Maronii acuzări
- 2) Birtas Gavila Colonei din Buc. l. H. Armasului 7
- 3) Glusacov Andrei Main Buc. H. Columb 11
- 4) Seres Josif Main Buc. Artaș Iliescu 20
- 5) Tomozes Epaminonda, Buc. H. Spiru Haret 2
- 6) Bădulescu Ștefan, Penit. Buc. H. Ritoride 53
- 7) Birtas Eva, din Buc. H. l. H. Armasului 7
- 8) Sorban Dan, Penit. dela Reg. M. A. I. Pitești
- 9) Radu Paraschiv, Penit. Buc. H. Blantida 12 Buc.
- 10) Hofman Mareel, Locat. H. N. Filipescu 59 Buc.
- 11) Stînga Mihail, Locat. Buc. Calea Văcărești 385
- 12) Lazăr Tiberiu, Penit. Cluj H. Apasionata 2
- 13) Chiriac Toma, Locat. la Din gl. a Penit. H. Bălăneș
gălat. - impunele sp. de
Raim ciicov reg. Bălăneș
13) Iancu Vasile, Penit. Com. Blăndești Raim Bălăneș
Penit. Bălăneș reg. Bălăneș
Bălăneș Raim Bălăneș reg. Bălăneș

Vib) Dina Florea, Sub Locat. la Penit. Mărgineni Reg Blăzești.
 Vib) Salesoniu Zmie, din Trinitate M. Seibit N 7 M

b). mașterii apărării

- Proprietari de micușerie Sepeanu Iosif

- ✓ 1) Serban Danu, Locat. maj. la Reg. de A. 1. Pitesti -
- ✓ 2) Bochiș Vasile, Locat. din Div. gl. a Penit. Buc.
 Puc. celestina 128/B l. 141.
- ✓ 3) Zincă Nicolae, Locat. la Div. gl. a Penit. Buc. nr. 141
 2128 B m
- ✓ 4) Birtas Gavila, Colonel Buc. într. Arm. 500007
- ✓ 5) Nicolae Alex, general Maist. în M. A. 1. muse
citișe
- ✓ 6) Pintilie Gheorghe, general Locat. în M. A. 1.
 ministru adjunct la M. A. 1.

- Proprietari de micușerie Dumitrescu Alexandru:

- ✓ 1) Sistos Sebastian, gardian la Penit. Pitesti.
- ✓ 2) Antipa Gheorghe, Maist., inspect. în Div. gl. a Penit.
- ✓ 3) St. Tomerug Spasimaru, Buc. 2000 Spire Haret 2
- ✓ 4) Georgescu Alexandru, militian la Penit. Pitesti -
- ✓ 5) Dina Florea, Sub Locat. Penit. Mărgineni Reg Blăzești
- ✓ 6) Sedeleu Mihail, Colonel Regiment. M. A. 1. Cluj -
- ✓ 7) Mihalcea Călin, inspect. general în M. A. 1. -

- Proprietari de micușerie Sucișanu Gheorghe

- ✓ 1) Serban Danu, Locat. maj. la Reg. de A. 1. Pitesti
- ✓ 2) Zincă Constantin, Locat. din Div. gl. a Penit. în
 prezent. formatia 0893 C 14

- Propuneri de înalțare Avădani: Constantin

1) Gheorghiu Constantin, Capitan, fost director al Penit. Gherla
din directia gl. a Penit. - Bucuresti

- Propuneri de înalțare Marina Don

1) Severus, Josef, Shair, din Bucuresti (tr. aviat) - Dlescu 20

2) Medelcu Mihail, Locotenent de Reg. M. A. I. Cluj

3) Radu Parait, Călugăr. Reg. M. A. I. Cluj -

- Propuneri de înalțare Mircea Măla

1) Linca, Constantin, Locot. din gl. a Penit. Bucuresti
n. de penit. 0893 etc.

2) Serban Dan, Locot. din Reg. M. A. I. Pitesti

3) Giriachiu Vasile, Locotenent din R. M. 0128 Bucuresti

- Propuneri de înalțare dr. Bărbănuțiu

1) Gheorghiu Cluj, Capitan fost director al Penit. Gherla
din directia gl. a Penit. Bucuresti, ultimul
domeniu fiind de lucru -

Se cheama în următorii working centeri din
oficiu de instantă. -

1) Pepa D. Alexandru, Avocat } din Bucuresti
} din R. M. 0123/E Bucuresti

2) Pătrășcanu Vintilă, Avocat } din Bucuresti

3) Weiss Vintilă, din Bacău str. Casele Naționale 14

4) Pangrati Don, Avocat } din Bucuresti
} din R. M. 0123/E Bucuresti

5) Bărbănuțiu Elena, din Pitesti str. Tricel din Vale
salariu de asistentă, victorie din Comuna
Protestant parcaș reg. Pitesti -

Scutariu

Die Institut für
Geschichte

DE JUSTITIEI
Tribunalelor Militare

Nr. 16373

din

10 Iunie 1956

494 F
156

T. 14. 15. 56

Intrarea No. 21/168

956 - 1700 - 13.

96 96

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII III - MILITARA
- Colegiul de Fond -

Fair
con

La nr. 5421/494/56 P. din 09.11.1956;

Se restituie dosarul nr. 494/1956 împreună cu dosarul nr. 2353/1955 primul cuprins din 512 file și cel de al doilea din 77 file, privitoare pe Lt. Col. SA. IANU TUDOR și alții, care nu mai sînt necesare. -

PREȘEDINTELE DIRECTIEI TRIBUNALELOR MILITARE
Col. Gen. de Justiție



I. Ionescu
D. Ionescu

14. XI. 1956 ora 11¹⁵
Primită af. 14. XI. 1956 nr.
115 de la registratură
în dosarul de la gura
fond, după încheierea
procesului
Secretar de Registratură

D. E. C.
Secția I. Militară
Nr. 4494/956.

494/956
26.12

21324/957
16

956 - Hov. 16
Către,

Președintele Mititel, Bero Fond. Distr. G. 16. 2.

In. întâi elsturat Mondatul de deluace.
QUIVACOV. Ancher
pe numitul din Buc.

F. 16.494/

Str. Calumb Nr. 1
împreună cu un pașes rasnal rutoard
de orgonile maeste pe teren.

SEFul Biroului P. D.
Stadulului

S. f. Bir. 1. 0.

98
98

Proces Verbal

Astăzi, 13. XI. 1956.
Slt. de Militie Săcală Teodor din D.M.C.
Secția I Militie.

Având, în vedere Mand. de Aducere cu
Nr. 191... emis de Slt. Milit. R. M. Teod.
privind pe ~~Cherchez~~ Andrei...
din Buc. Str. ~~Colymb~~... Nr. 1...
din care țările fărâșă și noi pe
tăm la adresa de mai sus, rezultatul
este după cum urmează:

Leșnuntul becerat la
această adresă dor. m.
prezent este găsit în.
Străinătăți în interes de serviciu
și pentru această prezintă
mandatul care a putut fi
executat

Pentru care am încheiat prezentul
proces verbal spre cunoaștere legală.

Slt. de Militie,

Săcală Teodor
Săcală Teodor

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Str. Sacirelapul nr. 2

localu 74783/28X
99 Nr. 542i din 25 oct. 1956 Md. 3/955

Către
M. C. sec. 1 cap. R. Stălu

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. R. 2 M. Buc.
de justiție

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR

Str. Sacirelapul nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956 F.

Data 25 oct. 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 14 luna noiembrie anul 1956 ora 8 pe *)

maior Glavacov Andrei
domiciliat în comuna (orașul) Buc. str. Columb nr. 1 et.
ap. raionul Stălu regiunea Buc. pentru a fi audiat în calitate de
martor acuz. în cauza Sepeanu Tudor s. a.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2 M.
de justiție

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/56

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului
Astăzi, luna _____ anul 1956
Subsemnatul Glavacov Andrei domiciliat în Buc.
Str. Columb nr. 1 am primit mandatul de aducere nr. 542i din 25 oct.
1956, emis de Tribunalul Militar R. 2 M. Buc. cu termen la 14 noi. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, _____

Mr. 10861. din
19-VI-56.

56 Luna 5-10v 19

100

26.12

100

Vă ~~registruim~~ ~~registruim~~ - alăturat *Adreșă nr. 42, 1944*

cuvi de D-na biruind pe numesti Hitor Sebastian.

~~de încredere~~ în Georgeescu Alex. prin care ~~poziționăm~~ ca

nu se gasesc in Unitatea noastra ci sunt la domiciliu.

Rugineu-va să bîne-voi-ă a dispun;

menționăm că vom mai restitui oțeluri oțeluri...

Amplas în odrea noastră Nr. 9729 din 20 Oct

COMANDANTUL UNITATII

SEFUL BIUROULUI EVIDENTA

A. C.

Mr. 5421/494 din
08 noiembrie 1996

C a t r o

Perfected! Presto!

Pentru: [illegible]

Peșt. Alex.

.....

din Peșt. Alex. ca procesul care face obiec-

tul dosarului nr. 494/196 din data de 14 noiembrie 1956, în care

a fost chemat ca martor cu mandatul nr. 5421 din 29.10.1956, s-a

reunat la o dată care se va comunica ulterior.

In consecința prezentei avariei putând fi necesară la acest tribunal în ziua termenului.

PRESEDINTELE TRIB. MILITAR AL REG. II MILITARA
Colonel de Justitie.

Cassandra Aurel

Referent.
G. H. Stanculescu

TRIBUNALUL MILITAR AL REG.II MILITARA
Buc.Str.Danielopol nr.2

9779 6 et 06
20

102102
Nr.5421/494 din
08 noiembrie 1956

cit

C a t r e

Leușteu c. Pitești. R. Pitești

Reușteu c. Pitești
Rugăm amabil în vedere tov. Gardian Nistor Sebastian
..... că procesul care face obiec-
tul dosarului nr.494/956 cu termen la 14 noiembrie 1956, în care
a fost chemat ca martor cu mandatul nr.5421 din 25.10.1956, s-a
amînat la o dată care se va comunica ulterior.

În consecință prezența susnumitului nu mai este necesară la
acest tribunal în ziua termenului.

PREȘEDINTELE TRIB.MILITAR AL REG.II MILITARA
Colonel de Justiție,



Casandra Aurel

casandra

10264
Gh.Stanculescu

56 XI

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Penitenciarul Văcărești
Biroul Evidență

Nr.49713 din
13 nov.1956

C ă t r e

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-A
MILITARA BUCUREȘTI

La adresa Dvs.nr.5421/956,

Facem cunoscut că detinutul DUMITRESCU

ALEXANDRU, a fost ridicat de M.A.I.U.M.0123/H București
la data de 2 octombrie 1956 cu adresa nr.0843.048/956.-

COMANDANTUL PENIT VĂCĂREȘTI
Lt. Colonel



Ser./dir. Evidență

In caren No. 21454
956 Nov 19

163

103

21/886

D. M. C. 956 140

Sectia 8. elib.

Nº 41294. din 12. vi. 956

109

494/56

2612

Foien
dom ce
bata

Trib. elibitor R. 2. M. Bu.
Str. Danilopet N. 2.

Incinta alaturat de
Vedea de primin a munda-
lului de coluare cu N. 5421
pe unuul de. Reche Poropale-
din Bu. Str. Ploaile N. 14.



Sectia 8. elib.

Un

Dosar. III

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astalzi

June

1957 г.

Subsemmatula *Ag. woy*, *Ragou paucica* domiciliat in

195. emis de Tribunalul Militar
și mă oblig a mă prezenta.
Semnătura prizonierului,

Semnătura primitivului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

Directorul Mii Regiunii Pitesti
Mii Raionului Costesti
Pitesti de Mii Protelui

nr 116/464 din 20.12.956

Cote

Intrarea No. 21423

106 106
10.12.19

Trubunului Mii R. S. M. Bucuresti
Sk. Danilopol 122. Bucuresti

FauD.
1994/86
26.12

La adresa Dn cu nr 5421 din 20.12.956
prin care ne trimiteți ope de executie modulate de
oducere cu 7% de mai sus. fiind de aceasta
portu la ora de la ora din anului Protelui R. Costesti
pentru a fi prezent. in ziua de 14 Noi la Dn
Va trimitem anexat omoda de punere
modulatei

Seful portului de Mii Protelui
Pitesti de Mii
C. S. G. S.

107

Dosar. nr.

779/56

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi

29

luna

X

anul 1956

domiciliat în

Com. Brosteni

Subsemnatul

Bărbulescu Ilie

am primit mandatul de aducere nr.

542 din 25 oct

1956, emis de Tribunalul Militar

R. Pitești

cu termen la

14 nov. 1956

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Bărbulescu Ilie
Tatoil Fatu

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

Pitești 29 X 1956

c. 2206

108
1948
16 oct 19
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U. M. 0123/H. -

Nr. 00843187

Data 12-X-1956

Cap. facad
verificari citiră
la tre,

494
108
36.12
TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNEI a II-a

MILITARE BUCUREȘTI
Str. Danielopol Nr. 2

Înaintăm alăturat cererea numitului
MARINA T. IOAN, care se află deținut în
închisoarea M.A.I. în baza mandatului
de deținere preventivă Nr. 494/1956.-

Susnumitul solicită în cererea sa
să fie audiați martori, la procesul ce
se ține pe data de 14 noemb.a.e. în
cazul lui SEPEANU.-

SEFUL U. M. 0123/H.

Major,



SEF DE BIROU

Lt. Maj.

J. Mary

ex.2
PC/PC

Damurile Președinte

Subsemnatul Mariana Ioan
deținut în închisoarea M.A.P. rog ca
pe termenul de 14 Noembrie 1956 când
se va tine procesul să pleane să fie
citati martorii apărării pe care i-am
propus în lista de martori.

Redau mai jos adresele lor pentru
a fi mai ușor de găsit întrucât în
lista mi se pare că nu am dat
adresele exacte.

- 1) Nedelcu Mihail Lt. Col. seful
Reg. M.A.P. Cluj.
- 2) Nemes Ioan din Bucuresti
St. Aviator Iliescu Nr 20 Raioul
Stalin.
- 3) Hoffman Marcel ofiter M.A.P. lucra
la cartiera M.A.P. din St. Stirbei
Vodă Nr. 24. Raiou. Gheorghe Gh. Dej.
- 4) Radu Paraschiva din Bucuresti St.
Constantin Georgian Nr. 8 Raioul
23. August.

12. Oct. 1956

Mariana.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/H. -

Nr. 00843250...

Data 20 oct. 1956

Către,

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII a-II-a
MILITARE BUCUREȘTI

Alăturat înaintăm una cerere, cît și una declarație compusă din 4 (patru) file (opt pagini), privind pe numitul MTR - CEA N. MIHAI ce se află deținut în închisoarea M.A.I. în baza mandatului de arestare preventivă Nr. 494/1956. -

Susnumitul solicită în cererea sa să fie chemat de urgență la Grefa Tribunalului susamintit, pentru a lua legătură cu apărătorul său în vederea rezolvării unor probleme ce interesează și Tribunalul. -

SEFUL U.M. 0123/H.
Maior, *[Signature]*



SEE DE BIROU
Lt. Maj. *[Signature]*

ex.2
PC/PC

J. le Commandant

Subsemnatul Mircea Mihai
arestat preventiv în baza incenda-
tului de arestare № 494 în cauza
ce formează obiectul dosarului
№ 494 la Sub. Tribunal al Rep.
Alte București, salient următoarele:

- A mi se aproba de către susținu-
Tribunal am termen de greșe pentru
a lua contact cu apărătorul meu
(av. Zaharescu Ion) în vederea
rezolvării unor probleme privind opi-
narea mea în proces..

Dorise a se fixa acest termen cât
mai curând posibil întrucât este vorba
de probleme ce interesează și tribu-
nalul în această cauză. -

20.10.1956

Mihai

18.8.1956

Declarație

Subsemnatul Mircea N. Măheș a luat parte în procesul ce face obiectul dosarului № ... la Tr. b. Milit. al Reg. II-c București, în legătură cu problema procesului în curs, mai declar următoarele:

Înă la primul termen la care s-a început judecarea procesului, mă aflam în stare de libertate. După acest termen (25 sept. 1956), Tr. b. a dispus arestarea mea. Bred că aceasta hotărâre s-a luat ca urmare a unei declarații făcute de martorii: Gheorghe Dan și Lăzăroiu Nicolae și de aceea mai voi referi în primul rând la ceea ce am declarat arestia în legătură cu persoana mea. Astfel, Gheorghe Dan spune că a avut dăruirea să mă cuprindă (cu forța) într-un bătrân pe detinutul Bărbulescu Gheorghe și că ar fi dispus să det. leg. Tureanu Eugen să ancheteze pe un detinut de d.c. cu privire la unde fusesem și în fi fost făcut arestul detinut de către Gheorghe Dan și militarii Individuiti Gheorghe. În aceste probleme liururile stau în felul următor:

- Detinutul Bărbulescu Gheorghe a fost cercetată de mine însă am amintit procesul în ce anumite probleme dar după câte am amintit era vorba de ceea ce legătură în exterior. Declar că în acea vreme ancheta pe care am făcut-o am amintit pe această detinut și mai încă un mare gâd și far acest lucru. Împotriva, m-am purtat cu det. Bărbulescu / fusesem un mare / în ancheta un se purta numai pe statură. Dar din moment

Atest

ce s-a girat această angajare, se pune în mod firesc în discuție: Se poate ca Mireea Anghel, care în toată activitatea lui în penitenciar nu a lăsat nici un detinut, să lătească totuși pe a detinute? Deși născută să se înceapă metode un anumit număr de ori, chiar și cu anumite anchete mai serioase.

În ceea ce privește problema în detinutul de d.c. care a fost anchetat de Tureanu Eugen, iată un stăruitor: În timp ce eram la Pitești, un-am amintesc periodic, într-una din zile, pe cel director al penitenciarului. Dumitrescu A-dun a venit la mine și mi-a spus următoarele: În penitenciar se află un detinut de d.c. care a funcționat în calitate de carier (sau constabill) la R.A.T.A. și că s-a înțeles în ofiterii care l-au anchetat (după câte mi-am amintesc spunea că a fost anchetat de organele Dir. Reg. de Securitate Pitești) care i-au spus lui Dumitrescu A-dun că organele de control financiar au stabilit în sarcina detinutului o lipsă în performanță în valoare de cea 3.000.000 lei, că acesta a făcut un adeverință pe la R.A.T.A., dar că în ancheta detinutului un a noit să reînnoască decizia a unei părți din banii mizați. Ofiterii l-au rugat sau i-au cerut lui Dumitrescu să i-aute a stabili prin noua metodă un stăruitor în județul Pitești de acest detinut la R.A.T.A. Nu-am amintesc pentru dar pare-mi-se că Dumitrescu mi-a spus că ofiterii i-au spus chiar să se folosească de Tureanu în această treabă. (badiu Dir. Reg. Sec. Pitești aneam amintesc de activitatea condusă de Tureanu) Dumitrescu a promis la ofiterii că va rezolva această problemă. Apoi mi-a spus că altă posibilitate nu vede pentru a rezolva problema decît să fie anchetat de Tureanu care să se prezinte ca fiind cunoscut de ai acestuia 13. nou resti.

La cele spuse de Dumitrescu un anumit număr au tonitatea și mi-a marea să mi-a împătunesc

1813

Astfel Dumitru a dat ordin ca detinutul (nume
retin unuile) sa fie dus intr-o camera pe sectia
spital, bucurandu-se dupa ce in prealabil s-a spus lui
Turcan. dupa ce e vorba. Dumitru ca acest
detinut a stat acolo ca 2-3 zile in care timp a
fost anchetat de Turcan. Detinutul a scris o de-
claratie pe care au citit-o si eu si un amintitor
ca numele persoanei din care de ca 2 luni oare
sa cuna. Arita gasa ca era in legatura cu amintitor
inspectorii dela Bucuresti pe care ii intina in
bani si lumina materiale inel nucau in control
si ca faca petreceri si traia in desfrun cu amintite
femei din Pitesti.

Nu retin daca in declaratie a aratat si faptul ca
acesta ca a fost favorizat de catre unuile din
personalul penitenciarului. Se poate uita sa si fi fost
mitribat si sa fi scris si despre omul acesta.

La data din ca unuile acesta treaba un amintitor
eu si unuile acesta treaba un amintitor
aratat de marturul Gialtan. Dupa faptul ca
a fost detinut a fost supus constingerii. Piese
de catre Turcan au un arat si s-a dat pusa
in manentul inel Gialtan sau a aratat acest
luam la Tribunal. Asta unuile acesta inso ca
un ser putes ca acest luam sa se fi petrecut, desa-
ruca dupa un se ste, Turcan un se retine dela
asemenia fete, doar inainte unuile sa le asenda mas-
ales fete de acei care vedea ca un simt de
acord in ele.

Bred ca acesta este unul la care s-a raportat
marturul Gialtan sau inaint unuile amintitor ca
nouam alt detinut de d.c. sa si fi fost anchetat de
Turcan ut timp am functiune in la Pitesti. Astfel
o problema detinutilor de d.c. ma interesea si in acel
penitenciar, din punct de vedere al unuile infirma-
tura.

La care punute erau acesti detinuti, tu se arăta că
 în toate ca mi era treaba inițiată de mine, totuși
 după ce detinutul a fost dus pe acest spital, m-am
 dus la Tureanu și i-am atras atenția să mă explore
 metode de coexistență asupra acestui detinut, la care
 Tureanu mi-a răspuns, dând asigurări, că eu mi se
 putea să fac oarecând.

Trec acum la cele declarate de martorul țără-
 roin Nicolae. Acest martor a spus că a primit ordin
 dela Dumitrescu să dela mine să mă lasă ca Tureanu
 și banda lui să fie bătută de celalți legișori.

Bred că Tribunalul a sosit lipsă de răspunde
 și m-am mers în care acest martor a făcut unele afirma-
 ții, la unele mitocani răspunzând la întrebare. La un
 corespunde realității afirmativa că țărăroin a primit
 dela mine un asemenea ordin, se poate dovedi prin
 următoarele:

- Martorul nu putea prezenta nici măcar perso-
 nală a primit (spune el) acest ordin, mi-a dat
 personală dela care l-a primit, răspunzând că
 una dinde alta. Bred că nu a spus să arăt deta-
 lat faptul cum au fost date răspunsurile. t de
 persoana respectivă.

- Martorul țărăroin a afirmat că a primit
 acest ordin (ordin) înaintea, prin aceasta se justifică
 desigur, faptul că a bătut detinutul și a declarat
 că a bătut împreună cu militarii Dumitrescu
 și după cele arătate, Nistor. Declară aici că în per-
 soale și am punctat în la Pitești, militarii
 Dumitrescu mi a făcut mișcări și arăta
 eu pe reșona din astăzi pentru că eu mișcări
 ce parter în poarta dela intrarea în penitenciar,
 pe care pe care am spus încă să-l pădăscă sub
 mișcări forma firea și fi schimbat.

- Găseam mea este că martorul țărăroin Nicolae
 mi a primit un asemenea ordin mișcări dela Dumitrescu.
 Muma

5

Alexandru deoarece dacă acesta din urmă ar fi dat
acest ordin desigur că nu se mai fi pus întrebarea
în instanță care sursa este, să spună martorul, din
a mitet unde bătea detunții.

- Cu un anumit drept să dau un fel de ordin
personalului inferior în mea o problemă și chiar direct
deoarece nu numai să am depășit atribuțiile meo-
re. O mizerie de a fi fost așa cum la Școala Biseri-
mă matura luată a fost rechemată de interese generale.

- Chiar dacă nu ar fi conceput să dau un asemenea
ordin, în primul rând un anumit mare un motiv să
fiu această deoarece dela numirea mea la Distric-
tă plesat de acolo, în 1950 când Lăzaru Nicolae
und detunții să se ia la bată în trece și este fel
să fie născut de născut intermedie din partea perso-
nelului. Am avut ca omenesc lucruri, sau întâmplat
mărite de numirea mea la Distric- - Chiar și din depo-
zitiile unor martori ca Andrei Șchiopă și alții a re-
sultat și s-a putut trage concluzia că fusese după numi-
rea mea călă și schimbare metode și un mic orga-
nizație bătăi în masă ca înainte și ca bătă pe omen-
nașterea pentru a asuma aceste lucruri.

4. În ceea ce privește confirmarea martorului Dr. Gheorghe
Zău că se fi răspuns și eu adică împreună cu Gheorghe
Zău să se părăsă de treabă, să se se amestecă în
problema detunților și altele, este pe de-a-ntregul lip-
sita de adevăr. Cu Dr. Gheorghe în am dăruie me-
odată născut problema uit de nemăsurată. Relațiile dintre
eu și el un ora de natură să-mi permită să mă
asociez a mitet în instanță. Confirmarea ei eu ar fi fost
superser directorului. Gheorghe, desigur că nu este
cunoscut, totuși arăt că e lipsită de orice temelie. Sunt
convinș că Gheorghe Zău Alex. im e de acord în acest
dăruie deoarece un a fost așa și nu mi-a putut să
fi așa.

Bănuș

111 În continuare mă voi referi la angajările pure
ni învinsă mea în actul de cenzură, la unele lucruri
mai și o serie de probleme în caracter general din
acel proces.

Se știe că atât ancheta preliminară făcută de organele
M.A.P. cât și cercetările făcute de organele procuraturii
în acest proces au fost stabilite în sfera mea faptelor
care m-au făcut posibil de pedepsă. Acest lucru m-a
pus chiar de către organele anchetătoare. În toate
acel, la un moment dat am fost trimis în rândul marelui
tribunal fiind o intermisiune mare în procesul acesta. Dar am dat
seama de ce și în urma cărei fapt procesul a luat
acelă cale.

În actul de cenzură mi s-a trimis în sfera faptelor
și un anumit lucru măsură pentru ca Tureanu să nu mai
faptă detinut și că am acceptat propunerea lui Tureanu
de a se unte detinut dintr-o cameră în alta.

În legătură cu prima angajare consider necesar să
arăt că:

În primul rând pentru a se fi pus problema
lucrării de măsuri trebuia mai întâi să cunoaștem ce face
Tureanu, adică faptul că bate și torturează. Bine că
am vădit în da seama că mi am în mintea științelor
am se fi adus esențiale metode de cenzurare și
cele arătate în actul de cenzură. Apoi, trebuie
amintit în vedere că atunci când am fost trimis la Lăstău
am primit ordin să lucrez în Tureanu și m-am decernat
și în măsuri împotriva lui. Totuși după ce am născut primul
detinut mort din cauza bătăilor, pentru a nu se mai întâmpla aseme-
nea cazuri, am cerut lui Tureanu o listă în care la ora aceea
se aflau pe poziții grave aspruni de domoșoare și am luat măsuri
de noșterea acestor detinuti dintr-o odăgoare lui Tureanu, fiind unită
la etajul 1 (celular). Atunci am putut face acest lucru deoarece
se schimbaseră deosebit Tureanu și un anumit lucru era deosebit
cu o anumită problemă marelui informație se punea altfel, oare
după cum se știe. După această măsură luată mi s-a dat
un număr de bătăi și mi s-a dat decedat marea
detinut. De faptul că am luat această măsură mi am amintit
abia în cursul dezbatărilor, la proces. Am amintit un număr
mai înainte că am luat unele măsuri după moartea acestor
detinuti dar un strain amintit ce am făcut.

Apoi, cum ar fi ca un om care are nevoie de unice trebuie sa i se pretinda
acum, ca fi sunt atunci moșuri; de vreme ce erau altii mult
mai mari decât mine care erau imostitate de aceste probleme
si erau pe deplin compoșitate a lui moșuri. Deosebirea trebuie
amut in vedea si faptul ca pregătirea si imostitatea mele ca si
a celorlalte colegi erau in total si necorapuzabile pentru a asigura
numai si des, un puteam sa ma orientez in mai bine decât altii
in aceste probleme.

La ceea ce puneste unitățile de detinție, prezenta ca si in efara
de pariele unității masive pinte pe baza de opozitiei lui Sogacum
in sau mai puțin decât si putine unități (3-4) in un număr
mai de detinție si acestea sunt date in erau prezentate de fur-
cam ca fiind necesare pentru organizarea activității noi si pentru diverse
alte scopuri materiale. A un se confunda unitățile de detinție
in aducerea de către Turcam pe scota, Spital si dincolo
negres a detinților pentru a sunt deslășuite, demonștri, si care
si puteau de către Turcam fără nici o grabare, amind asas-
ta libertate mea din timpul ei in un erau venit in la Sibici.

Consider ca problemele din acest proces in pot fi
analizate ca una aparte, rupt de intreaga problemă a luptei
din acea vreme a organizării securității importante dusmanului
si mai ales de faptul ca se putea atunci problema in care
prezenta aceasta luptă luată de cloș. O serie de cadre din
M.R.2. au mers pe principiu ca organele securității in puteri
necunoscute si la mări. Partidul in trebuie sa ste tot ce per
aceste organe. Gata de exemplu, in timp ce eram la Sibici,
de multe ori, in dismutile ce le aveam in Guntiescu
A. din după actiunea de acolo, imi spunea: "Totdeauna ind
misi pe la Sibici la Partid in oraș, ma intreb ce e pe la peni-
tentiile, cum merge treaba, dar nu si ca le spun de activitatea
noastră, in la spini. Mai sunt lucruri pe care mii partidul
nu trebuie sa le ste, intelegi, mii partidul, sti dai rezona-
Gata dar cum privesc dintr un membru de partid (pe atunci)
aceste lucruri. Si părerea mea este ca Guntiescu a rugat
pe altii morbid sau sau chiar poate a sunt vreo dispoziție
in acest fel. Dealtfel, pe atunci se abia in general
scotea linchite."

La ceea ce prezenta atitudine de fete de elementele noștate,
se negre ori unde a atmosfera fânarabilă biton si procu-
lon. Se atinge; chiar si in un timp, evate un principiu după care
trebuie sa se calangoria in cadrul dela pentușoie si amina
ca - trebuie sa le sarpatu si oș fel in detinție, mii si un
la dei probabilitatea si orga sa te mai bea de bine
intre altele. Inseamna ca in si ce este in M.R.2. Deoseb-
linchite pot fi denigra interpretati in mai multe feluri.

M.A.I.- REGIUNEA STALIN -

Secția Cadre

Nr.6374, din
10 nob.1956.

Intrarea No. 21530
sc. Luna Nov. 10

116
STRICT SECRET

Către:

TRIB.MIL.REG.2-a MILITARA
- București -

Restituim alăturat, dovada de primirea man-
datului de aducere Nr.5421, din 25 oct.1956, ce a fost
predat tov.Lt.Maj.STINGA MIHAI.-

SEFUL SECȚIEI CADRE,
[Signature]

SI/IE.
2 ex.

494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 12. luna noiembrie anul 1956

Sussemnatul de stangă Mihail domiciliat în Strada
la a l'entour du am primit mandatul de aducere nr. 542 din 25 oct
emis de Tribunalul Militar R. L. M. cu termen la 17 noiembrie

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de neidentitate și semnătura primitorului,

Agent,

Cattle

1937
Cott

26.12

148

Four

gem

Ingraham and day. ex. 5421 1956-

Ingénieur des Ponts et Chaussées
à Paris

successor de maiștrii, din președin
procuror de la

Process verbal din casa se

...stola
...ca cu m' cauza nu se
...m' Com. Bl.

Com. Blainvest, Ceste

Com. Sub. to Rairul Batoran. si

Se fust le glos. l. ca. Bolotest.

que Snogov. Reg. Reg. 5

5. and Snodgrass: Reg. Present: Co

Gr. Portulac. simil. Blöndret.

By 7/10/10. Monday.
Prof:

mandat... iar dovada se...

TRIBUNALUL MILITAR

Str.

R. 2. h. Buc. Ford
Danielopol nr. 2
R. N. Balcescu

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956

Data 25 oct. 1956

In virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 14 luna noiembrie anul 1956 ora 8 pe *)

Gianu Vasile - Post la Front. Suceava -
domiciliat în comuna (orașul) Blăndești sat Soltănești nr. et.
ap. raionul Botoșani regiunea Suceava pentru a fi audiat în calitate de martor auz în cauza Seferanu Iacob, a.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. In caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2. h.
de justiție

are dreptul la for de drum
dus în altă Grădina

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr.

494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 1956

Subsemnatul

Gianu Vasile

domiciliat în

Com. Blăndești

Sat Soltănești

am primit mandatul de aducere nr. 543 din 25 oct.

1956 emis de Tribunalul Militar

R. 2. h. Buc. cu termen la

14 noiembrie 1956

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

120120

Proces Verbal

Acte nr. 3 Vaulic anul 1908

- Sup. nr. de Militie Americ. George
Sectiune unal din militie Razului
Botosani Postul militie Blăndești.
- Având în vedere executoria men-
datiului de aducere nr. 5421 cu nr. de
Introduc. militie R-2 m. Bucuresti,
mau displicat în Com. Blăndești. și
am constat că nu exista militiel
Jovan Vasil și nici nu a fost
= Din informatie exista familia Jovan
Vasil în Com. Sulița Razul Botosani
core acuto în județul se află în
Com. Balotesti. Razul Snogor Regiu
Bucuresti la o G.A.S. -

După pentru core am imediat pref
entul proces verbal spre cele legale

Spel Postului militie Blăndești.

Sup. nr. *Comf.*

121
26070 1675956
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

CABINETUL MINISTRULUI

D.N.C. Secție I-a Militie

Nr. 74.982

Fora
gaură
Calicea
Data 26.12.1956

Intrarea Nr. 21769.
Hoc 23

Către

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII A II-a
MILITARA BUCUREȘTI

- Str. Danielopol Nr. 2 -

Înapoiem alăturat adresa Dvs. Nr.
5421/494/8.11.56 pe verso căreia a luat
cunoștință de conținutul ei tov. Nemeș Iosif
din București str. Aviator Ionescu Nr. 20.-

SECRET
CABINETUL P.O.
D.N.C. Secție I-a Militie
Calicea

TRIBUNALUL MILITAR AL REG. II MILITARA
Buc. Str. Danielopol nr.2

74982/20.736

12822

Nr. 5421/494 din
08 noiembrie 1956

Urgent

C a t r e

St. C. rețea 1 aut. R. Kalea

Nemes Josif

rugăm puncta în vedere tov. Aviator Iliecu Lo
din Buc. nr. 494/956 cu termen la 14 noiembrie 1956, în care
a fost chemat ca martor cu mandatul nr. 5421 din 25.10.1956, s-a
amân timerat la o dată care se va comunica ulterior.

În consecință prezenta susnumitului nu mai este necesară la
acest tribunal în ziua termenului.

PREȘEDINTELE TRIB. MILITAR AL REG. II MILITARA
Colonel de Justiție,

Casandra Aurel

Secretar,
Ch. Stanculescu

13. ii. 56 ael 9.

Au luat cunoştinţe de adresă
Nr 542/56 a tril. Militar şi vi
pune în vedere în. Hecub şi un se
prezintă la proces.

Donna. G. G. G.

13. ii. 56

foto în file noastre
de la milit. G.
Japodag.



M.C. Secția 16
44.641

494
26.12.

21970

956

5/00

123

123

Faci
sem
ca

CATRE

IRIB. MILITAR. R. 2

SA. Demetruț nr 2

Vă încredințăm actul
una doapă de semnătură de
cel în drept, prin care
confirmați prezenta mandatului
de la nr. NR 44/196

1964
10
1964

Dosar. nr.

494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astazi 10 luna X anul 1956

Subsemnatul Baiculescu Stefan domiciliat in Buc. 124/1

53 am primit mandatul de aducere nr. 546 din 25 oct. 1956

6 emis de Tribunalul Militar R. d. M. Buc. cu termen la 14 noiembrie 1956

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

MINISTRUL AFACERILOR INTERNE
FORMATIUNEA 0.715 MARGINENI.
REGIUNEA 1 PLOESTI.-

Nr. 18636 din 19 Noembrie 1956

494/56

125

Intrarea No. 21889

956

5-10-56 24

Către

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII A 2 -A
BUCURESTI Str.DANIALOPOL Nr.2

Alăturat vă restituim adresa Dvs.cu Nr.5421/494 din 8
Noembrie 1956, Intrucit Slt.Dina Florea nu se mai găsește în Unit.
noastră din Luna Matrie 1955, iar adresa nu i-o cunoaștem.

Tot odată va facem cunoscut că cu adresa Nr.18043 din
30 X.1956 vam ~~restituim~~ și mandatul Nr.5421 prin care vam făcut
cunoscut cele de mai sus.-

S.e.c.r.e.t.a.r.-
A.c.

Drăghici Nicolaie.-



TRIBUNALUL MILITAR AL REG. II MILITARA
Buc. Str. Danielopol nr. 2

126 126
Nr. 5421/494 din
08 noiembrie 1956

arg. cut

*in dubiu
decurtu*

Penitenciar Mărgineni - G. Noe

Dina Florea sub locotenent
cu *G. Noe*
Am găsit în vedere tov. *G. Noe* că procesul care face obiectul dosarului nr. 494/956 cu termen la 14 noiembrie 1956, în care a fost chemat ca martor cu mandatul nr. 5421 din 25.10.1956, s-a aminorat la o dată care se va comunica ulterior.

În consecință prezența susnumitului nu este necesară la acest tribunal în ziua termenului.

PREȘEDINTELE TRIB. MIL. AL REG. II MILITARA
Colonel de Justiție,

Casandra Aurel

18636-15 XI-956

St. D. D. D. D. D.

498/56
1277
26.11.56
1100 24

Serviciul 1. de Militie Timisoara
Paza si Ordine
Nr.3194 din 19.XI.1956

Fou 1
dom
ur

C A T R E

TRIBUNALUL MILITAR AL REG. II/MILITARE BUCURESTI
Str. Danielopol Nr.2

La adresa D-stra cu Nr.5421/494 din 8.XI.1956 in care aratati ca procesul care face obiectul dosarului nr.494/956 in care a fost chemat ca martor numitul Sebesanu Emil din Timisoara Str.Seiler Nr.7, va comunicam ca primul mandat de aducere care l-ati trimis catre numitul Sebesanu a fost restituit de noi prin faptul ca el in cauza nu se gaseste la adresa inaleata de D-stra, deoarece la aceasta adresa se afla I.P.A.Centrul Timisoara si nu se afla la acest institut.

Seful Serviciului 1.Militie
Cpt.de Militie.

Mecay

Seful Biroului P.O.
Slt.de Militie.

Slt. Alexiu

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



Arhiva No. 21881
496 Nov. 24

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M. 0123/H. -

128

Nr. 00843471

494/52

Data 22-XI-1956

Joriteanu

*Fiu J
act i
ste*
*act i
necesari
cunosti
catre,*

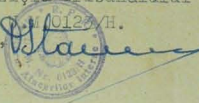
TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII a II-a
MILITARE BUCURESTI
Str. Danielopol Nr. 2

Înaintăm alăturat cererea numitului
MIRCEA N. MIHAI ce se află deținut la
M.A.I. în baza mandatului de arestare
preventivă Nr. 494/1956.-

Susnumitul în cererea sa solicită
să fie chemat de urgență la Grefă pentru
a lămuri unele probleme ce interesează
instanța în cazul lui Sepeanu, cit și
proponerea de noi martori în apărarea
solicitantului.-

Menționăm că susnumitul se află la
dispoziția Tribunalului susamintit.-

SEFUL U.M. 0123/H.
Maior.



SEF DE BIROU
L. J. J.

Maing

ex.2
PC/PC

D- le Presedinte

Subsemnatul Mircea Mihai aratat prezent in cauza ce formeaza obiectul Dos. N: ... / 1956 dela Trib. Militara al Reg. II Bucuresti, nina in fata Dns. ...

Arrestarea mea m-a determinat să văd necesitatea de
a arăta Turbulențului că eu nu sunt dată ca să mor în le-
gătură în cauza din dosar. Am avut și așa acest interes deoa-
re că stău cu toate faptele și stările de fapt am să dau
doar în claritate înarmarea mea în această direcție.
Am avut oare un corat și oare cum în viața mea
să am o oare

[illegible]

deosebi în regiunile de munte, unde se prezintă un
deosebit în regiunile de munte, unde se prezintă un
deosebit în regiunile de munte, unde se prezintă un

Nă folosesc de postuul ce-l mai am pentru a scuti
Trub. multe lucruri privind situația mea.
Glo. P. L. T.

Table Preseduite,

Nu pot să-mi dau seama care au fost motivele care au reclamat arătarea mea. Dacă s-au luat în considerare declarațiile făcute de mine martori dela Le Teste și apoi conștient că nu putea să lipsească măcar una în ceea ce privește sinceritatea acestor martori. Am arătat în declarația scrisă în 20 oct. 1956 că la închisoare care este realitatea în ceea ce privește acele declarații. Dar înaintea de toate se poate ține seama de faptul că dacă ar fi fost o realitate cele declarate despre mine de cei martori, atunci organele care au făcut ancheta preliminară ar fi stabilit aceste lucruri cu destulă ușurință. Activitatea mea a fost mereu protejată cu atenție și un număr (un număr) est. timp am funcționat la Le Teste și si mi călărați unitate.

100%

Sunt auzat de favorizare la ote de teroare. Faptete,
starele de fapte, n' compor trea una domedre mso
in totul altceua, domedre con tinu n' amuna acco
co un amu, ca un am favorizat aele ote de teroare
dar ca prin totul mce de a ma compor, prin atitudine
mea si prin faptul ca am atos stutia det. legi, am Tuream
in citra rinduri ca i se interpece sa bata det. mnt, am
fomat in more masura porairile criminale ale acestu.
Se pune problema: care este explicatia faptulu. ca in
to con se n' o lumia, cit timp am stat la Pitesti, un am
constatat, deit un singur caz de dees si mura batilor lor.
La ademitam copul de un msi fi fost murl pe care un
b am putut cunoaste, deci: duna expre: Acesta in
timp am am n' ceoa, pe cite vreme mionite de a
mion en, m' auier: lumia an deardat 5 det. mnt. sar la
Therle mtr. un am n' ceoa 3 ani de det. mnt. Nu raseu
prin aceasta sa mionitione pe ce. llo. mion lpet. msi
ales ca doabaterile proceidulu: an miont sa faca lumia in
tocto problema, dar mion sa arto det. Tuream un
a miont in mion amul care sa fie un adept al
batiilor, al mionaturilor si al mionitiei. Se a
repolue problema, en gntamul hilei n' deaceu
un sa miont in largul sau, m' areo perioada.
Sunt comuio ca organele de ancheta au constat
acost luem. Scaltfel se poote constata oriond.
Personal, un am favorizat aele fapte en mionale
mri: mionar prin mion gest de aporore a batilor.
Sunt leg. Tuream era mionit, ed si at. b. pentru ca se
a miont mce mionstingant si a un mion mionare od.
mionda en at. b. mion tot ce a fiont el acost.

Peoaltfel, S-le Presedinte, cercetarile efectuate de Proenustura si unii stes dozbateri pe proceduri, au in regat sa seoata la incola adenoiroto store de lucruri in aceasta problema. As putea sa sciat o serie de fapte stari de drept in legatură cu toata problema dar mi-a mai acti. ~~mai~~ necesar. -

Nu este deloc usor a suporta zecurile mlaesarii
si din sti ca se constata carota. Nu sunt deloc lipsiti
de curajul si curajul insemnandu-i inii in inteleg sa suferi
pentru fapte de care sunt altii invidioase. Si apoi ma
sufersu si alt. In aceasta optiune a raiului fara pontu-
diti de a se arata inaintea oamenilor fiind si in-
acceptabile.

De aceea, de aceea, omul este solutut. D. Simion

D. M. C. Secția 47.
nr. 11598 din 22.12.96.

22002

130

NOV 26

956

494
26-12-96

Fam
Jusar

Către
Serv. Militar al Regimentului
Militare Rec. Șt. Danilopol 2

- la adresa nr. 5421/
494, din 8.12.1956:

- Înaintare către tatăl meu
declaratie și un referat înche-
iat de organele acestei regi-
dii care rezultă că amintitul
Hofmann Mareșel nu locuiește
la această adresă din Col
Văcărești nr 385, care trebuie
să fie ascultat ca martor
în ziua de 14.12.956 -

- Se face referință la sub



Șef Serv. Rec.
Mareșel

Referat Nr 11598.
din 13.8.956 -

- Lt Miron Stăru din Buce
Secția 67. Militară -

- Conștient în vederea adresa
trib. Militar al. Regimului P. Militare
Păcământ. cu Nr. 5421/494/956, pri-
sind pe Lt Hofmann Marcel
din Buce. Cal. Văcarilor nr 385,
am stabilit următoarele:

- la adresa din Văcarilor Nr
385, domiciliată familia
Strigoș. Căminul din anul 1942
și până în prezent - și nu cu-
indosește să fi locuit nimeni
în acel imobil în timpul Hofmann
Marcel - care este mort și care
trebuie să fie prezent în foto
acordei instanței la 14.8.956 -

Lt de Militari
Miron

TRIBUNALUL MILITAR AL REG. II MILITARA
Buc. str. Bapitelopol nr.2

137
132
nr. 5421/494 din
8 noiembrie 1956

C a t r e

14/11598
12-11-1956
M.C. nr. 17 mil. R. Balcanu

St. Hofman Marcel

12.11.56
Rugam puneti in vedere tov.
din Buc. Calea Văcărești 385
ca procesul care face obiectul
procesului nr. 494/956 cu termen la 14 noiembrie 1956, in care a fost
chemat ca martor cu mandatul nr. 5421 din 25.10.1956, e-a aminat la o
data care se va comunica ulterior.

In consecinta prezenta susemitului nu mai este necesar
la acest tribunal in ziua termenului.

PRESEDINTIUL TRIB. MIL. AL REG. II MILITARA
Colonel de Justitie,

Casandra Aurel

Stanculescu Gh.

declarație

13.4.56

133

Subsemnatul Stanga Constantin
fina, în vârstă de 47 de ani, în casă
născută la 13 Februarie 1910, în com.
Siliștea Gumești, Rai. Poriori de Vede, Reg.
București, fiica lui "Allexandru" Stanga
Carte nr. 4 clasa "primară", judecată
s'au condamnată nu au fost, cu
domiciliul stabil în București
Str. Văcărești 385, cu sală nr. 1 de
identitate seria DO Nr. 090807 din 1955
eliberat de secția 17 miliție declar
următoarele:

- Domiciliul la adresa indicată
mai sus, din anul 1942 dar nu
fost niciun locator în acest imobil,
cu numele de Hofman clădire,
Atât declar sustin și sursele

Stanga C. Stanga

27.11.1956

celare

calcccc

134

Dosar nr. 494/956.-

Intrarea	22032
956	1401 27

134

Tovarășe Președinte,

Subsemnatul, avocat Nicolae Rodeanu, apărătorul
acuzatului Viorel Bărbos,

vă rog a dispune citarea la grădă a susnumi-
tului pentru ziua de 14 decembrie, în vederea studie-
rii dosarului.-

Trăiască Republica Populară
Română.

[Signature]

Referat

Dos. nr. 494/56 are termen
la 26.12.1956. -

pe o. mai avut termen
pentru grădă.-

A.C. *[Signature]*

cu 22032/494 din
27.11.1956 chemat
de la 0123 E

[Signature]

Tovarășului Președinte al Tribunalului Militar al Reg.II
București.-

SERVICIUL I MILITIE CLUJ
Secretariat
Nr.1/ 8313 din 20 nov.1956

135
22038
956 NOV. 27

135
~~135~~

*În fața
Sec. 4.1.1. în
- tirbuș ?
- în fața
- adresa ?
- în fața*

CATRE

TRIBUNALUL MILITAR AL REG II MILITARE
Str. Danielopol nr.2
BUCURESTI

Restituim alaturat adresa Dvs.nr.
5421/294 din 9 nov.1956, deoarece asemenea
strada nu exista in Orasul Cluj.

SEFUL SERVICIULUI
Lt. Mil. Militie

Secretara

Gay

C/D.B.W.
2 ex.



Br. 5421/494 din
8 noiembrie 1956

TRIBUNALUL MILITAR ÎN ÎNFRONTAREA MILITARĂ
SUC. STR. 100, BUCUREȘTI 2

Br. 5421/494 din
8 noiembrie 1956

Chy Strada 2 Apasionali Nr 2

In consecința prezentei susnumitului nu este necesară la acest tribunal în sine termenului.

PRESEDINTELE TRIB. MILITAR AL REG. II MILITAR
Colonel de Justiție,

Cassandra Aurel

1/83 13
15. xi - 16

137

~~137~~

Mil. Raion Negru Vodă
Bin. Poștă și Ordine
N. 10209 din 15 XI 1956

Intrarea No. 22114

916 1401. 28

494

26.12

böku

cau
gaur

un

Tribunatul militar al Reg. II-a Militară
- București et. Penitenciar al. 2.

- Alăturat Restituim prezenta Corespondența primită
pe numitul Penitenciar din Com. Negru Vodă, susnu-
mitul nu mai se află în această Comună și în prezent
este mutat în Comună OLARI Raionul Călărași Reg.
București.

14. Iul. Mil. R. N. V.

Seful Bin. P. O.

H. meq



TRIBUNALUL MILITAR AL REG.II MILITARA
Buc. str. Danielopol nr.2

M.10201 138
5421/494 din
11.11.1956. noiembrie 138

urgent

P.O. execut

Part. Lit. Com. Negru Voda
R. Negru Voda - R. Constanta
Parigrati Don - tinichy

Rugăm puncta în vedere tov. *Parigrati Don - tinichy*
din. *Com. Negru Voda* ca procesul care face
obiectul dosarului nr.494/956 cu termen la 14 noiembrie 1956, în
care a fost chemat ca martor cu mandatul nr.5421 din 25.10.1956,
s-a amînat la odată care se va comunica ulterior.

În consecință prezența susnumitului nu mai este necesară la
acest tribunal în ziua termenului.

PREȘEDINȚIUL TRIB. MILITAR AL REG. II MILITARA
Colonel de Justiție,

Casandra Aurel

cccccc

Ch. Cănculescu

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

al Regiunii II Milit. Buc.

Str. Danielopol nr. 2

Nr. 5421 din 4 Decembrie 1955 439

Către

Milit. Oraș. Trimișoara

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. al Reg. II Mil. Buc.

Col. de justiție

Grefier Șef,

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se însoțiază la dv., mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înmînează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR

Regiunea II-a Militari

Str. Danielopol nr. 2

București

MANDAT DE ADUCERE N° 5421

Dosar nr. 494 / 1955

Data 4 Decembrie 1955

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 26 luna decembrie anul 1955 ora 8 pe ')

Sebeșanu Zine

domiciliat în comuna (oraș) Trimișoara str. Seib nr. 7 et.
ap. raionul regiunea Trimișoara pentru a fi audiat în calitate de
partor în cauza privătoare pe SERBANU T. și alții

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. al Reg. II Mil. Buc.

Col. de justiție

Grefier,

*) Numele și p. onumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 195

Subsemnatul domiciliat în

am primit mandatul de aducere nr. din

195, emis de Tribunalul Militar, cu termen la

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

140
100. hgh/jb
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



20764
140
1100-8

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

UNITATEA MILITARĂ 0123/E Buc.

Nr. 0096634

STRICT SECRET

Data 30 oct. 1956

Către

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII A
II-a MILITARĂ BUCUREȘTI

La adresele nr. 5421 din 25 octombrie 1956,
vă facem cunoscut că s-au luat măsurile necesare
pentru a fi transferați la data de 14 noiembrie 1956
orele 8 dimineața, inculpații MIRCEA MIHAI, DUMITRESCU
ALEXANDRU, MARINA IOAN, SEPEANU B. TUDOR, BARBOSU
VIOREL și AVADANCI CONSTANTIN, care urmează să fie
judecați.

SEFUL UNITĂȚII MILITARE 0123/E
Locat. col. *[Signature]*



ME/CE
2 ex.

100 194/F
Repubblica Popolare Romina



Ministerul Afacerilor Interne

U.M.0123/E Bucuresti

20765
141
141
STRICT SECRET

Nr. 0096634

Data. 30 oct. 1956,

Către

*Fam
ad cul*
TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII
A II-a MILITARA BUCURESTI.-

La adresa dvs nr. 5421 din 25 oct.
a.c., vă facem cunoscut că s-au luat măsurile
necesare pentru a fi transferat pentru data de
14 noiembrie a.c., orele 8 dimineața deținutul
PATRASCANU NUTTI, care urmează să fie audiat
ca martor în dos. 494/56 privind pe AVADANEI
CONSTANTIN și alții.-

SEFUL UNITATII MILITARE 0123/E

Lt. 0123/E
Long

ME/PI

1 ex. la T.M.R.II.
1 ex. la dosar.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
D.G.P.C.M.
Penitenciarul Văcărești
București

Nr. 50707 din 5.11.1956

20801

1700 - 9 142

Foul
omn
ar

Către :

TRIBUNALUL MINITAR AL REG.2 MILITAR
Str. Donicopol nr.2
București

Alăturat vă trimitem două dovezi
de primire a mandatelor de aducere ale
Tov. ZINCA CONSTANTIN, din această unita-
te.-

COMANDANTUL UNITATII
Lt.Colonel

Ban

INSTRUCTOR CADETE
P. G. G. G.

143
143
Dosar. nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi..... luna..... anul 195.....

Subsemnatul lt. Iyca Nicolae domiciliat în la Bir. Ju.

2. Furtușe. Bac am primit mandatul de aducere nr. 542 din 25 oct
195..... emis de Tribunalul Militar R. 2 M., cu termen la 14 nov. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, plut. Grun

n. 2206

144
100
Dosar. nr.

494/56.9

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi luna 9 anul 195
Subsemnatul Imca Constantin domiciliat în Str. Bui. Izala
a Recut. Buc. am primit mandatul de aducere nr. 5421 din 25 oct
195 emis de Tribunalul Militar R. E. M. Buc. cu termen la 14 nov. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, Plut. Benu

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Direcția Cadre -

Intrarea No. 20739. 145
J6 Nov 8

145

Nr. 5/ 218920
2 27 916.

195

Către

TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI
Reg. II-a Milit. Pond

Str. Danielopol Nr. 2 Raionul
N. Bălcescu.

Fond
dum
cc

La adresa Dvs. Nr. 5421 din 25 oct.
1956, vă restituim alăturat mandatul de
aducere Nr. 494/956, privind pe numitul
MIHAILCEA CONSTANTIN, întrucât cel în cauză
în prezent nu este salariatul M.A.I. el a
fost vechi polițist (inspector general la
brigada mobilă) în prezent încarcerat în
Penitenciarul Jilava de unde urmează a fi
citat de Dvs.-

1 SEFUL DIRECȚIEI CADRE
General

Demeter Alex.



SEFUL SECȚIEI
Cpt., Pîrvulescu I.

SI/IE
Concept:
2 27
Dabig 5

Nr. exemplare: 56

c. 1688

TRIBUNALUL MILITAR

Sr.

R. 24. Buc. Foc
Danielopol nr. 2

R. N. Balcera

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. *494/56* /195 *6*

Data *25 oct.* 195 *6*

In virtutea art. 155 din Codul de Procedura Penală.
Ordonam tuturor agentilor fortei publice sa aduca inaintea acestui tribunal militar in ziua
de *14* luna *noiembrie* anul 195 *6* ora *8* pe **)*

Mihalcea Constantin
Inspector General in Ch. A. I.
domiciliat in comuna (orasul) *Buc.* str. *18* nr. *1* et. *1*
ap. *1* raionul *1* regiunea *1* pentru a fi audiat in calitate de
marilor apai in cauza *Dumitrescu Alexandru P. 9*

Cerem ca toti agentii fortei publice sa dea ajutor in caz de trebuinta, pentru executarea
prezentului mandat. In caz de neexecutare se va aplica amenda legala, deosebit de sanctiunile pre-
vazute de art. 243 C. P.

Presedintele Trib. Milit. *R. 24.*

et col. de justitie

(*) Numele si prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. *494/56*

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astazi *14* luna *noiembrie* anul 195 *6*
Subsemnatul *Inspector Mihalcea Constantin* domiciliat in *Buc.* str. *18* nr. *1* et. *1*
Subsemnatul am primit mandatul de aducere nr. *494* din *25 oct.*
195 *6* emis de Tribunalul Militar *R. 24. Buc.*, cu termen la *14 noiembrie 1956*
si ma oblig a ma prezenta.

Semnatura primitorului,

Se certifica de noi identitatea si semnatura primitorului,

Agent,

288
R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR al Regimului
Colegiul de fond
Str. David Lepele nr. 2

142 147
Nr. 20739 din 8. XII. 1956

Md. 23/955

CĂTRE

Penitenciarul Jilava

Trimiteți sub escortă la acest tribunal militar în ziua de 26 Decembrie
1956, ora 8 dimineața, pe deținutul Mihalcea Constantin
post-politic, vedu' (inspector general la brigada mobilă) Culacu-
not pentru activitatea intensă contra clasei muncitoare

spre a fi condamnat ca infractor în dosarul nr. 494/956 priv pe Securitatea Rea

Președintele Trib. Militar Regimului
Colone de justiție

Grefier șef,
[Signature]

c. 2226

Dir. Mil. Reg.

Miliția Raionului

Postul de Miliție

802 C 494 148

Sh. Sh. 207

cc. 22 207

22201

Nr. 10041

No.

din 14 uae 195

195

6-100

29

Focu

CĂTRE,

Reg. 2. Tr. Int. București

Vă înaintăm (trimitem)

la cunoștință de către
la cunoștință de către
la cunoștință de către

Seful Postului de miliție

Dosar. nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 30 luna oct anu 1956

Subsemnatul dr. Tomozug Epaminonda, înmat. în Buc. 5421 din 25 oct

1956, emis de Tribunalul Militar R. A. Buc. am primit mandatul de aducere nr. 14 din 25 oct 1956, cu termen la 14 noiembrie 1956 și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

c. 2204

Cote Dug

150
287

60941

B. Marin

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Md. 3/955

R. D. M. 18ue. Fond

Nr. 5421 din 25 oct. 1956

Str. Danielopol nr. 2

Către
G. C. Sect. 22 mit. R. P. R. Vg

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. R. D. M.
de justiție

Grefier Sec

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încosariază la dv., mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înmînează Tribunalului Militar.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL SECURITĂȚII STATULUI

DIRECȚIA MILITĂRII CAPITALEI

SECȚIA 1 MILITARĂ.-

Nr. 24982 din 19 XI 1956

către

TRIB. MILITAR AL REG. II MILITARĂ.-
str. Băneșilor Nr. 2.-

La ord. Dvs. Nr. 5421/484 din 8
Noembrie 1956.-

Reportam că numitul GLAVACOV
ANDREI din București str. Colimb Nr.
1, este plecat cu serviciul în stră-
inătate și nu se știe când se va în-
toarece în țară.-



Sef. Bir. P.O.
-t. D. -

Concept:

Dactilo:

Nr. Exemplare

c. 5883

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/E Buc.

Nr. 00103116/4 decembrie 1956

STRICT SECRET

Către

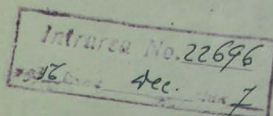
TRIBUNALUL MILITAR AL REGIONII
A II-a MILITARA BUCUREȘTI

La adresa nr. 22032/494 din 28 noiembrie 1956, vă facem cunoscut că s-au luat măsurile necesare pentru a fi transferat în ziua de 14 decembrie 1956, orele 8 dimineața, deținutul BARBOSU VIOREL în vederea studierii dosarului.

SEFUL U.M. 0123/E MILITARE 0123/E
Locotenent



Concept: ME
Dactilo: SE
Nr. exemplare: 2



153

~~542~~
153

F. 2001

la judecarea cauzelor
pe a fi acordate cu interes
cel cel

Termen

Dom. Președinte,

Subsemnatul Ingușevanu Maria
ducându-l la Sibiu, în a. foste satul
a detinutului Dumitru Alexandru
des. 494/1956 Termen 26/Dec. 1956

cu rog și breșvartă a lua act
de hotărârea Tribunalului Pior
J. V. Bolu din 4 noi 1956 sub

No. 324/1956. și a se omă în judec
la condamnarea detinutului. —

Tot adică cu rog a dispune restituirea
documentului de portare în custodie
a lui și să mi se poată încredința.

Trăscuș-Lupșăst-Pore

Dom. Președinte al Tribunalului
Anchetă Teritorial
L. 200

Dosar nr. 9848/954

Tribunal Popular al Raionului Stalin
Sentința Civilă nr. 3214
Sentința publică din 4 mai 1956

Președinte Dumitru Craioveanu
Asesori
Grefier Gh. Petrace

Pe rol pronunțarea în contestația civilă la sechestrul.-

Desbaterile au urmat în sensul celor consemnate în încheierea din 25 aprilie 1956 atașată la dosar.-

Tribunalul,

Asupra constatării civile susmenționate.-

Având în vedere actele și lucrările dosarului cu susținerile orale și scrise ale părților.-

Având în vedere că prin contestația de față de cere de către reclamanta Dumitrescu Maria născută Ciobanu ca sechestrul aplicat prin procesul verbal dresat de organele MAI la 7 sept. 1954 complectat cu pr.v. din 9.XI. 1955 asupra bunurilor mobile, casnice și imobil proprietatea contestatoarei, să fie constatat ca ilegal aplicat în parte și să se scoată de sub sechestrul bunurilor arătate prin procesele verbale, aceste bunuri fiind atât ale contestatoarei, cât și ale mamei sale Ciobanu Lucreția, cărora urmează să li se atribuie în proprietate de către Tribunal întrucât este ilegală sechestrarea, pentru fapte care aparțin fostului său soț de care s-a divorțat.-

În sprijinul contestației, s-a solicitat proba cu acte și martori.-

Având în vedere că din cartea de judecată civilă cu nr. 898/1950 a Judecătoriei I Pitești se constată că numita contestatoare a divorțat de soțul său Dumitrescu Alex. din anul 1950, Hotărîrea rămânînd definitivă prin respingerea apelului declarat de soț prin sentința civilă nr. 683/15 august 1950 și din dovada pusă de contestatoare la dosar, reese că, contestatoarea este salariată Ministerului Poștelor și Telecomunicațiilor din anul 1945, și are venituri din munca sa.- Tot odată prin ordinul de repartizare nr. 1613/1951 al Oficiului de Închiriere Pitești, reese că, reclamanta s-a și separat de soțul său cu domiciliul, mutîndu-se în str. Craiovei nr. 25 Orașul Pitești, unde are contract de închiriere și unde și-a dus și bunurile sale mobile.-

Că deasemenea, din factura nr. 191/1950 rezultă faptul că numita contestatoare și-a cumpărat un dulap, iar din depozitiile martorilor Soare Constantin și Grigorescu Nicolae reese că bunurile mobile arătate în procesul verbal din 9. nov. 1955 de aplicarea sechestrului sunt proprietatea contestatoarei și cu ele a venit în căsătorie cu Dumitrescu de care s-a despărțit și pentru care este urmîrită, martorul Grigorescu arătînd totodată că și după ce s-a despărțit de soț contestatoarea a cumpărat mobilierul de sufragerie, un aragaz cu butelie, un aparat de radio "Minerva" precum și că avea un birou de furnir de nuc maron, identificîndu-se astfel pe deplin lucrurile mobile arătate în acel proces verbal de sechestrul.-

Dealtfel, însăși redactarea procesului verbal de sechestrul din 9 nov. 1955, reese că lucrurile sechestrate ca fiind ale lui Dumitrescu au fost găsite la contestatoare și lăsate tot ei în custodie, constatîndu-se că este o terță persoană față de cauza lui Dumitrescu pentru care se făcea sechestrul și răspunsul la interogator a organelor MAI este în același sens în ce privește proprietatea și posesiune a celor bunuri mobile și casnice.-

///.

155

~~155~~

Că astfel fiind acțiunea contestației se privește întemeiată în parte în ce privește bunurile mobile arătate în procesul verbal dresat de organele MAI la 9 nov. 1955 care urmează a fi scoase de sub sechestru și restituite imediat de acele organe sau de organele ministerului de Finanțe substituie în locul organelor MAI privind deținerea bunurilor, restituirea făcându-se către contestatoare, a cărei acțiune apare ca nedovedită în ce privește terenul loc viran de 500 mp. din Bucureștii Noi str. Petru și Pavel Raionul Grivița Roșie, întrucât ea însăși arată că este cumpărat de fostul său soț și este proprietatea acestuia și cu actele legale ca și mobilele dela punctul 9-24 din procesul verbal sus menționat.-

Pentru aceste motive, în numele poporului

H o t ă r ă ș t e :

Admite în parte contestația civilă făcută de reclamanta Dumitrescu Maria născută Ciobanu, domiciliată în Buc. str. Argentinei nr. 42, Raion Stalin, împotriva procesului verbal de sechestru din 9. II. 1955 dresat de Organele MAI cărora li s-a substituit organele Ministerului de Finanțe ca deținătoare a bunurilor sechestrate și obligă acele organe a restitui, scoțându-se de sub sechestru aplicat reclamantei, următoarele bunuri civile proprietatea ei :

Un șifonier cu 2 uși mari și 4 mici maron, 1 bufet cu trei uși și sertare maro, un birou cu 2 uși și sertar maro, 4 scaune tapisate cu pînă țărănească, 1 aragaz cu butelie, 1 aparat de radio "Minerva" seria 21477 una masă de 12 persoane cu piciorare semicerc.-

Respinge capătul de acțiune-contestație în ce privește ~~de~~ terenul de suprafață 500 mp. situat în Bucureștii Noi str. Petru și Pavel Raion Grivița Roșie și în ce privește bunurile mobile arătate în acel proces verbal dela punctul 9-24, aceste bunuri ca și terenul fiind necontestat proprietatea lui Dumitrescu Alex. și rămînînd valabil urmărite și sechestrate

Cu recurs

Data și citită în ședință publică, azi 4 mai 1956

Președinte

Asesor

Grefier

Semnat pentru asesori fiind în producție

Președinte,

Pt. conformitate,

Dosar. nr. 1075.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astazi 10-11 luna mai an 1956

domiciliat in _____ din _____

am primit mandatul de aducere nr. 26 Dec 256

Subsemnatul Reș. Juc. Juc. Juc., cu termen la _____

1956, emis de Tribunalul Militar

Semnatura primitorului,

și mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent.

Meu

MINISTERUL JUSTITIEI
TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Nr. 33.027
TIP

Dec. Nr. 3/1956.-A.-

1.7 DEC 1956/194/26

C. Faur
verificarea
găci sunt necesari
celule

Intrarea No. 22813. ✓ 1957
916 - Dec. 10

TRIBUNALUL MILITAR AL 228-11-2 MILITARA

Incidentul elatant cererea formulata de
numita MARINA SCORNELIA din Cluj Stn. Servia Nr.
48, rugandu-se a dispune de urmasi.

PRESEDINTELE TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Min. de Justitie

Gen. Eduard

Sec. Gen. 1951,

Daniel 1956

Introducere 33.027
1941 3 DEC 1941

158

158

F. l. r. trimite la
Tuls. mil al h. n. m.
leu

TOVARASE PRESEDINTE,

Subsemnata MARINA CORNELIA din Cluj Str. Paris Nr. 49, functionare la Intreprinderea de Cariera Nr. 4 Cluj, sotia Lt. de politie Marine Ioan, in prezent retinut preventiv dela data de 25 septembrie 1956, - in cauza dosarului Sepeanu, -

Va rog sa binevoiti a dispune a se putea mandat de aducere pe data de 26 decembrie 1956 cand s-a anuntat procesul pe urmatoarii martorii si acuzaarii cu privire la sotul meu care la data de 25 septembrie 1956 nu s-au prezentat la proces, - lucru ce a facut sa se anuleze. -

- Colonel NEDELCU MIRAIL Seful Dir. Regionale M.A.I. Cluj. -

- MEMES IOAN din Comitetul Central Bucuresti - Sectia Administrativa. -

Acesti doi au fost sifii sotului meu sub a celor directive a lucrat si n-au curajul raspunderii. -

Inteleg ca sotul meu este vinovat dar si acesti doi sunt tot asa la fel de vinovati, in special Memes, - dar lor ce, la pege au functii de raspundere, nu-i deranjeaza nimeni si fac pe naivii. -

Eu cand m-am reintors dela proces la 25 Sept. 1956 in Cluj n-am dus la tov. Col. Nedelcu si i-am explicat situatia, - a raspuns ca este imposibil, cum procesul se tine ? si ca a doua zi pleaca imediat cu avionul la Bucuresti pentru a fi audiat si el ca martor. Dar astee au fost vorbe, - i-a fost frica si-a aparat pielea, - a stat pe loc si nu s-a dus nicieri.

Ma intreb ce daca aceasta continua a nu se mai prezenta si pe viitor, - procesul se poate tot anula. -

Pentru acest fapt cer ca susunitii sa se prezinte la proces la data fixata. -

TRAIASCA R.P.R. -

Cluj la 25 nov. 1956. - MARINA CORNELIA
Cluj Str. Paris 49

TOV.

PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI MILITAR PENTRU UNITATEA
M.A.I. - BUCURESTI

Cluj 1
1465

CONFIDENTIAL PERSONAL

Recomandat

CATRE

TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
Tot. Presedinte

BUCURESTI

159

Exp. Marina Cornelia
Str, Paris Nr.49

C I U J



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- Formatiunea 0951/K -

- Bucuresti -

160

22879-160

956 dec. 11

Nr. 34.190

din 8 xu 1956

C a t r e

TRIBUNALUL MILITAR AL REG.II
Strada Danielopol Nr.2
- Bucuresti -

*Fond
graz
cur*

Vă restituim alăturat mandatul de aducere Nr. 5421/1956 emis de Dvs. pt. numitul MIHALCEA CONSTANTIN, făcându-vă cunoscut că nu figurează în evidența noastră.-

Avem un tov. Cpt.Mihalcea Aurel care funcționează în prezent la Penit. Aiud.-

SEFUL *[Signature]* K.



SEFUL BIR.EVIDENTA

[Signature]

2 ex.
MN/OS.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Nr. 5421 din 4 Dec 1956

al Regiunii II Milit. Buc.
Str. Danilopol nr. 2

Către Direcția a Penit. Lagărei Coloni

Execuțați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit.
de justiție al Reg. II Mil. Buc.
Col. *[Signature]*

Grețier Șef,
[Signature]

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încosăriază la dv., mandatul de aducere se înmînează destinarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR

Str. Regiunea II-a Militară
Danilopol
București nr. 2

MANDAT DE ADUCERE N° 5421

Dosar nr. 494 / 1956

Data 4 Dec 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 26 luna Decembrie anul 1956 ora 8 pe *

Michalcea Otie, inspectori m. A. I. din g. l. Coloni.

domiciliat în comuna (orașul) _____ str. _____ nr. _____ et. _____
ap. _____ raionul _____ regiunea _____ pentru a fi audiat în calitate de
martor
privitoare pe *[Signature]*

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit.
de justiție al Reg. II Mil. Buc.
Col. *[Signature]*

Grețier
[Signature]

Col: Numele și prenumele celor chemați, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/56.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi _____ luna _____ anul 1956
Subsemnatul *Michalcea Otie* domiciliat în _____

am primit mandatul de aducere nr. _____ din _____
1956, emis de Tribunalul Militar al Regiunii _____, cu termen la 26 Dec 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, _____

S. h. C.
Secția 22 Militară
Nr. 17778 din 30 x 980

23069
Dec. 12

162
162

494
26.12.

CĂTRE

Fond
gen
cer

Tribunalul Militar al Reg. II Buc.
A. Zăvoiescu

Înaintarea dată cu prezenta un referat unde
rezultă că s-a pus în vedere marile Tomorung
Epaminonda din str. Spiru Haret Nr. 2 ca să nu
se mai prezinte la data termenului numai
atunci când i ne va comunica

Secția 22 Militară
A. Zăvoiescu

Șeful Bir. Pers. în Cămin
Lt. Col. St. I. I.

Sef de Post
Sectorist

L. Basha Iasii

163
103
Data 30 xi 912

REFERAT Nr. 1778

Avind în vedere solicitul de
înstituire al int. militar prin care cerea
ca să se poată în vedea numite
Temonaj. Examinându-l în An. Spinu Haret Nr. 2

Se pleacă în 2. Haret Spinu
Haret Nr. 2 unde nu am găsit pe
numite și am dat note de o
înstituire pe numite Temonaj. Portierul
de la ucl bloc Ecaterina Ișagor, unde
se va prezenta numai atunci când
i se va comunica, prin atunci nu
se mai prezintă la elate de și act ar.
după 2 zile am fost din nou în
portieră și a spus că i-a comunicat
ca se va mai prezenta în elate
când a fost înstituit, prin și o nouă
comunicare.

Propun ca lucrarea să fie
lucrată deoarece cel în cauză e
fost înstituit.

L. B. Ișagor.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
PENITENCIARUL PITESTI

Nr. *1134* din *494*
10. 12. 1956 *26.12*

Intrarea No. *23170*

856 - Dec. *13*

164

C A T R E,

TRIBUNALUL MILITAR AL REG. II-a
- BUCURESTI -

Alăturat vă restituim mandatele de sancționare ale numiilor
milițien Georgescu Alexandru și gardian Nistor Sebastian, cu men-
țiunea că nu se află la noi în unitate.

Adresele lor sunt :

Georgescu Alexandru comune Bescov raion Pitești Reg.

Pitești.

Nistor Sebastian comune Rincăștov raion Topoloveni Reg.

Pitești.

COMANDANTUL UNITATII



cu 492 23170/494
din 15.12.1956 citat
[Signature]

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
al Reg. II Mil. Buc.

Danielopol nr. 2
Str. nr.

Nr. 5421 din

Căte

Penitenciarul Pitesti

165

Executați prezentul mandat de aducere, inaintindu-ne inainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, inaintind acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit.

de Justiție

Grefier Sef,

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
Regiunea II-a Militară

Danielopol nr. 2
Str. București nr.

Să sune comisi
adresa de la un mai
stare Penitenciar

MANDAT DE ADUCERE N. 5421

Dosar nr. 494/195-6
Data 4 Dec. 195

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.
Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 26 luna Decembrie anul 1956 ora 8 pe *)

militarului Gheorgheș Alexandru de la Penit. Pitesti

domiciliat în comuna (orașul) Pitesti str. nr. et
ap. Raionul regiunea
mortor în cauza

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. al Reg. II Mil. Buc.

Col.

de Justiție

Grefier,

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/56.

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 195

Subsemnatul domiciliat în

am primit mandatul de aducere nr. din

195, emis de Tribunalul Militar, cu termen la

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

166 166

Str. _____ nr. _____

Către
Penitenciarul Pitesti

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

tribunal militar procesul verbal de afişare încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.
Prezentat de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Col. Președintele Trib. Milit. de Justiție

Grefier-Sef,

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încasiază la dv., mandatul de aducere se înmânează des-
tinațului iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

Regiment II-a Militari
Dancușeni
București

Com. Rincon.

Sir. _____ nr. _____

La mise Communice
adresse de l'un ou
de la Gentenerin

MANDAT DE ADUCERE N° 542

Dosar nr. 654 / 1956
Data 4 dec 1956

In virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.
Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua
de 26 luna decembrie anul 1956 ora 8 pe ')

gardian soției Sebastian, de Penit. Pitesti

domiciliat în comuna (orașul) Pitești str. nr. 1 et. 1
ap. 101 raionul regiunea privatoare po. SEPTEMI T. 81 8181 pentru a fi audiat în calitate de partea
în cauza

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P. **al Reg. II Mil. Buc.**

Președintele Trib. Milit.

Grefier,

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr.

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 195.... domiciliat în

Subsemnatul..... am primit mandatul de aducere nr. din

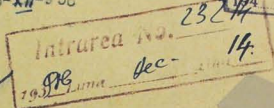
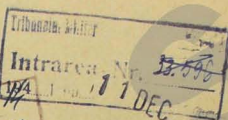
195....., emis de Tribunalul Militar....., cu termen la.....
și mă oblig a mă prezenta. *Semnătura primitorului,*

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

499/85

MILITIA RAION TECUCI
Nr. 13 din 3-XII-950



Faşa
pasa
cas

ca tre

TRIBUNALU MILITAR BUCURESTI
Str. Danielopol Nr. 2

Se restituie eliberat mandatul de aducere Nr. 494
privind pe Opt. GEORGHIU CONSIANTIN din Tecuci Str. Progresului
Nr. 10, dinpreuna cu un proces-verbal de constatare al sectori-
ului din care rezulta ca este plecat din Tecuci in Raion Panciu,
la sectia Vin Alcool.



MILITIA RAION TECUCI
Loc. 100

dit

Asistat

TRIBUNALUL MILITAR

Sr. R. 2 h. Buc. T. 202 nr. 2 / 13

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494 / 195 6
Data 25 oct. 195 6

In virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.
Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 14 luna noiembrie anul 195 6 ora 8 pe *)

Cpt. Gheorghe Constantin
dr. dr. Generală a For. T. 202
domiciliat în comuna (orașul) Post Director la R. 2 h. Buc. et.
ap. raionul regiunea Buc. pentru a fi audiat în calitate de
marilor aperi în cauza Avadanei Cluj, Bărbosci Vrocl,
(cu altu. lousic. în Tecei) T. 202 h. 16

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. In caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R. 2 h.
de justiție

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna noiembrie anul 195 6
Subsemnatul Cpt. Gheorghe Constantin domiciliat în dr. dr. Generală a For. T. 202
Generală a For. T. 202 am primit mandatul de aducere nr. 494 din 25 oct.
195 emis de Tribunalul Militar R. 2 h. Buc. cu termen la 14 noiembrie
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent,

Process. Vichol

Process-verbaal
Goto's, eenmaal twee
maand pacht pleve. 2. 2. 2.
Luna Nocturnis, Zina vange-
geen in een pleve. 169
Sek. d. W. G. H. M. J. T. J. J.
Hijer. Lictnot in Lictio
Poiann. Treue.

Amiense France:
Amiens spec. excepte ha-
cloture de Delmar, N° 424/1916,
provisoirement p. un autre est. Shiro-
ghin Carotagefin in p. 1916,
France. Shiro. Kogreschik, N° 10,
ce. France la cloture p. 1916. No. 10,
1916 no. 2 p. 1916. Kogreschik
Kogreschik R. 2 p. 1916. p. 1916.

Le boia s'iter a cuni sur
unum sleplovat in terek pectus ex-
ecutione lu: unde an otobilit
remissionale: unum et unum

Cel. în cazul st. putet
 din org. țev. în care
 galest. - Prostii la care
 țev. funcționează la st. țev.
 Unele org. în caz. nu
 pot exercuta funcț. în
 caz. - Pentru care au
 prezentat proces. Văd și
 cele lăz. -

D.M.C.
SECȚIA I-a MILITARĂ

Nr.75.417

din 10 decembrie 1956

Intrarea No. 23 239.

10.12.1956 - Dec. 14

170

170

Către

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILIT.

București Str. Danielopol Nr.2.

La Nr.5421 din 4 decembrie 1956;

Înaintăm elătuire dovede de primirea mandatului
de aducere Nr.5421 din 4.12.1956 semnată de cel în
cauză.-

SECRETARUL P.O.
Lt. Major de Milicie



171

Dosar nr. 494/56.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astazi

10

luna

decembrie

anul 1956

domiciliat in

Bucuresti

nr. 5421 din 4.12.56

la. Andrei Blacu 20 am primit mandatul de aducere nr. 26 dec 56

cu termen la

1956, emis de Tribunalul Militar sector 11 me

Semnatura primitorului.

Andreescu Vasile

Sa certifica de noi identitatea si semnatura primitorului,

Andreescu Vasile

Andreescu Vasile

23287
172
Republica Populară Română



17.12.1956

Sec.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/E București

STRICT SECRET

Nr. 00104250

Data 11 dec. 1956,

Către,

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII
A II-a MILITARA BUCUREȘTI

La adresele nr. 5421 din 4 dec. 1956,
vă facem cunoscut că s-au luat măsurile necesare pentru a fi transferați în ziua de 26 dec. a.c., orele 8 dimineața inculpații SEPEANU TUDOR ; SUCIGAN GHEORGHE; DUMITRESCU ALEXANDRU; AVADANEI CONSTANTIN; MARINA IOAN; MIRCEA MIHAIL și BARBOS VIOREL, care urmează să fie judecați.-

SEFUL UNITATII MILITARE 0123/E

Lt. 81



ME/PI

2 ex.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- U.M. 0123/H.

Nr. ~~20843629~~ 12-XII-1956

Intrarea No. 23337

1956 Luna

Sec.

17

Către,

494/
2612

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNEI
A II-A MILITARE BUCURESTI
- Danielopol 2 -

Fără
atașare
caz

Înaintăm alăturat cererea
numitului MARINA T. IOAN care se
află deținut în închisoarea M.A.I.
în baza mandatului de deținere pre-
ventivă Nr.494/1956.-

Susnumitul în cererea sa soli-
cită să fie dus la greșă pentru a
studia dosarul de judecată.-

SEFUL U.M. 0123/H.

Maistru,

Maistru

SEER DE BIROU

Lt. Maj.

ex.2
FC/FC

174

Domnule Comandant

Subsemnatul Marina Gheorghiu
detinut în închisoarea M 97 dela
data de 25 sept 1956.

Întinucăt am nevoie să
iau legătura cu avocatul meu
ni să studiez dosarul de
judecată pe care nu l'am
studiat răz să-mi dati
posibilitatea de a fi dus la
gefa în luna lui pînă a putea
studia dosarul.

8 Dec. 1956

O Marina

D.M.C.
SECTIA I MILITIE.

Nr. 75416/100a 1956

Intrarea No. 23184/1956

193 Luna Către Dec 18

Scrisorile al Reg. II Militaria Bucuresti

La Ordinul Nr. 5121/4 în 1956

Fau
gun
cecu

Înaintăm alăturat corespondența privind pe
numitul Ghivocov Andrei din Buc.
Str. balului Nr. 1

împreună cu un proces verbal din care
rezultă că cel în cauză este la ocazia
edific. c. domiciliu în preajmă și plecat în străinătate
în problema de a.

Genul Secti I Militie.

Genul Bir. P.O.

176 176

PROCES-VERBAL

astăzi anul 1956 luna decembrie ziua 20
 Stat de Militie Jula Constanta din secția 26 m.
 avind în vedere mandatul de aducere nr. 2421/56
 din 4. decembrie 1956 privind pe numitul Șuvacov
Andrei din Buc, str. Carului nr. 1
 Din verificările făcute în teren și la evidențele
 locale, am constatat că susnumitul Șuvacov Andrei este
decot din țară în interes de serviciu la muncă
mult timp în dec. m. se poate prezenta la Tribunal
 Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Semnatura

St. m. Cuz

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
al Regiunii II Milit. Buc.

Str. Danielopol nr. 2

75416/8 XII 1956
Nr. 5421 din 4 decembrie 1956

Către
Militia Raională V. Stelian Secția I
Buc

Execuți prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. al Reg. II Mil. Buc.

Col. de justiție

Greșier Șef,

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează des-
tinațurii, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

Tribunalul Militar
Regiunea II-a Militară
Str. Danielopol nr. 2
București

MANDAT DE ADUCERE № 5421

Dosar nr. 494 / 1956

Data 4 decembrie 1956

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală,
Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua
de 26 luna decembrie anul 1956 ora 8 pe *)

pe Numele Glavacov Andrei

domiciliat în comuna (orașul) București str. Colimile nr. 1 et.

ap. raionul regiunea pentru a fi audiat în calitate de
martor în cauza privitoare pe SEPEANU T. și alții

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea
prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile pre-
văzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. al Reg. II Mil. Buc.

Col. de justiție

*) Numele și p. onumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/56.

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 1956

Subsemnatul Nume Glavacov Andrei domiciliat în București
Str. Colimile 1. am primit mandatul de aducere nr. din
1956, emis de Tribunalul Militar al Regiunii, cu termen la 26 decembrie 1956,
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

SERVICIUL 2 MILITIE CLUJ
Paza si Ordine
Nr. 1551 din 15 Dec. 1956

Inmarea Nr. 23 776 178
956 Dec 23

494/2612
C A T R E

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII 2 MILIT.
Bucuresti Str. Danielopol Nr. 2

Restituim alaturat mandatul de aducere Nr. 494/956, neexecutat privitor pe Locot. Maj. Lazar Tiberiu din Cluj Str. Apasionate Nr. 2.

Fam
gmr
Totodata comunicam ca exista Str. La Pasionata Nr. 2, nu Apasionate cum Dvs. aratati in mandatu unde din verificarile efectuate rezulta ca la acest numar exista un imobil in constructie, inainte fiind locuinan unde nu a locuit si nici nu locuieste aceasta persoana

SEFUL SERV. 2 MILITIE CLUJ

Lt. Maj. de Militie

Olga B.



/ INSPECTOR PRIM P.O.
Lt. de Militie

TRIBUNALUL MILITAR

Str. Securoșii nr. 2

MANDAT DE ADUCERE N° 5421

Dosar nr. 494 / 195 6

Data 4 Decembrie 195 6

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 26 luna Decembrie anul 195 6 ora 8 pe *)

Locot. major Lazăr Tiberiu

domiciliat în comuna (orașul) Cluj str. Aparineto nr. 2 et. 1
ap. 12 raionul Cluj regiunea Cluj pentru a fi audiat în calitate de
în cauza PRĂVITOARE DE CADAVRUL 7. 01. 01. 11

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. ol Rog. 11 Mil. Buc.

de Justiție

Grefier,

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/56

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi 26 luna Decembrie anul 195 6

Subsemnatul Major Lazăr Tiberiu domiciliat în Cluj
H. Aparineto nr. 2 am primit mandatul de aducere nr. 5421 din
195 6, emis de Tribunalul Militar al Regimului, cu termen la 26 Dec 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent,

Dosar. nr. 494/56.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi 11. luna februarie anul 1956. 9.16 Lec. 23

Subsemnatul Prinț Șerban Dan domiciliat în Vitești

am primit mandatul de aducere nr. din
1956, emis de Tribunalul Militar apfel 4 rme, cu termen la 26 dec 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, Locay. Wong

T. 26 XII 1956

D. M. - C

Secția 8. eliti.

nr. 41624- din 14. VI. 1956

Intrarea No. 23733

956

dec.

23

Catru

Fond
Jen

Flori. eliti. Bucur. si
Guvern. eliti. si
deced. el. priu. a-
mandolului de adreia
cu nr. 494- priu. pe au
mte. Ro. Ro. Ro. Ro.

1. Sec. Sec. 8. eliti.

H. D. D. D. y.

1182
Dosar. nr. 434/56.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi, luna ianuarie anul 1956, domiciliat în Bucuresti
Subsemnatul Ionel Rodu Paraschiv am primit mandatul de aducere nr. 12 din 1956, emis de Tribunalul Militar de Regim, cu termen la 26 Dec 1956,
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, [Signature]

DIR. MIL. REG.
Miliția Raionului
Postul de Miliție

Nr. 2298

din 13

1972

986

Dec.

183

23730

28

Fa
șu

CĂTRE

Vă înaintăm (trimitem)

2 mi. 24.21/216
oborâș de electrice
muncă de schimbare
primărie pe drum
baza de drum
Proclamați

Șeful Postului de miliție

Ștef. Roj. Ștef.

184
Dosar, nr. 494/56.

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi, 23 luna decembrie anul 1956

Subsemnatul, Ioan Vanile domiciliat în Gura Balotă

Răzvan Săgară Negrușu am primit mandatul de aducere nr. 512/ din 1-11
1956, emis de Tribunalul Militar al Regimului, cu termen la 26 dec 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, Iorgu Iuj. Flu

My Rules

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

al Regiunii II Milit. Buc.

Str. Danielopol nr. 2

Nr. 5421 din 4 decembrie 1956

Mod. 3/955

Către

D. M. C. Secția 22 milit. București

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. al Reg. II Mil. Buc.

Col. de justiție

Grefier Sec.

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încoșariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

187
Dosar. nr. 494/56.

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 195.....
Subsemnatul N. Gemeny, Episcopul domiciliat în Bucuresti
Spine Haru 2 am primit mandatul de aducere nr. din
1956, emis de Tribunalul Militar al Reg. in Muc, cu termen la 26 Dec 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, [Signature]

Cote Drogi
c. 2204

Militia Raionului Cricov
Circul Pașă și Ordine
Nr. 565 din 17-XII-956

188
188
238/0
06 Dec 24
Către
tribunalul Militar al Reg. II Militare
București Str. Danielopol Nr. 2

Restituim alăturat dovada de primirea mandatului
de aducere Nr. 494/956 privitor pe numitul Chiriac Toma din com.
Ur. R. R. dovada ce a fost semnată de cel în cauză.



Raion Cricov
Mil.

Inspector Prim P.O.
Mil.
[Signature]

689
1887
Dosar. nr. 494/56.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi _____ luna _____ anul 195____
Subsemnatul Christon Toma domiciliat în Com. Chiove
Reg. Botoșani am primit mandatul de aducere nr. _____ din _____
1956, emis de Tribunalul Militar de Regim, cu termen la 26 Dec 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, Leag. Bog. Nici

Directorie de Regimul Atest.
Postul de la Borteni
nº 116/464. din 16 Dec. 1906

Intrarea No. 23654.

986

Dec.

21

190

Cote

190

Fam
gru

Industria Militar Regimul II^e Militara Bucuresti
Str. Dacia Lofol. 1. 2.

La ochra data cu 12. 542 din 4 Dec. 1906
Restituim, elatunot strada de

princei maribatalui de aducere pruzid de
matra Borteni liscu Elena din Bucuresti.

Borteni R. Costel Regimul Atest. futa
o fi prezenta in futa de 16 Dec 1906.

Sef Ost de la Borteni

Plut Ayay

Se restituie Tribunalului

Dosar. nr. 494/56.

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 10 luna Decembrie anul 1956

Subsemnatul Bărbulescu Elena domiciliat în Com. Prostieni

Răz. Costești Reg. Pitești am primit mandatul de aducere nr. din 1956, emis de Tribunalul Militar al Regimului, cu termen la 26 Dec 1956, și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, Sgt. Int. Nic. Bărbulescu

Gl. C. C. C.

2541

DIRECTIA MILITIEI CAPITALEI
SECTIA I MILITIE

Intrarea No. 23478
956 Sec. 18

nr. 75418
CA TRE 193
TRIBUNALUL MILITAR Re. II. DANIELA POP. 2.

ite Inaintam alaturat un număr de dovada semn -
de primirea mandatului de aducere nr. 54 Li.
emise de D.V.



Șeful Secoului P.O.

Amj. I. I. I. I. I.

193
193
Dosar. nr. 494/56.

75418 -
DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi 10 luna Decembrie anul 1956

Subsemnatul Seco Iulia Nicolae domiciliat în Bucuresti

Calea Victoriei 128 B. am primit mandatul de aducere nr. 142 din
1956, emis de Tribunalul Militar al Regimului, cu termen la 26 Dec 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitului,
Agent, Stoica

Intrarea No. 23757 Broteni 18-XII-1956
1944 194

Subsemnatul Smerighiu Constantin cu domiciliu în Comuna Broteni Raionul Iașeni Regiunea Galati, fiind puse ca martor într-un proces privitor pe Ștefan T. și alții care formează dosar nr. 494.

Eu Roy bine voiti a dispune trimiterea fiilor de drum pe C.F.R. Odobesti
Poreceni la adresa mai sus men-
tionata unde am domiciliu.

Menționez că procesul are loc pe
Zina de 26-XII-1956.

mandatul de aducere l-am primit
pe zina de 18-XII, cauza fiind
domiciliu schimbat.

Cele solicitate mai sus le cer
prin faptul că sunt lipsit de
 mijloace materiale.

Trăiască R.P.R.

Sos. 494/1956 Termen 20 februarie 1957 196
Grefa fond.

Se cheamă inculpatii dela U. M. 2123/E Buc si dela
Penit. Jilova
1) Sepeanu Tudor, y Dumitrescu Alexandru, 3) Suceagiu
Gheorghe y Avădanei Constantin, 5) Marina Ioan
6) Mircea Mihail si 7) Bărbănu Kiorol. tot arestati
menefiti Suceagiu Gheorghe y Dumitrescu Alex
vor fi eliberați si dela Penit. Văcărești - Spital

Se cheamă martorii acuzării si aparării cari
au rămas neaudiați.

Ai acuzării

- 1) - Birtas Gavrilă (locat., Buc lăta. Armăsului 7 ✓
- 2) - Glavacov Andrei, Mair. Buc str. Columb 11 ✓
- 3) - Stenies Josef, Mair. Buc. strada Iliessen 20 ✓
- 4) - Tomarug Spaminouță, Buc str. Spiru Haret 2 ✓
- 5) - Bădulescu Ștefan (locat., Buc. str. Ritoride 53 ✓
- 6) - Birtas Eva (funcționară, Buchita Armăsului 7 ✓
- 7) - Serbau Danu (șt. maior Regimentul M. A. R. Pitești. ✓
- 8) - Radu Păreschi, șt. maior, Buc str. Plantelor 12 ✓
- 9) - Hefman Marcel, locat. str. N. Filipescu 59 Buc ✓
- 10) - Stingă Mihail, locat. Orașul Stalin str. 30. Dec. 43 ✓
- 11) - Lazar Tiberiu (șt. maior, Regimentul M. A. R. Cluj ✓
fui din glăa Penit. Cluj ✓
- 12) - Chiriac Toma (post locat. dela Spitalul Popular al
Raionului Orlov. Reg. Cluj ✓
- 13) - Dina Teora (șt. locat. Penit. Mărgineu
Reg. Cluj ✓

801
14)

Ai apărării Propuneri de înlocuire. Sepeanu T.

- ✓ 1) Serban Danu, Pomaj Regimul M.A.I. Pitesti
- ✓ 2) Zinca Ctin Locat. Directia generala Penitenciarilor
- ✓ 3) Birtes David Colonei. Buc. Int. Armatei 7
- ✓ 4) Nicolae Alexandru general maior în M.A.I. (un citire)
- ✓ 5) Pintilie Gheorghe general locat. în M.A.I.

Propuneri de înlocuire. Dumitrescu Alex

- 01) Nister Sebastian ^{locat} gardian Penit. Pitesti
- 2) Antipa Gheorghe maior la dir. gl. a Penitenciarilor
- ✓ 3) Tomarug Ioan maior la medic. st. Marin Harit 2 Buc
- ✓ 4) Georgescu Alexandru ^{locat} militar la Penit. Pitesti
- ✓ 5) Dina Floarea Sublocat. Penit. Mărgineni, reg. locat.
- ✓ 6) Nedeleu Mihail Colonei Regimul M.A.I. Cluj
- ✓ 8) Mihaila Ctin Post inspect. de politie detinut Penit. Jilava

Propuneri de înlocuire. Lucigau Gheorghe

- ✓ 1) Serban Danu Pomaj Regimul M.A.I. Pitesti
- ✓ 2) Zinca Ctin Locat. Directia gl. a Penitenciarilor

5) Propuneri de înlocuire. Avădanei Ctin

- 1) Gheorghiu Ctin Post Capitan din Cam. Penitenciarilor
- (res. Jilava 1975) Raion Făcșani, reg. locat.

Propuneri de înlocuire. Marină Ion

- ✓ 1) Nemes Josef maior. Buc. Int. Armatei 20 -
- ✓ 2) Nedeleu Mihail Colonei Regimul M.A.I. Cluj
- ✓ 3) Rode Parait Pomaj Regimul M.A.I. Cluj

Propuneri de pînă. Mircea Anghel

- 1) Linca Otin Locat. directia generala a Penitenciarului
- 2) Serbani Danu Locat. directia de la Penitenciarul N. M. Pitesti
- 3) Giriachiu Varile Locat. din N. M. 0128 Bucuresti

Propuneri de inalt. Barboaru Nicolae

- 1) Gheorghiu Constantin fost Capitan directia de Penit. Sclerla cu domie in Comuna Brosteni Raion Focsani, pe galeati

149 197

Secreara si unitatii muncii din oficiu

- 1) Papa S. Alexandru arestat. Penit. galeati N. M. 0128/E
- 2) Patrascanu Nutti } Penit. galeati N. M. 0128/E
- 3) Pomgrati Ion f. t. indigen din Com. Olari Raion Calaresi, pe galeati
- 4) Barbulescu Ilie f. t. Brosteni Raion Costesti, pe galeati

Secretar de stat

cu 70 5421/494 din 03. 01. 1977
 decret procedura conform conceptiei
 [Signature]

avea
la
inacel
cau
ce
ce

no 494
856
2002

9th
Re.
23830
1998
22

Doaros, Presedinte,

Subsemnatii, suntem parintii legitima a lui nostru
Dumitrescu Alexandru, fost director al m. chislor de gasit in anii
1946-1951, supus judecatii de prim Inst. N. 494/1956. Solicita
se judeca pe baza de art. 26. Decembrie 1956, venim inaintea D-
ca prezenta plangere:

Int 4 ani de zile de cand zisul nostru fiu a fost arestat
fara a sti. Ceva de el pana la 29 Aug. 1956, cand s-au citat
si au avut martorii din proces, si cand in sa permis sa-l vedem
mami si minute - fara a avea voie sa schimbam cu el nici un cuvint
si cum un minut este atat deslabit, din cauza de boala, in cat
ne vine sa credem ca poate sa imi mai fie in viata in prezent.
Caci nu mai fost adusa la proces. Stema de soarta lui nu se mai poze
interese nimem, fiindca sotia lui sa desparta prin divorț si sa se ca-
trise, amărită si disperată de durere de suflet nostru pierdută si de laut
prin zăhărită ree a te puscărilor va rugăm urmasii paroli:

1. A ne comunica daca mai traeste si in caz afirmativ sa-l
liberat provizorie pana la judecata ope si de la sa se starea
pointro cautare medicala perisose, medicata.
2. Sa ni se poze unita sa-i mai dam ceva haine si in cantitate
3. Sa fie supus imediat unei comisiu medicale fiindca un mai
este in stare sa suporte regimul de inchisoare si sa se librat pome
sore si cauta noi sanatate, judeca in ultimul am mai
pierdut doi fiu de Dumitrescu Ioan cumand Polulm Tulpen - Rion Gals
in 1950 si de Dumitrescu Paulina, mort in 1954 fost director
la Academia Lumanii de boala de Cord - morti in inculmarea

Top. Presedinte al Trib. militar Regional Bucuresti.

2012
Azel că din 4 faciori am rămas 2 bătrâni trecuți de 70 ani, u
nănnă plângând de ambele picioare; iar eu fată în valul de po
drept plângem 24. noapte, fără nici un ajutor expensiv, am
de faimă și frig scaldorul fiului nostru Dumitrescu Alexandru
săgețar (sfat învinovat) în Căminele strămoșe, în Gidul
nici ale păsărilor.

Luptăm pentru pace -
Dumitru H. Stângă } cu domiciliu în Comuna
Elena Stângă } Dragotesti - Raionul Dealul
Regina Coriova

Dosar. nr. 494/56.

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

499199

Astăzi..... luna..... anul 195.....
Subsemnatul Plut Bădulescu Stefan domiciliat în Bucuresti
dr Ritorice 53 am primit mandatul de aducere nr..... din.....
1956, emis de Tribunalul Militar al Reg. 11 me, cu termen la 26 Dec 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Danielopol 2

Semnătura primitorului,

Bădulescu

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, dr. 11



D.M.G. Secția 32
Nr. 4562.78.10.32

494/95
20.02

2880

Intrarea No. 24/42

Sec. 3i

986 CĂTRE

Famil
gmr

Trib. Militar ab. regiuni
"Militare București"

Înaintam, sătural una
dozodă, din care rezultă că
numitul STINGA MIHAI, din
Cal. Văcărești Nr 385, a pri-
mit mandatul Nr. 494/95,
cu termen de judecată la
26.XII.1956.

- Seful secției 32
Cp. de Militari

Seful bir. P.O.
Lt. de Militari.

[Signature]

Dosar. nr. 4015

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

20/10

Astăzi..... luna..... anul 195.....

Subsemnatul Ion Stinga Mihai domiciliat în Bucuresti

Celea Nr. 385 am primit mandatul de aducere nr. 994 din 956 -

1956, emis de Tribunalul Militar al Regimului, cu termen la 26 Dec 56

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,
Stinga

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, St. de Mi. l. l. l.
D. l. l. l.

TRIBUNALE MILITARE
di Bologna II Milito. Sezione I

Nr. 5421 din 4 decembrie

Către
D. M. C. Secție 17 Militie București
Raion N. Belosea

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Grefier Sef.

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

Dosar. nr. 494/956

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

2203

Astăzi, luna anul 195.....
Subsemnatul *de Tancu Gavrilă* domiciliat în *București*
St. Petre Păd. n. 2 am primit mandatul de aducere nr. *494/56* din
195..., emis de Tribunalul Militar *al Reg. 1. M.*, cu termen la *20 februarie 1957*
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, *III P. 1*

545056

M. Borlu

204 204

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
al Regiunii 2 Militare

Md. 3/955

5421/494/956 din 04.ian.1957
Nr. din

Str. Danielo 01nr. 2

Către

D. N. G. Pectia 22 Militare

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. al Reg. 2 Milit.
de justitie

Grefier Sef.

16. col.

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încosariază la dv., mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înmînează Tribunalului Militar.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

FORMATIUNEA Nr. 0951/K.

Intrarea No. 25.11.205
57 Jan 12.
494/20.02

Nr. E/057.171

din 10.11.1957

Către,

TRIBUNALUL MILITAR AL REG.II
MILITARE BUCURESTI

Faci
gum
cu

La nr.5421/494/56, din 04.01.

1957;

Vă restituim alăturat mandatul de aducere privitor pe numitul Antipa Gheorghe, făcându-vă cunoscut că cel în cauză a fost scos din M.A.I. stabilindu-se cu domiciliul în București Str.Cuza nr.5-A, Rai.I.V.Stalin.-52-

SEFUL SERVICIULUI CADRE
Mejor
Mădălin Niculescu

SEFUL BIR.EVIDENTA
Lt.Mej. Roman Aurel

2 ex.
Red.
Dect.T.V.
01.01.1957

luat la nr
301/494 din 14.01.1957
28/1

2204

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

FORMATIUNEA Nr. 0951/K.

- BUCURESTI -

SECRET

Ex.Nr. 1

S.C. 0731

207

207

Intrarea No. 3542

Nr. E/057.171

din 18-01-1957

Către,

TRIBUNALUL MILIT. REG. II. MILIT.

- Bucuresti -

La nr. 5421/494 din 04.01.1957;

Vă restituim elăturat mandatul de educere privitor pe numitul Lezăr Tiberiu, făcându-vă cunoscut că cel în cauză a fost scos din M.A.I. la data de 01.06.1954.-

Menționăm că sus numitul a locuit în Păgăreș Str. Piața Mihai Vitezeu nr. 34 și în Cr. Dej Str. Molotov nr. 14.-

Domiciliul actual nu îl cunoaștem.-

SEFUL BIR. EVIDENTA
Lt. Maj. Roman Aurel

SEFUL BIR. EVIDENTA
Lt. Maj.

Roman Aurel

2 ex.
Red.
Dect. T.V.
01.1957

Secretat y = 302/494
din 14.01.1957
LH

Rev. Oficiu
în care s-a făcut raport
în care s-a făcut raport
în care s-a făcut raport

208
208
Md. 3.095

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
Regimul 2.2. Mil. Buc.
Str. Danieșcu nr. 2

Nr. 5424 din 04.01.58
Dir. Gl. a Penitenciarului

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. al Reg. 2.2. Mil.
de justiție

Grefier

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează desfințatului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
Regimul 2.2. Mil. Buc.
Str. Danieșcu nr. 2

Ministerul Afacerilor Interne
Direcția Generală de Informații
58/24
5-01

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956
Data 04.01.1957

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.
Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 20 luna februarie anul 1957 ora 8 pe *)

Re. Maj. Tiberiu Lăzăreanu din Dir. Gl. a Penit.

domiciliat în comuna (orașul) str. nr. et.
ap. raionul regiunea pentru a fi audiat în calitate de martor în cauza Ștefan Teroveț și alții

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. al Reg. 2.2. Mil.
de justiție

Grefier

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi, la ora anul 1957
Subsemnatul Re. Maj. Tiberiu Lăzăreanu din Dir. Gl. a Penit.

am primit mandatul de aducere nr. 494 din 04.01.58
1957 emis de Tribunalul Militar al R. P. R. cu termen la 20.02.58
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

20209

Be careful.

Parinari di Ved.

Nr.

din

Barbari di V. 3744
Barbari di V. 16
Entrata di V. 16
1971 1956

C A T R E.

Vă înaintăm (trimitem)

CATRE,
Subal Reg. 17-a dist. Bucuresti
Inaintam (trimitem)

Şeful Postului de miliție *Babai*
Plut. Ciurea

494750.
Dosar. nr.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

210 210

Astăzi luna Decembrie anul 1956

Subsemnatul Dina Stancu domiciliat în comuna
Balaci, Pădurea Pădurea de Văde am primit mandatul de aducere nr. 5921 din
1956, emis de Tribunalul Militar Reg. 11. el. Buc., cu termen la 26.XII. 1956
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, Stancu Stancu

D.M.C.
SECTIA I-a MILITIE
Nr.160045
din 11 ianuarie 1957

Intrarea No. 3757
57 Ju. 16

21211

Fond
JSM
cur

Către
TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI
- Str.Danielopol' Nr.2. -

La Nr.5421 din 4 ianuarie 1957;

Înscutăm alăturat dovada de primirea mandatului
de aducere Nr.494/1957 privind pe Maiorul Nemes Iosif
domiciliat în București Str.Aviator Iliescu Nr.20.-

SEFUL BIRoului P.O.
Lt.Major de Militie



Dosar. nr.

494/56

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului 212

212

Astăzi 10

luna

ianuarie

april 195

domiciliat în

Bucuresti

Subsemnatul

Maier Nemes Josif

am primit mandatul de aducere nr.

494 din

195 4 emis de Tribunalul Militar

R. 24 M. Buc.

cu termen la

20.12.55

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Nemes Josif.

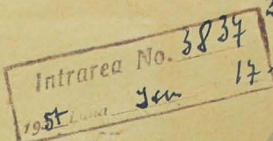
Ministerul Afacerilor Interne
penitenciarul Jilava

Bir. Evidență

Nr. 291 din 11 ian. 1957

213

213



Către

*Faust
Jum*
Tribunalul Militar Reg. II-a Militară
București

Vă restituim alăturat mandatul de aducere
nr. 5421/494/957 privind pe detinutul Pătrășcanu
Nutti, comunicându-vă că susnumitul detinut nu
figurează prezent în acest penitenciar.-

Vă rugăm a ne da data când a fost depus în
acest penitenciar și de către cine.-

Comandantul penit. Jilava



Seful Bir. Evidență
Ref. *Boce*

Endu
R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
al Regiunii II-a Militare
Str. Danielopol nr. 2



213/55

Execuțați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. al Reg. 2 Milit.
Lt. col. de justiție

Grefier

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se înosariază la dv., mandatul de aducere se înmînează destinarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
al Regiunii II-a Militare
Str. Danielopol nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956

Data 04-ianuarie 1957

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 20 luna februarie anul 1957 ora 8 pe *)

Pătrășcanu Nutu detinut Penit. Jilava

domiciliat în comuna (orașul) str. nr. et.
ap. raionul regiunea pentru a fi audiat în calitate de
martor în cauza Sepeanu Teodor și alții

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. al Reg. 2 Milit.
Lt. col. de justiție

Grefier

*) Numele și p. onumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi la anul 1957
Subsemnatul Pătrășcanu Nutu detinut Penit. Jilava
am primit mandatul de aducere nr. 494/56 din
1957, emis de Tribunalul Militar al Reg. 2 Milit., cu termen la 20 febr. 1957
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent,

Ministerul Afacerilor Interne

Penitenciarul Jilava

Bir. Evidență

Nr. 290 din 11 ian 1957

215 215

Înregistrat No.	3842		
St.	Jun	zua	17
494/56			

Către

20 03 1957

Tribunalul Militar Reg. II-a Militară
București

*Faș
jun
ch*

Vă restituim alăturat mandatul de aducere
nr. 5421/494/956 privind pe detinutul Popa D.
Alexandru, comunicându-vă că susnumitul detinut
a fost eliberat din acest penitenciar la data
de 04 sept. 1956.



penit. Jilava

Seful Bir. Evidență
Ref. *ma*

Evidență

4 1756 Clb

216

216

Md. 3/955

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiunea 2^a Militară București

Nr. 542/494 din 04 ianuarie 1957

Str. Danielopol nr. 2

Către
Penit. Jilava

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. Reg. 2^a M. Buc.

Grefier Sec.

de justiție
[Signature]

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR

Regiunea 2^a Militară Buc.

Str. Danielopol nr. 2

Penitenciarul Jilava
Intrare Nr. 290.
57 01. 09

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956

Data 04. 01. 1957

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 20 luna ianuarie anul 1957 ora 8 pe *

Papa D. Alexandru arestat Penit. Jilava

domiciliat în comuna (orașul) str. nr. et.

ap. raionul regiunea pentru a fi audiat în calitate de

maritor în cauza Sepeoru Teodor & alții

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. Reg. 2^a M. Buc.

Grefier

de justiție [Signature]

* Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 1957
Subsemnatul Papa D. Alexandru arestat Penit. Jilava

am primit mandatul de aducere nr. 494/56 din 1957 emis de Tribunalul Militar al Reg. 2^a M. Buc. cu termen la 20. 02. 1957 și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, _____

Secția 8 lui

28.01.1947

217
217
câte

Tribunalul Militar București
Reg. 11

Str. Dăcișorilor 22

Fora
Va încredințăm alăturat
adeverință de primire primărie
Mund. de aducere 2494/1947,
care a fost înmănat celui
cu rangul

1.57 Secția 8 lui

H. Dăcișor

Intrarea No. 3850
24 - 17
1947

Dosar. nr. 494/58

29.04/97198

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

218 218

Astăzi, la ora _____ anului 1958

Se semnatul de St. Haj Radu Vasile domiciliat în Bucuresti

ste. Pravoslav N. 128 am primit mandatul de aducere nr. 484 din

1957, emis de Tribunalul Militar al G. 2^a M. Buc. cu termen la 20.02.58

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,
Radu Vasile

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, _____

Dosar. nr.

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi 14.

Subseminatu

145. ~~...~~ de Tribunalul Militar

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, *2nd*

Semnătura primitorului,

Intrarea No. 3914

85 June 21st 19

Postul de Militie

Nr. 144

41

195.

C A T R E,

Vă înaintăm (trimitem)

Şeful Postului de miliție



Dosar. nr. 694/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

22221

Astăzi 21 luna decembrie anul 1956.

Subsemnatul Georgiu Bar. domiciliat în Boscor.

am primit mandatul de aducere nr. 694 din 21.11.56

1956, emis de Tribunalul Militar al Reg. 2 Milit., cu termen la 26.12.1956

și mă oblig a mă prezenta.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, St. de Milku

Semnătura primitorului,

Georgiu

222

Nr. 160042 si 160044

Intrarea No. 4000

857 Côte. J. v. 21

Restituim alăturat dovezile
de primire a monedelor
de aducere Nr. 494, primite
de cei în cauză.

Sekel Bir. 70.

L. C. Deane

Dosar. nr.

494/1956

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

223

Astăzi 12 luna august an 1956

Subsemnatul Colonel Petru Parvulescu domiciliat în București
la Strada Armatei 47 am primit mandatul de aducere nr. 194 din
1956, emis de Tribunalul Militar București, cu termen la 20.02.1957
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,
G. Santos E.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, Li. Lunde

Dosar. nr.

494/56

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

224-21

Astăzi 12. luna ianuarie anul 1957

Subsemnatul Virgil Era funcționar domiciliat în București
Str. Ștefan Mărculescu nr. 17 am primit mandatul de aducere nr. 494 din
1957, emis de Tribunalul Militar al R. P. R. cu termen la 20.02.57
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,
Virgil E.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

A. Simeu

494/56

Se restituie Tribunalului

225

23

буца

Jul 195

Subseminatul

St. Herman Marcel

domitilla. *Byacuseit.*

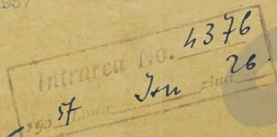
1952, emis de Tribunalul Militar al h. 22 M. București, domiciliat în com. Măgurele, județul Buzău, cu termen la 20.02.57 și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, _____

D. M. C.
Secția 16 Milizie
Nr. 436.047
din.....ianuarie 1957

226



Faul
gmr
ur

Către
Tribunalul Militar
Regiunea 2, Militară București
Str. Danielopol Nr. 2

Înaintăm alăturat dovadă de înmî-
nare a mandatului de aducere Nr. 494/956,
ce în fost înmănat numitului Plut.
RADULESCU ȘTEFAN, din Buc. Str. Ri-
toride Nr. 53, ce era termen de judec-
cată la data de 20 februarie 1957.

Inspector Prim P.O.

Căpitan Milizie.

Dosar. nr.

494/56

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

227

Astăzi..... luna..... anul 195.....

Subsemnatul. Plut. Badu Leon I. Refu domiciliat în Bucuresti

str. Al. V. C. Nr. 53 am primit mandatul de aducere nr. 494 din

195 6, emis de Tribunalul Militar al Reg. 2^a M. Buc., cu termen la 20.12.1954

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Badu Leon I. Refu

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

Lig. ely. Stancu

18.12.1954

Dosar. nr. 494/1956

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

229

Astăzi 12. luna Ianuarie anul 1957

Subsemnatul Lt. Stănuț Mihail domiciliat în orașul Iași
la 35 Dec. 1953 am primit mandatul de aducere nr. 494/56 din 04.01
1957, emis de Tribunalul Militar al Reg. 1. Mil. Buc., cu termen la 20 febr. 1957
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

e. 2206

494/56
20.02

Intrarea no. 4517
1957 Jan. 30.

228

SERVICIUL DE MENAJERIE ORASUL STALIN.
Biroul Paşii Ordine.
Nr. 1/36... din 14. Ianuarie.... 1957

Fon
900

Tr. Militar al Reg. II-a Militari
.....
H. Danielopol No. 2.

.....
Nr. 494/56 emis de Dvs. cu termen de valabilitate la data de 20. Feb. 1957
... Pri vitor de nimitul. St. Maj. Muge. M. L. din Orasul
Stal in Ser. 30. Jan. 1957 Nr. 43. care se oblige
sa prezenta in fata instantei de judecata la data si ora fixate
in mandat iar in caz de neprezentare sa fie sanctionat
conform legii de raspun ale in vigoare.

SEFUL BIROULUI;
Col. de mil itie,

SEFUL BIROULUI D.N.,
Plut. de mil itie,
C. Socor

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

No. 4756

230



Febr

ziua 2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/E București

Nr. 0043736

STRICT SECRET

Data 26. ian. 1957

C ă t r e ,

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII
A II-a MILITARA BUCUREȘTI

Vă restituim alăturat dovada de
primire deoarece deținutul PATRASCANU NUTTY
care urmează să fie audiat ca martor în ziua
de 20 februarie a.c., a semnat de luarea la
cunoștință.-

/SEFUL UNITATII MILITARE 0123/E

Colonel,

Lt. Col. G. G. G.

ME/PI

2 ex.

Dosar. nr. 494/956

Se restituie Tribunalului

231

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 23 luna ianuarie anul 1957
Subsemnatul Petruscani Mitu detinut nr. 0423/8

am primit mandatul de aducere nr. 494/56 din
1957, emis de Tribunalul Militar al Reg. 9, cu termen la 20-10-57, 1957
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,
Petruscani

Se certifica de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, Uroaj Smoey



c. 2206

2232

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



Act No. 4834.
957 Febr 6

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
REGIUNEA CLUJ

Nr. 244
Data 30 ian.1957

494

*Fond
gum
cu*

Catre

TRIBUNALUL MILITAR AL REG.2 MILITARE
BUCURESTI

La adresa Dvs.Nr.5421/494/956
din 4 ian.1957,prin care ne trimiteti 3 man-
date de aducere,vă restituim alăturat dovada
de primire semnata de tov.Colonel NEDELCU
MIHAIL,precum și cele doua mandate de aducere
privind pe numitii RADU PANAIT și LAZAR TI-
BERIU.

Mentionăm că acestia doi din
urmă nu au functionat niciodata în cadrul aces-
tei Regiuni MAI,nu cunoastem adresele lor și
nu le putem înmăna mandatele.

LOCUITOR SEF DIRECTIE REGIONALA,
CAPITAN

Lucy

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
al Regiunii 2 Militare

Str. Danielo 01 nr. 2

244
I 28
Nr. 5421/994/956 din 04. Ian. 1957

23
Md. 3/955

Către

Regimentul N. A. I. Cluj

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. al Reg. 2 Milit.
lt. 801. de justiție *Nimble*

Grefier Sef

~~În vederea executării prezentei dispoziții, se încredințează la dv. mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înmînează Tribunalului Militar.~~
Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încredințează la dv., mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înmînează Tribunalului Militar.

Dosar. nr.

494/956

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi 28. ianuarie

anul 1957

Subsemnatul

Col. Medelau Mihail din Reg. M. A. I. Huj

am primit mandatul de aducere nr. 494/56 din

1957, emis de Tribunalul Militar

al Reg. M. A. I. Huj, cu termen la 20 februarie 1957

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, [Signature]

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regimul 2^a Mil. Buc.
Str. Dancușan nr. 2

Nr. 5421/494 din 04.01.57
Către Regimul M. A. I. Cluj

Md. 3/955

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. al Reg. 2^a Mil.
St. Col. de justiție

Grefier St. Col. de justiție

Se dă drept la fier de drum plus și întors.
Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
Regimul 2^a Mil. Buc.
Str. Dancușan nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/195-6
Data 04.01.1957

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.
Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 20 luna februarie anul 1957 ora 8 pe *)

St. Maj. Radu Păușan din Reg. M. A. I. Cluj

domiciliat în comuna (orașul) str. nr. et.
ap. raionul munten regiunea Cluj pentru a fi audiat în calitate de in cauză

Se dă drept la fier de drum plus și întors.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. al Reg. 2^a Mil.
St. Col. de justiție

Grefier

*) Numele și p. numele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/56

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi, luna anul 1957
Subsemnatul St. Maj. Radu Păușan din Reg. M. A. I. Cluj

am primit mandatul de aducere nr. 494 din 1957 emis de Tribunalul Militar al R. 2^a Mil. Buc., cu termen la 20.02.1957 și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent,

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR

Regiunea 2^a Mil. Buc.

Str. Daniclapol nr. 2

Nr. 5421/1956 din 04 ianuarie 1957

Către

Regiunea M. A. J. Ploiești

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. al Reg. 2^a Mil.

Lt. Maj. de justiție

Grefier

Se dăruie la Lei de drum dus și întors.

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR

Regiunea 2^a Mil. Buc.

Str. Daniclapol nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956

Data 04 ianuarie 1957

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordinăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 20 luna februarie anul 1957 ora 8 pe *

Lt. Maj. Lasar Tiberiu din Reg. M. A. J. Ploiești

domiciliat în comuna (orașul) str. nr. et.

ap. raionul mator regiunea pentru a fi audiat în calitate de in cauza Legea Teodor și alții

Se dăruie la Lei de drum dus și întors.

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. al Reg. 2^a Mil.

Lt. Maj. de justiție

Grefier

* Numele și p. oamele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/1956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi luna anul 1957

Subsemnatul Lt. Maj. Lasar Tiberiu din Reg. M. A. J. Ploiești

am primit mandatul de aducere nr. 494 din 20.02.57
1957, emis de Tribunalul Militar al Reg. 2^a Mil. Buc., cu termen la

și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent,

D.M.C
Actia. d. Mil
N: 206459

237

Intrarea No 4987

997

CĂTRE

Febr. 8.

Foand
9002
ccc

Tribunala Militar Buc. Regim. II
Str. Drislopo C. H=2

Suprastimulador
curandotului de aducere
remunat de cel. in cauza

Sef. Br. PO

15/10/80

Dosar. nr. 294/56

Se restituie Tribunalului 238

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi _____ luna _____ anul 195____
Subsemnatul Antipa Ghenghe domiciliat în Bucuresti
Bucuresti Nr. 50 am primit mandatul de aducere nr. 684/56 din 14.01.57
195____, emis de Tribunalul Militar Bucuresti, cu termen la 20.02.1957
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, St. Radu

206454/186354

239

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR

Regiune 22 Militară Buc.

Md. 3/955

Nr. 354/494 din 14. 01. 1917

Str. Domicelopol nr. 2

Către

Secția 22 militară Rui Stokiu

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit.

Lt. Col. de justiție

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se îndosariază la dv., mandatul de aducere se înmînează destinatarului, iar dovada se înmînează Tribunalului Militar.

Dosar. nr. 494/956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi, la ora _____, anul 1955
Subsemnatul Lt. Maj. Petru Pauș, documentat în

am primit mandatul de aducere nr. 494/56 din 20 febr. 1957
1957, emis de Tribunalul Militar, cu termen la 20 febr. 1957
și mă oblig a mă prezenta.

Se certifica de noi înțelegerea și semnătura primitului,

Agent, Hely. Helyen

Instanța No. 5098
17 Febr ziua 11

1941

Note.

Ve rugăm a ni se comunica
dus timp dacă procesul supru ami-
nării instruct optul nostru a
mai fost de două ori înrît de câte
bri. în cursul anului 1966 în 10 noiembrie
10 decembrie deplându-se degeaba
pina la București.
Sch. Rădău

Sos. 494/956

242

Întru Președinte,

Do
Uly

Subsemnatul Savin Ladislav raportând
muncăpatului Marina Ion în sos. 494/956
cu termen de judecată la 20 februarie
1957, Rog a dispune aducerea în instanță
tribi la grefă în ziua de 16 sau 18
februarie etc, în vederea pregătirii apărării.

Trăiască R.P.R.

Savin Ladislav
Avocat

Referat

Doarul N. 494/86 priv.
pe Marina Ion are termen
la 20.02.1957
Nu a mai avut termen de
judecată.
Prof. univ. 18.02.1957
H. H. H.

Ca N. 5421/496/56 din
13.02.57, înscris.
Ref. ad. Ref. ad. 13.02.57.

For.

Președinte al Trib. Militar Rep. R.
Securitate

COLEGIUL DE AVOCAȚI AL REGIUNII

Biroul colectiv de Asistență Juridică nr.

DELEGAȚIA Nr. 234633

Tov. Avocat

domiciliat

Strada

nr.

este delegat a susține interesele

domiciliat

în

Str.

nr.

în fața

Dos. nr.

/195

Conform art. 34 decr. 281/1954, prezenta delegație ține locul oricărei procuri
generele sau speciale.

Data :

195

Director,

Secretar,

Întreprinderea Poligrafică nr. 3. — c. 2244

Unil 2 Topolobani
seet cum Romeno
W 101 3-11 1957

494/56
20.02

Intrarea 5215
1957 Luna Febr. ziua 13

944
211

Fam
Jovan

Coth

Tridunolu wilton ocl Regi il unil
do. moli D-sto. W 494 Tridunolu
Tovolo. ocl Greenturo. monolo tu
hui a polueu privitor se un
unite Winton Sevostian ocl
Sevost. cum

ictonist muel ocl cum Romeno
Suy y Coth

Dosar. nr. 494/956

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

245248

Astăzi 3 luna Februarie anul 1957

Subsemnatul Avocat Sebastian domiciliat în cam.

Amacur am primit mandatul de aducere nr. 494/5 din
1957, emis de Tribunalul Militar al Reg. 5 Mil., cu termen la 20 Februarie 1957
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

21-107

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, Sey y Goben

494/126
20.02

245

Militia Raionalului Dej,
Biroul Peze si Ordine
Nr. 8908 din 8, II, 1957



Fard
gum

C A T E E.

TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI
REGIUNEA II MILITARA BUCURESTI
Strada Danielopol Nr. 2

Se facea cunoscut ca mandatul de aducere Nr. 494/956
privitor pe numitul LAZAR TIBERIU, a fost asigurat Serviciului
II, Militia Oraş Cluj, în a cărei reze de activitate domiciliu
ze cel în cauză, fiind mutat din oraşul Dej.

Seful Militiei Raionalului Dej,
Lt. de Militie



Seful Biroului Peze si Ordine
Lt. de Militie

sof. Bogdan.

DIRECTIA MILITIEI CAPITALEI
SECTIA I MILITIE

Nr.180046 din 7 febr.1957

Intrarea No.

5373 247

C A T R E

247

TRIBUNALUL MILITAR REG.2-a M.BUCURE.
Str.Danielopol Nr.2

F. 100
Restituim alăturat mandatul de aducere
cu Nr.494/956 privind pe "șior GLUVAGOV
ANDREI cu domiciliu în Bucă Str.Columb Nr.1.

Mandatul nu a putut fi executat întru-
cât susnumitul se află plecat din țară la
Moscova și lipsește mai mult timp fiind la
studii.

/SEFUL SECTIEI I MILITIE

Șeful Secției I Militie

/SEFUL BIROULUI P.O.

Lt. Maj. Militie

248

248

P R O C E S V E R B A L

Astăzi anul una mie nouă sute cinci zeci și șapte luna februarie ziua șase în Buc.Str. Columb Nr.1 Raionul I.V.Stalin.

Lt.Maj.de Milizie Julia Constantin din D.M.C. Secția I-a Milizie, avînd în vedere mandatul de aducere cu Nr.494/956 privind pe numitul Maior CLUVACOV ANDREI din Buc.Str.Columb Nr.1 Raionul I.V.Stalin.

Din verificările făcute în teren cît și la cadrele M.A.I. am stabilit că susnumitul este plecat la MOSCOVA pentru studii unde va lipsi mai mult timp circa un an.

Pentru a fi prezent la proces este necesar ca tribunalul militar să trimească mandatul la Direcția Cadre din M.A.I. Care îl va putea chema la proces, aceasta în viitor.

Lt.Maj.de Milizie
Julia Constantin
Julia Constantin.

4.00.46
8-1-957
R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Regiunea 2^a Militară Buc.
Str. Danielopol nr. 2

949249
Md. 3/955
Nr. 5421/494 din 04 ianuarie 1957

Către
D. M. C. Secția 1 Militară

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. Reg. 2^a M. Buc.
dt. Bal. de justiție

Grefier

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinaționarului, iar dovada se înaintează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
Regiunea 2^a Militară Buc.
Str. Danielopol nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956
Data 04 ianuarie 1957

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 20 luna februarie anul 1957 ora 8 pe *

Minor Glavacov Andrei

domiciliat în comuna (orasul) București str. doborului nr. 1 et.
ap. raionul Băneasa regiunea București pentru a fi audiat în calitate de martor în cauza Seperan Iosif și alții

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. Reg. 2^a M. Buc.
dt. Bal. de justiție

Grefier

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/1956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi, la 11 februarie 1957, am primit mandatul de aducere nr. 494/1956 din 04.01.1957, emis de Tribunalul Militar Reg. 2^a M. Buc., cu termen la 20.02.1957 și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent,

Miliția Raionului Pădurea.
Bir. P. și O.
Nr 24886 din 6.02.57.

Intrarea No. 5474
Tab. 18. 2350
19.7.1957

C A T R E . -

TRIBUNALUL MILITAR

Regiunea 2-a Militară București.

Foart
9402

Înaintăm eliberat un mandat de aducere cu Nr 494/56
care nu s-a putut executa pentru motivele arătate în procesul Verbal
1 anexat.

Tot odată înaintăm și devede de primire a mandatului
de aducere cu Nr 937 care a fost executat întocmi de către organa
reștră mandatul a fost înregistrat cu Nr 24913.

Seful Bir. P. și O.

Seful Bir. P. și O.

1 Slt.

Dosar. nr.

494/56

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

251 24886 251

Astăzi _____ luna _____ anul 195_____

Subsemnatul Serg. Tiberiu domiciliat în Felgsor.
H. Pata Mihai H. Bogu am primit mandatul de aducere nr. 494/56 din 22.5/
1957, emis de Tribunalul Militar Reg. 2.2. Militar, cu termen la 20.02. 1957
și mă oblig a mă prezenta. Primit

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, Serg. M. Jellis

TRIBUNALUL MILITAR

Regimul 2^o Milit. Bur.
Str. Donicopol nr. 2

24886.

252

252

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 294 / 195 6

Data 14. 01. 195 7

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua
de 20 luna februarie anul 195 7 ora 8 pe *)

LAZĂR TIBERIU

domiciliat în comuna (orașul) Pogoșeni str. Plo. Mihail Viteaz nr. 34 et.
ap. raionul regiunea Chernivtsi pentru a fi audiat în calitate de
martor în cauza Episcopu T. și alții

Ac. drept la fi de drum pe CER din s. Tutoș

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea
prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile pre-
văzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. R24. Bur.

St. Col. de justiție Muraru

Grefier

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Proces-Verbal

Artori, carel una mic nouă mlaștină
zei și noaptea luna Februarie ziua 4.

Serg. Maj. Jethro-Dumitrescu, din Mst.
Războiului Făgăraș.

Având în vedere mandatul de aducere nr.
14694 emis de Tribunalul Militar Regiunea
2-a Militară București pentru pe numele
Sergior I. I. I. din Or. Făgăraș. Str. Mihail
Viteaz nr. 34..

În baza celor de mai sus am trecut
la executarea mandatului pe teren și am
constatat că cel în cauză este plecat
din Or. Făgăraș din anul 1952-1953,
iară nu se cunoaște domiciliul unde
este stabilit..

Din verificările făcute la evidența
populației de la Centrul Poștal, am consta-
tat că cel în cauză nu are ~~trăd~~ feală
pentru schimbarea domiciliului..

Fapt pentru care nu am putut
executa mandatul.

Drept pentru care am încheiat
procesul verbal pe cele legale.

Serg. Maj. Jethro

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Str. Daniel Bala nr. 2

Nr. 542/494 din 19.02.54

Md. 23/955

C A T R E

Penitenciarul Jilava

Trimiteti sub escorta la acest tribunal militar in ziua de

195 1, ora 8 dimineata, pe detinut

Mariana Gora de 33 ani
nascuta in com. Bajan satul Patra de Blaj

sa fie adusa la judecata pt. consult. des. cu apin.
spre a fi judecat ca inculpat in dosarul nr.

Președintele Trib. Militar al leg 2 hrl.
de justitie



Grafier set

c. 2226

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Penitenciarul Jilava

Bir. Evidență

Nr. 297 din 18 feb. 1957

255

Către

TRIB. MILITAR AL REG. II-a MILITARA
București

Restituim alăturat șapte adrese cu nr.
5421/494/956/957 privind pe detinutii;
Bărbosu Viorel, Dumitrescu Alexandru, Marina
Ioan, Sucigan Gheorghe, Avădanei Constantin,
Sepeanu Tudor și Mircea Mihai, comunicându-
vă că susnumiți detinuti nu figurează ca
prezenți în acest penitenciar.

Comandantul penit. Jilava

Ma

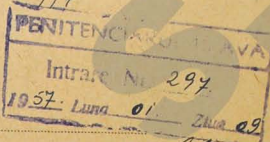


Șeful Bir. Evidență
Ref. *Mur*

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR *al Reg. 5. Mil.*
Bucuresti
Str. *Daniel Bala* nr. *2*

256
Nr. *5421/494* din *04. 01. 1956*

Md. 23/955



CATRE

Evidenta
Penitenciarul *Jilava*

Trimiteti sub escorta la acest tribunal militar in ziua de *20 februarie*
195 *7*, ora 8 dimineata, pe detinut *Barbaru Nicolae, nascut*
la 11 ianuarie 1921, in com. sg. Lapusului
raion si regiune Baia Mare, fiul lui Ioan si
Gabriela

spre a fi judecat ca inculpat in dosarul nr. *494/1956*

Presedintele Trib. Militar *al Reg. 5. Mil.*
Dr. Gabriel de justitie

Grelier sel

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

al Reg. I Mil

Bucuresti

Str. Daniel Bala nr. 2

Nr. 5421/494

din

04.01.57

Md. 23/955

257

Evidență

CĂTRE

Penitenciarul

Jilava

PENITENCIARUL ILAVA	
Intrare nr.	297
19 57 Iunie 01	Zona 09

Trimiteți sub escortă la acest tribunal militar în ziua de 20 februarie

1957, ora 8 dimineața, pe deținut

Dumitrescu Alexandru
născut la 21 iunie 1914 în com. Dragăsteti raion
Bălți rep. sovietică, fiul lui Dumitru și Elena,

spre a fi judecat ca inculpat în dosarul nr.

494/1956

Președintele Trib. Militar al Reg. I Mil

St. S. de justiție

Greșler

c. 2226

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Str. *Daniel Bălan* nr. *2*

Nr. *5421/1994* din *04.01.57* 258

Md. 23/955

Evidență

CATRE

Penitenciarul

Yilava

PENITENCIARUL	AVA
Intrare	297
57. 1994	01. 09

Trimiteți sub escortă la acest tribunal militar în ziua de *20 februarie*

195 *7*, ora 8 dimineața, pe deținut *Marina Ioan*, născut la *1 aprilie 1922 în sat. Beju sat Pata, raionul și regiunea Oluj, fiul lui Teodor și Penitenciar,*

spre a fi judecat ca inculpat în dosarul nr. *494/1956*

Președintele Trib. Militar *al Reg. 5. mil.*
St. Ionescu de justiție

Grefier

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Str.

nr.

Nr.

din

Mod. 23/955

PENITENCIARUL ILAVA

Intrare Nr. 297

19 57 Luna 01, Ziua 09

CATRE

Penitenciarul

Trimiteti sub escorta la acest tribunal militar in ziua de 20 februarie

1957, ora 8 dimineata, pe detinut

Lucian George nascut
la 11 mai 1924 in com. Madaras raion Galanta
reg. Pradea, fiul lui George si Ana,

spre a fi judecat ca inculpat in dosarul nr.

Presedintele Trib. Militar

de justitie

Grefier sot

c. 2226

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Str.

al Reg. 5. Ind.
Pucurcari
Danilopol

nr. 2

Nr.

5424/194

din

04.07.57

Md. 23/955

260

PENITENCIARUL ILAVA	
Intrare Nr. <i>294</i>	
<i>19 57</i> Luna <i>01</i>	Ziua <i>09</i>

CĂTRE

Penitenciarul

Jilava

Trimiteti sub escortă la acest tribunal militar în ziua de *20 februarie*

195 *7*, ora 8 dimineața, pe deținut

Arădanei Constantin născut
la 4 martie 1925 în com. Mihăilești raion Brănești
reg. Pucurcari, fiul lui Petre și Maria,

spre a fi judecat ca inculpat

în dosarul nr.

494/1956

Președintele Trib. Militar

al Reg. 5. Ind.
Dr. Bolonel de justiție

Grefier/scr.

c. 2226

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Str.

nr. 2

Nr.

din

Md. 23/955

261

PENITENCIARUL

Intrare Nr. 294

19 57. Luna 01. Ziua 09

CĂTRE

Penitenciarul

Yilana

Evidențe

Trimiteți sub escortă la acest tribunal militar în ziua de 20 februarie

1957, ora 8 dimineața, pe deținut

Lepeanu Tudor
născut la 23 oct. 1914 în București bu. 1 Mai
Popul Dacia Nr. 10 B. fiul lui Bașil și Frida,

spre a fi judecat ca inculpat în dosarul nr.

484/1956

Președintele Trib. Militar

de Reg. 5. Ml.

de justiție

Grefier

c. 2226

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Str. *Davidovici* nr. 2

Evidență

Nr. *5421/* din *04.01.57*

Md. 23/955

262

PENITENCIARUL ILAVA	
Intrare Nr. <i>994</i>	
<i>19 57</i> Luna <i>01</i>	Ziua <i>09</i>

CATRE

Penitenciarul

Yilava

Trimiteti sub escorta la acest tribunal militar in ziua de

195 *7*, ora 8 dimineata, pe detinut

Maica Mihail nascut la 25 oct. 1924 in cam. Deda sat Pietris, raion Ioplița reg. Aut. Inghina, fiul lui Vișchi și Olivara,

spre a fi judecat ca inculpat in dosarul nr.

494/1956

Președintele Trib. Militar

Al. Colan de justiție

Grefier *set*

T 20.02.57

263

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
REGIUNEA CLUJ

Intrarea No. 5635

Nr. 452
16. II. 957

Catre *7 Lupa* Febr. 1957 263

TRIBUNALUL MILITAR

al REGIUNII II-a MILITARE

BUCURESTI

*Fond
La g. ca
Lupa*

Vă restituim alăturat mandatul de aducere al tov. Colonel NEDELCU MIHAIL, seful Directiei Regionale, făcându-vă cunoscut că tov. nu se poate deplasa la Bucuresti ca martor în cauza Sepeanu Teodor și alții întrucît suferă de boala hipertensivă visceralizată, sindrom miocardic coronarian, motiv pentru care necesita un repaus mai îndelungat cu supraveghere medicala permanentă și evitarea eforturilor fizice inclusiv deplasări.

Anexăm un certificat medical din care rezultă cele de mai sus.

LOCUITOR SEF DIRECTIE,

CAOITAN
[Signature]
[Circular Stamp]

TRIBUNALUL MILITAR
al Regiunii 2 Militare București
București

Str. _____ nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494 / 195 6

Data 05 ianuarie 1957

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua

de 20 luna februarie anul 1957, ora 8 pe *

lt. Col. Nedelcu Mihail la Reg. M. A. T. Gley

domiciliat în comuna (orașul) _____ str. _____ nr. _____ et. _____
ap. _____ raionul _____ regiunea _____ pentru a fi audiat în calitate de
martor în cauza Șepanu Teodor și alții

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea
prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile pre-
văzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. al Reg. 2 Milit.
Lt. Col. _____ de justiție

Grefier _____

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

M.A.I. REGIUNEA CLUJ
Biroul medical-sanitar
nr. 1475 din 16 febr. 1957

CERTIFICAT MEDICAL

265

In urma examinării tov. Col. Nedelcu Mihail, Comisia Medicala
M.A.I. Cluj a constatat următoarele:
Tov. Colonel prezintă Boala hipertensivă visceralizată, sindrom
miocard-coronarian, afecțiune, care pe lângă tratamentul medicamentos
necesită un repaus mai îndelungat cu supraveghere medicală permanentă.
Se recomandă evitarea eforturilor fizice inclusiv deplasări.
Se eliberează prezentul certificat spre a-i servi la nevoie.

Comisia Medicala a Regiunii M.A.I. Cluj

Maior Dr. Galambos Ion

Dr. Moraru Ileana

Dr. Cseh Pavel



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

MILITIA RAIONULUI CALARASI-PAZA SI ORDINE

Nr. 1.

Data 19 Ii-a 1957.

266

C A T R E

TRIBUNALUL MILITAR BUCURESTI

-Str. Danielopol nr.2-

Înaintam alăturat pe numitul Pangrati
Ion din comuna Oxlaru, cerut de d.v. pe baza mandatu-
lui de aducere nr.494/1957.

Rugam a confirma primire susnumitului, și
prin delegatul nostru.

Seful militiei raionului Calarasi
Opt. *[Signature]*



Insp. Prim Paza si Ordine
Opt. *[Signature]*

TRIBUNALUL MILITAR

Rep. a Mil
Dosar nr. *u94* / 1956

268 / *267*

PROCES-VERBAL

Sedința publică din ziua de *20 februarie* 1957

INTEROGATOR DE INculpAT

Numele de familie *Sepeanu* prenumele *Gudro*

Data nașterii: anul luna ziua; locul nașterii: comuna (orașul)

raionul; regiunea; numele

părinților: tatăl mama; domiciliul: comuna (orașul)

str. nr. et. apart.

Raionul regiunea; cetățenia; ocupația

în prezent și locul de muncă în trecut

Buletinul Populației nr. eliberat de

Starea civilă (necăsătorit, căsătorit, numărul copiilor)

Averea personală

averea soției

Situația militară (satisfăcut, nesatisfăcut) ctg. unitatea

C. M. de care aparține în prezent

Condamnat în trecut (instanța, faptul, pedeapsa și cind)

Pregătirea școlară ocupația și averea părinților

După ce Președintele i-a pus în vedere infracțiunea pentru care este dat judecății, dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către greșor după cum urmează:

nenun declaratiile facute in fata instantei

[Signature]

PRESEDINTE

Manu
de justiție,

Inculpat,

Grefier,

[Signature]
c. 2219

63
CATEGORIA DE AVOCATI AL REGIONII

Bioul colectiv de Asistență Juridică nr.

2 DELEGATIA Nr.

1
Tor. Avocat

Strada

domiciliat

m.

este delegat a susține interesele

Sr.

, domiciliat în

nr. în fața

Dos. nr. /195.

Conform art. 34 din 281/1954, prezenta delegație fiind local ofițerei procuri
generale sau speciale

1
Data:

Secretul,

195.

Interpretarea Politică nr. 3.



Dosar nr. *Reg. 8 me*
154 / 195*6*

268 269

PROCES-VERBAL

Sedința publică din ziua de *20 februarie* 195*7*

INTEROGATOR DE INculpAT

Numele de familie *Dumitrescu* prenumele *Alexandru*

Data nașterii: anul luna ziua ; locul nașterii: comuna (grașul)
raionul ; regiunea ; numele
părinților: tatăl mama ; domiciliul: comuna (orașul)
str. nr. et. apart.

Raionul regiunea ; cetățenia ; ocupația

în prezent și locul de muncă în trecut

Buletinul Populației nr. eliberat de

Starea civilă (necăsătorit, căsătorit, numărul copiilor)

Averea personală

averea soției

Situația militară (satisfăcut, nesatisfăcut) ctg. unitatea

C. M. de care aparține în prezent

Condamnat în trecut (instanța, fapțul, pedeapsa și cind)

Pregătirea școlară ocupația și averea părinților

După ce Președintele i-a pus în vedere infracțiunea pentru care este dat judecății, dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

Mențin al căruia decideret împotriva lui înscutur

PREȘEDINTE

Marușan
de justitie

Inculpat,

Grefier

c. 2219

TRIBUNALUL MILITAR

Dosar nr.

Reg. nr. 4 / 1956

270270

PROCES-VERBAL

Ședința publică din ziua de 20 februarie 1957

INTEROGATOR DE INCULPAT

Numele de familie

prenumele

Data nașterii: anul luna ziua; locul nașterii: comuna (orașul)
 raionul; regiunea; numele
 părinților: tatăl mama; domiciliul: comuna (orașul)
 str. nr. et. apart.
 Raionul regiunea; cetățenia; ocupația
 în prezent și locul de muncă în trecut

Buletinul Populației nr. eliberat de

Starea civilă (necăsătorit, căsătorit, numărul copiilor)

Averea personală

averea soției

Situația militară (satisfăcut, nesatisfăcut)

ctg.

unitatea

C. M. de care aparține în prezent

Condamnat în trecut (instanța, faptul, pedeapsa și cînd)

Pregătirea școlară

ocupația și averea părinților

După ce Președintele i-a pus în vedere infracțiunea pentru care este dat judecății, dovezile
 faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse
 în rezumat de către greșier după cum urmează:

Mi mențin declarația dată în fața judecării.

G. I. Iștar

PREȘEDINTE.

de justiție,

Inculpat,

Greșier.

c. 2219

Dosar nr. *Reg. 1. p. me*
156 195 *6*

271

PROCES-VERBAL

Ședința publică din ziua de *20 februarie* 195*7*

INTEROGATOR DE INCUPLAT

Numele de familie *Avadanei* pronumele *Cristian*
Data nașterii: anul luna ziua ; locul nașterii: comuna (orașul)
raionul ; regiunea ; numele
părinților: tatăl mama ; domiciliul: comuna (orașul)
str. nr. et. apart.
Raionul regiunea ; cetățenia ; ocupația
în prezent și locul de muncă în trecut
Buletinul Populației nr. eliberat de
Starea civilă (necăsătorit, căsătorit, numărul copiilor)
Averea personală
averea soției
Situția militară (satisfăcut, nesatisfăcut) ctg. unitatea
..... C. M. de care aparține în prezent
Condamnat în trecut (instanța, faptul, pedeapsa și cind)
Pregătirea școlară ocupația și averea părinților

După ce Președintele i-a pus în vedere infracțiunea pentru care este dat judecății, dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

Am menținut declarația din 15 februarie 1957

Avadanei

PREȘEDINTE

Manuș
de justiție,

Inculpat,

Grefier

Stancu

c. 2219

TRIBUNALUL MILITAR

Dosar nr. *Ref. II me*
444 / 195*6*272
22

PROCES-VERBAL

Ședința publică din ziua de *20 februarie* 195*7*

INTEROGATOR DE INCULPAT

Numele de familie *Marina* prenumele *Ioan*

Data nașterii: anul luna ziua; locul nașterii: comuna (orașul)
raionul; regiunea; numele
părinților: tatăl mama; domiciliul: comuna (orașul)
str. nr. et. apart.

Raionul regiunea; cetățenia; ocupația
în prezent și locul de muncă în trecut

Buletinul Populației nr. eliberat de

Starea civilă (necăsătorit, căsătorit, numărul copiilor)

Averea personală

averea soției

Situația militară (satisfăcut, nesatisfăcut) ctg. unitatea
C. M. de care aparține în prezent

Condamnat în trecut (instanța, fapta, pedeapsa și cind)

Pregătirea școlară ocupația și averea părinților

După ce Președintele i-a pus în vedere infracțiunea pentru care este dat judecății, dovezile
faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse
în rezumat de către grefier după cum urmează:

*Mențin ale declarate în fața Tribunalului -**Marina*

PRESEDINTE

de justiție,

Inculpat,

Grefier,

c. 2219

Dosar nr. 8494 / 1956

PROCES-VERBAL

Sedința publică din ziua de 20 februarie 1957

INTEROGATOR DE INculpAT

Numele de familie Mircea pronumele Mihai
 Data nașterii: anul luna ziua; locul nașterii: comuna (orașul)
 raionul; regiunea; numele
 părinților: tatăl mama; domiciliul: comuna (orașul)
 str. nr. et. apart.
 Raionul regiunea; cetățenia; ocupația
 în prezent și locul de muncă în trecut
 Buletinul Populației nr. eliberat de
 Starea civilă (necăsătorit, căsătorit, numărul copiilor)
 Avea personală
 averea soției
 Situația militară (satisfăcut, nesatisfăcut) ctg. unitatea
 C. M. de care aparține în prezent
 Condamnat în trecut (instanța, faptul, pedeapsa și cînd)
 Pregătirea școlară ocupația și averea părinților

După ce Președintele i-a pus în vedere infracțiunea pentru care este dat judecării, dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduce în rezumat de către grefier după cum urmează:

Nu am declarat din fața instanței.

Mihai

PREȘEDINTE, Mihai
 de justiție,

Grefier, Mihai
 Inculpat, c. 2219

Reg. 11 me
Dosar nr. *1954* / 1956

PROCES-VERBAL

Ședința publică din ziua de *20 februarie* 1957

INTEROGATOR DE INCULPAT

Numele de familie *Barbesu* pronumele *Voirel*
Data nașterii: anul luna ziua ; locul nașterii: comuna (orașul)
raionul ; regiunea ; numele
părinților: tatăl mama ; domiciliul: comuna (orașul)
str. nr. et. apart.
Raionul regiunea ; cetățenia ; ocupația
în prezent și locul de muncă în trecut
Buletinul Populației nr. eliberat de
Starea civilă (necăsătorit, căsătorit, numărul copiilor)
Averea personală
averea soției
Situația militară (satisfăcut, nesatisfăcut) ctg. unitatea
C. M. de care aparține în prezent
Condamnat în trecut (instanța, fapta, pedeapsa și cînd)
Pregătirea școlară ocupația și averea părinților

După ce Președintele i-a pus în vedere infracțiunea pentru care este dat judecății, dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către greșier după cum urmează:

Mențin declarata de la în fața Tribunalului
Procto înal

PREȘEDINTE

Mau
de justiție,

Inculpat,

Grefier,

Stampos

c. 2219

Dosar nr. 0 484 | 1956

PROCES-VERBAL

Ședința publică din 20 februarie 1957

DEPOZIȚIE DE MARTOR

Martor propus de acuzat
Numele și prenumele martorului

etatea 52 ani, domiciliul în București, în județul
f. ocupatia Director Spital Capitul

legătura cu inculpatul Sepeanu T. Mariu
jurind conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de
mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depozitie reproducută în rezumat de către grefier:

În 1948 după 22 mai anul 1949 a
fost înființată Serviciul de inspecție și
prevenție a Penitenciarelor - atribuțiile
acestui serviciu erau a organiza alege-
rele de informanți de preactivitate legion-
ară, karapuzilor, naționaliste
afilați în Penitenciare - de multe ori
și unii erau și tineri informanți
de preactivitate pe care ați deposedat
mănușile de la arestator care au fost
accesorii, la zădărnici veneli
dinf - la țara lui superioră lui
pentru gl. Penitentie și cu 22 unii
spargeri unități legionare în Penitenciare
intrând astfel înfapt un pericol evident.

PREŞEDINTE

Maint de justice

Martor.

Grefler

La începutul 1949 le-am dat Succesul nostru fiind
faptul că ne-am dat inițiativa cu o serie
organizată, a detinutelor, cu sursele noastre
D.S.C.C. Membrii aceste organizații se ocupau
cu munca și cu rețeaua cu unele corele legonari
și care au fost răspândite în celelalte
penitenciare din țară.

Detinutii folosiți de către organele
noastre informale și se credea că au
multe avantaje ca: robota, poartă etc.

Informațiile furnizate erau cu ajutorul
detinutilor pentru a înțelege și a detinut
organelor respective.

Supra se poate vedea că servirea de
jupetii, cu amănunțime pentru munca
de informații din penitenciare.

La început nu s-a putut înțelege mult
volente și mai târziu s-a format acele
echipe de legionari și s-au bătut între
ei legionarii pentru poartă de infor-
mații. — Se cunoștea acest lucru,
dar nu s-a detinut nici un ordin și

și alăsat să se bătă legionarii între
ei. Și felul acesta putea fi oare să stea
și acceptată de către Guvernarea M.P.

Guvernarea noastră nu a putut
aparte din legionarii cari permit să
le dea lor și accepta în afară de la
de detinutii cari erau fete și băieți
și alăsat să se bătă legionarii între
ei.

Președintele
Mareșal

Și alăsat
de către Guvernarea

si se bateau au ³ sejour de sa obtiene informatii.
Se pare ca a pus acest lucru, care bat de
limbii intregi si altii au pus mai ales de
pectorii de penitenciară astfel ca si pe acesta
cele sa aplete la conducerea penitenciară. —

In 1950 la Citești au aplete la el pe Melchior
ca sa pimeis in detinut din cauza batailor.

Alte cunoscatori nu cunosc. Nu cunosc capul
de detinut care au fost omorati in bataie.

Au aplete ca si la gherla sa facut audita
in legatura cu minciuna, nu se detineau din
cauze batailor, facis nuli cunoscatori.

Pe partea de informatii, venisese sa
sa au gasit bine, de alta parte nu se cunosc
deau pe de varuri. — Proportia era de 50%.

La un moment dat mi-au dat sa cunosc
ca sa au putut sa multumesc de informatii
obtinute din unele detinuti, sau in tota
unui mi, sa auca de desinformare
organelor noastre de stat sa au cunoscut
sa auca pe lor in subordinea de pe acest lucru.

Merita in intregime declaratie facuta
infato Procurorului militar la 15 aprilie
1955. Precizez ca probabil ca au

fost cunoscute de catre conducerea M.A.
si urmasile metodelor aplicate in penitenciar
care de scoaterea informatiilor, pentru
minim ^{de} sa se intinse deosebit in penitenciar
nu era necesar de conducere M.A. —

Desedinte
M.A. 1955 M.A. 1955
Bucuresti

Organele active ale birii, care ocupau de pilda-
rea de informații dar de nota și trambul destinate
Birourilor ocupate și de birourile raportate
pe se petrecu în birii, au și raportat birii -

Toate cele ce s-au petrecut pe vremea aceasta
erau cunoscute de: gl. Nierstein; general
Pintilie si portavicele aljimesti. Giam
de la M. A. S. -

des M. A. S. -
Nu cumse dacă a existat o durizare de
părțile perpendiculare de inspecție, cîmpurile
pe care erau în schemă, de lungă durată
noastră, pînă la un anumit punct - acesta stă
de cele ce se întîmplă în prezentare -

[illegible]

In primo methodo, praeparata est
oxydum - Birtan
hydrogenum secutus Ausum

Frederick
New York

Deutscher Anhang

Pratt

Ministerul de Interne a spus că nu are dialog
metodologic pentru realizarea proiectului în
aceste surse au putut fi identificate în jurul anului 1997
aproximativ 15-20 de surse care au putut fi
identificate în jurul anului 1997

TRIBUNALUL MILITAR

278

Dosar nr.

194

1956

PROCES-VERBAL

Ședința publică din 20 februarie 1957

DEPOZIȚIE DE MARTOR

Martor propus de

Numele și prenumele martorului

Nemes, Josef
etate 46 ani, domiciliul Buebretu str.
av. Ilișen 20 ocupația tehnicianlegătura cu inculpatul în Dumitrescu Alex. Ștefan Malin
jurind conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de
mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depoziție reproducă în rezumat de către grefier:

În 1949 la început crampa încheieturii
a Brui. Bue în calitate de ursepect general.
În martie 1949 am fost primit în biroul
operativ care se ocupa cu aprobarea proiectelor
și în cadrul serviciului ocupații în cul-
gerea de reformești dar nu am totuși Brutek
pauze și numai la 18 Brutekera erau
fete în referenț conave în pusele
activității reformești. Citam pozele
le deosebiri în a avut alodumun.
Am dituit și ducere aedii perșin
fuzie în medi 1950 - Conducere M. A. 1. nu
a ducis activitate de Reducere care fusese
reducere la Brui. Suceava.
Nu s-a dat ordine ilegale în mepere

PREȘEDINTE,

de justitie

Martor,

Grefier,

[illegible]

Norma de baten de borie. operati elvici, infirmu.
 a duntresen cu probleme eulgeri de infirmu.
 239
 ppa de a fno munt borie, au mai pot cozar
 de batai de detinuti si elvici el nu a raportat munt
 cazuri si au spus ca descute cu duntresen
 prima gis, alta metode si afeti de batai.

Seu personal au constatat cu ocazie une
 vizite la bente Pitesti, ca se mai bat detinuti
 si au ordonat sa se izoleze detinuti si este
 ca nu se mai bata intre ei. - La am spus
 ca mai bine sa nu avem nici un fel
 de material de bat si sa nu se batai batai.

Seu au raportat purpuri mte, piden
 la directia generala a Securitatii Statului
 si nu sa spus ca aprin solutii in aceste
 probleme. - Omiti la repetentia glorie.

Merita declaratiile folosite la revolutia
 la militara in acest proces.

Lui Norma iudafon munt de brieu
 operati, si au spus ca directia duntresen
 are o serie de infirmu psser oza i pna
 el nu continue munt de eulgeri de infirmu.

Norma avea atune gradul de referent tech
 me si au spus ca si continue munt
 de eulgeri de infirmu de detinuti.

Di 950 luna mai au pot schimbat
 de acest munt si in curse munt la

activitate lui se pare ca au avut de po
 nunt - Treizez ca batai au mepu
 in dec aug la bente munt Pitesti -
 Presedinte
 maini

Seu operati duntresen

Știi că înainte de venirea mea la Penit. Biseră, am
aplatat detinutul erau bătuți de gardienii Penit.
și de către directorul Penit. Acest lucru l-am
aflat chiar în Direcția glos. Penit. - Mă
amorsează înainte de venirea mea la Penit.
Dătează că se fi bătuți detinutii între ei -

Mă era de vorbă cu Dumitrescu în a raportat
telefonu neputând să mă dăteze bătaile și că eu
l-am fi rugat de telefon că eu mă dăteze -

La albiștea ce s-a ridicat au fost bătuți
Pitești, înainte ca să mă dăteze și s-a fost un
mult și au mers la fața sa. un fi
raportat Dumitrescu că au bănuț.

Mă am fi unuț mei un ordin că au dă-
tură pentru folosirea bătailor și metoda
pentru obținerea informațiilor -

Mă am a venit la Penit. Biseră în seara
fiii oct. aug. după ce fusese înainte de ț. bene

Mă am fi unuț mei în Penit. Biseră în seara
ordinul și eu Dumitrescu că se mă dăteze
cu bătaile detinutilor în Penit. Biseră -

Eu detineam funcția de inspector
gl. în din glos. Biseră și pentru a măsura
atenția de informare, făceam și alte
atribuții ca verificarea pedetilor, a ser-
vitorilor și putam în legătură și cu detinutii.

Posibilitatea de a întreba pe legătură cu detinutii
fui pedetă, în totdeauna și mă dăteze
cu a fost Marina de Biseră Pitești. -

Am spus că informațiile că au
obținut informații că și eu mă dăteze.

Președintele
depen ~~penit.~~ /o r/ de penit. Biseră

ca țigări și pînă la corpul lui din pălărie
 Pentru că erau în fața temerării, au
 ordonat să se îndulcească stăruind fundul
 țigării și alimente, padute. — 180

Eu n-am putut să-l separem, de la cu
 șerme și un tabel cu informații pe
 pînă la Penitenciar. Dar după ce în
 Penit. Pitești au existat bătăi de detenți
 și n-am putut să-l ducem pe el în viață.
 mai alături în cîrmă pe o duce de la —

Președinte
 Main

Securitate
 de securitate

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITARPg. 11 me
Dosar nr. 494 / 1956

PROCES-VERBAL

Sedința publică din 20 februarie 1957

DEPOZIȚIE DE MARTOR

Martor propus de cauzare și grefier

Numele și prenumele martorului

Dr. Iomene Spavimondaetatea 56 ani, domiciliulBucureștiDr. SpiraHart 2

ocupatia

mediclegătura cu inculpatul Sepeanu T. Dumitru Alex. și alii
jurind conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de
mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depozitie reproducută în rezumat de către grefier:Am fost medic pe la Serv. Poștal al
Dr. Peric din 11.11.1949 - 1952. -În 1950 o comisie de medici din care am
fost în parte a fost compusă de
Dr. Schiferman și Dr. Popovici sau Husaru.Am examinat împreună cu
un alt medic și am constatat o multă o
serie de schimbări. La intubarea
deosebi s-a constatat că
nu au fost în stare să
scrie. Sfirmările acestea
găsim în alte stadii
de personalitate
în aceste schimbări - Medicină

PREȘEDINTE,

de justiție

Martor,

Grefier,

pele, mi mi a spus direct dar ca nimeni nu l-a
distințat pentru altceva - M. nu vorbea cu nimeni
mi a spus ca se lăsa dintr-un timp și dar de
am arătat secretari, mi s-a spus ca mi a
pus scara - de altfel eu am scris scara
prin raport separat aceluiași
care l-a am înaintat în cadrul general
de Bacia - Acute mi a spus ca
într-o zi mi a spus in cursele
a pe la aceste probleme -

a pizilor acestor pasari.

În 1981 am fost cu Lt. Col. Constantin
Avr. al Diviziei Pas-arii din Iași la Penit.
la Penit. Tg. Ocna - acolo mi detinut
a raportat ca a fost batut și mediat
deve Constantin împreună cu soția
tine Penit. au și puterile curate.

[illegible]

La sfârșitul anului 1951, m-am raportat spre 1982
an, am arătat că mai mult cașul de bătaie
în Penitenciarul nr. 1 am avut ca și desfruct
grupul bătaie, prin Penitenciarul nr. 1

Am avut parte din (Căduș) din
Căduș de Căduș Penitenciarul nr. 1 am
ocupa numai cu problema Penitenciarului
și cu nu am avut alte atribuții în
legătură cu schimbările subînținerii

La Penitenciarul nr. 1 am avut ceva detinute bolnavi
T.B.C. și am fost pusă măsurile necesare
pe linia medicală. Am avut constat
legături la detinute și în urma schimbărilor
cu anuale și deaceia nu am reușit
și eu am reușit Căduș Penitenciarul nr. 1
în direcția generală a Penitenciarului nr. 1

În 1952 am aflat că au fost cășuri
de bătaie nr. 1 de pînă la detinute din
campa bătaie, dar plecarea de la
Căduș Penitenciarul nr. 1

maxim
Președinte
Mărioș
Secretar
Tănuș

Reg. II me
Dosar nr. 1956

283

Ședința publică din 20 februarie 1957

DEPOZIȚIE DE MARTOR

Martor propus *dui ofieiu.*

Numele și pronumele martorului

etatea 33

ani, domic

ocupatia

legătura cu inculpatii Dimiterescu Alex naltii

jurind conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depoziție reproducă în rezumat de către grefier:

[illegible]

Turcarii mi-a spus si de ce quis e. am
petru cu ledardis la duminata, pe a tibun mult
timp si l camige pa duminata si aprobe
maferu otinuu si needeuare m'caut. bitota
In urma mi-a aranzament inter murezi Turcarii
Inger, a amstose m'caupst inter tabara

PRESEDINTE

de justitie

Mactor,

Grefner,

B100955 . 412

aparat reduse și tabere mea a legionarii care
le mai pestau fete. - Organele active au perisat
directiunea și cum sunt diminueze pînă la
M. Paetia, Tureau, care i este pînă la
pea 1-a prefetului studiului pînă la
reeducate și au spus că reeducate
și o pînă la conflictive - Măgureni cu
Tureau din pînă la de ce și au pînă la
inflect, și tot legionarii din tabere mea
vor între și tabere din Tureau, și pînă la
o vîntă mănăstire pînă la mănăstire
organele active - Acesta mănăstire pînă la
și dîmăre dîmăre dîmăre și pînă la
pînă la și în personal au dîmăre pînă la
le și nu și dau dîmăre de pînă la
activitate legionarii mănăstire organele
dîmăre - Măgureni pînă la și dîmăre
și pînă la au mai dîmăre și altă legionarii
ca Popescu Aristide, Blegheșan
Sorin și alții. - Stabilisem
cu Tureau și informă pînă la și
pînă la și pînă la și pînă la
pînă la și pînă la și pînă la
și pînă la și pînă la și pînă la
personal au dîmăre de pînă la
mai și erau de la arestată și pînă la
Măgureni și pînă la și pînă la
pînă la și pînă la și pînă la
pînă la și pînă la și pînă la

in dus, in eroare, a dat aprobarea pt continuarea 28⁴
activitatii de demersare - In jurul 26 febr 950
cand a fost omisus detinutii Mito Cernegl,
bataile au incetat, in urma masurii date
de altii in jurul 29 mai 950 cand am plecat
in din Penit Pitest, nu au mai continuat
bataile pe metoda de demersare -

Mie personal in aprilie 1950, Dumitrescu
mi a spus ca odata ordii ca urse mai batai
in Penitenciar, detinutii Martinif & jura
in febr 950. gardienii nu au intervenit ca
apareau supletele si bataile, acestea erau
cunoscute de ei si le vedeau foia si interveni
rele aprese -

In dec 949 eu impreuna cu alti 2 legionari
am dat declaratie in biroul lui Marina
dupa indicatiile detinutului Tureanu Eugen, el
a aranjat mistii cum - In tin la cã Marina
a avut cunostinta despre batai. - M. nu
plamutera ca li rãsi discutat cu Dumitrescu
in privinta batailor din penitenciar. - In
dec 1949 cand am dat declaratie scrisa si infata
lui Dumitrescu, am discutat cu dñsul, dar
nu despre batai. - In urmare mi a spus ca
a discutat cu Dumitrescu despre aceasta.

Dumitrescu nu a asistat la nici o batai
nu atunci cand aveam la noi in dec 949
ca nu e finisat cum era omisus si nu
prezidiu - Martinif & jura
Main gup

Batem; amare, unde isole, unum remittens
precis carpus. den tunc Thureau a fortis et
dupa, ea fortis munitur. Nisi Cervicem

Detinutul care i-a făcut demersurile în an
creat creditul favorabil, m-a putut felicita
pentru fapta mea și să-mi dea un prețios
suflet european. Dăruiește —

W. Latimer

Based into
hair just

Secretariat

Reg. Time
Dosar nr. 1956

PROCES-VERBAL

Ședința publică din 20 februarie 1957

DEPOZITIE DE MARTOR

Martor propus de

Numele și pronumele martorului

etate 42

ani, domiciliul

Gen. Henry Ransome

ocupatia trunchurii

legătura cu inculpat

jurind conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depoziție reproducă în rezumat de către grefier:

Am fost sovannat la 8 ani peceisoare
peste cataracta la gura si am putetut
indefinita timp de 10 - 15 ani, din
glaucoma - Am putetut la 10 glaucoma
la 6 Oct 950 pna la 16 Oct 950 pe camera
103, de care detinuti Popescu Aristide
Veris si altii - Mi au pus un fat -
mi fac deosecare - cum pna la 12
in un an mi pna la 16 - Am
raportat nula de retea gabor, care mi a
fuduita - mada mada mada mada
car mi a batan - mada mada mada
partile - Am cum mada mada mada
mi a dat mada - Am raportat mada mada
de solutia putu mada mada mada mada

PRESEDLNTE,

Venue de Justice

Martor.

Grefler

dece o ofensa bolita. Suedgaur este un vaim
raportat pe am put batut batut din camera -
"Oliu" mediu, era camori. camera n' au
cameras nume: eu eu multul tot batut n' au
Alex. I. am spus zice intarea pe nepotul
n' Suedgaur are un le frunza si directie
Gheorghe, care le am raportat si am uitat
dece n' au batut n' au de hal - cameras
detula n' au de leut. Directia Gheor-
ghiu n' a dit ridu lin. Suedgaur aduer
mapa camera: din camera de mi face
ou si eu n' au mebandit. I. am spus
lu Gheorghe si va raspunde de al, ce
utimfo. Camera meijul batute
groazme, eu am mebandit, am
parit le pe am, am dat a pumel si
eln au mebandit - me pumel -

Infirmitate cu nume afro batut
grau si detulata dintr-o viziile, care
si n' au n' au frunza de batute -

Suicia a detalaru n' au de batute
nu Gheorghe si Suedgaur, si au
dau si de au n' au n' au de au
dauet mediu si n' au de au
apn am put de au n' au n' au - am
put batut de mediu Barbosu si
de pa cetera zile n' au n' au n' au -

Mediu n' au de au Suedgaur
n' au raportat in dese pumel si n' au
batut si n' au n' au de au n' au de au.

Ingrediente: ^{maro} Tongkat 400
secretar timp

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR

Ref. *11 mil*

Dosar nr. *484* / 1957

Md. nr. 18 955

286

286

PROCES-VERBAL

Sedința publică din *20 febr.* 1957

DEPOZIȚIE DE MARTOR

Martor propus de *ampon*

Numele și pronumele martorului

etatea *48*

ani, domiciliul

ocupatia

legătura cu inculpat

St. Ritoride *53* *Sepeanu I. Pitesti* *sofer*
jurând conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depoziție reproducă în rezumat de către grefier:

Am auzit că la Orașul Veneș a
bătuț detinut, eu mare răsunat
mare pot sofer de meserie
deservea pe Mașină Veneș și
mergeau des la Pitesti în drum
Am mers și la Sepeanu la Pitesti.

St. Ritoride

PREȘEDINTE

Heur de justitie

Martor,

Grefier

Ref. II ml
Dosar nr. 484 / 1957

PROCES-VERBAL

Sedința publică din 20 februarie 1957

DEPOZITIE DE MARTOR

Martor *chenu* propus ad

Numele și pronumele martorului

etatea **33** ani, domiciliul pe Centenar

ocupatia *profesor*

legătura cu inculpatii: Juniorescu Alex - Seferian Vasile

jurând conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depozitie reprodusă în rezumat de către grefier:

[illegible]

PRESEDINTE

Ministru de Justiție

Grefier.

Martor.

Martor,
Cyril J. Ohsank-

[illegible][illegible]

În aceeaşi zi jalele năii Dumitru
 personae, a perso delo camm B. erau
 tina parat V Bogdanone Alexs
 le dus la camm u spital. Pleca
 a face a spitalu acelu scutu
 boldeste sau Dumitru p. la camm
 juteptu a aceto abuzela camm
 comamuluta legina del succu
 a Bogdanone Alexs fi suprimet
 a Dumitru personae

Le 23 Dec que les Ministres Personel
l'aumenté v bureaux de la camera
à 200000 la camera y a des pites.

Presidente

Pe data 15 dec 1950, au început maltratarea
în camera 4, spital nr. 1, Turceni, în
ambulatoriu, cu 30 de minute timp de
trei ore pentru a se afla în camera
de - avertaşi direct în camera
de abateri şi el peteşte în camera şi în
primul cu un inel inter - Păretea
mea este în camera şi a ajuns în
mod constant acasă acasă -

Pe data 15 dec 1950, au început maltratarea
Turceni, dar mai bine bată
direct în camera Alexandru -

Pe data 15 dec 1950, au început maltratarea
de noi, la bată în camera noastră
de a unuşi şi în camera - Pe data 15 dec 1950
în camera Turceni în camera
în camera în camera acasă -

Pe data 15 dec 1950, au început maltratarea
în camera Turceni în camera de dispo-
ziţie camera de dispoziţie necesare
pentru camera de dispoziţie de dispoziţie
în camera direct în camera -

Pe data 15 dec 1950, au început maltratarea
cu ocazia unei persoane albe la
prima în camera direct în camera
pe data 15 dec 1950, Turceni, în camera
ascundem, în camera în camera -

Pe data 15 dec 1950, au început maltratarea
doar Turceni de ordine şi în
adresa în camera, gardienii de camera
acasă de ordine şi în camera -
Pe data 15 dec 1950, au început maltratarea
Pe data 15 dec 1950, au început maltratarea

188
Suntam Dumtiam, a cantabz purpedee pe
o persoanei sub directia gl - parz, interese de
intreba nostra a detinutibz sectionul din camera
intimp, in st. de viza in noi -

Pe ai genl. am ajutat si surcam in actiune
de, suntam Dumtiam, pe o drumet in actiune
Dumtiamului pe a felicitat pentru
nume defunct pe 15 aprilie 1900 -

Pe Maria pe la am vazut venind in
camera subscobata, dar am uers pers
ud pe brane in hernia de am det de la
ratu de malai, in fata lui a lui byem
surcam pe o indurere actiune

Infimabile pules de mine le gl
am post foloite pentru desingurarea
recumitii, pentru ore nostra oamem
mentatate care in supramente regimul

Am am vint fedent glada, suigam
pale disonit optu si avatam agist
leacul bun - O am estiget in
criteriul lui suigam, diuheri o senie
de declaratii in informati de laboupete
mai presu de la rula Pileti, facit me
o important - A impusim o ne aproba
impunarea pamei lor 410 B eteg cu in
careri putibucem oamem ha, penta
impunem in detinute a detinut de det
glada, agist de noi ca detin informati

Resedinte
Maur
Cogn Gfi. Phx amly deantarump

289
nu s-au putut afla ca bătăzile s-au desfășurat
succesivă a apărut aceste și în apărare
nu s-a cunoscut și detinut și desigur pe ei dăruie
persoane - 2 am pers. Lăsesem adunări, Mătușele
Judea de la camenitor și Cărbu de la de la camenitor
103. - A discutat cu ei despre informațiile
pe care de la acei detinuti și cum s-a spus
că unde informațiile de astăzi sunt bătăzile
succesivă adunus bătăzile. S-au mai

bătăzile au decedat simbură și
Cărbu Ion. Succesivă m-a întrebat
de ce nu. Păterea și au întâmpinat așezarea
de la și în și au fost puse aceste

Achiziție acest de demersare și a
înțeles pe tot stăgul și - Cu mai de la detinut
detinute simbură și de la camenitor, cu
afondat de la Succesivă în Suceava
Vale, în orașul Relembușu Române
Judea și așezat pe detinut pe alături.

Au murit și mai 8 detinuti de pe
unul bătăzile - au fost bătăzile multe detinuti
pe unul legionari - Bătăzile au continuat
și după plecarea lui Succesivă sub Adunare

de timp și Adunare abia pe persoane
pe Păterea și așezat pe alături și raport
pe a fost de la detinuti -

de timp și Păterea așezat de la
este gardianul gărzii în fața directiei
Președintele Topa Gh. Chiriac - Secreterul
Mătușele

Gheorghe a avut ca a detinut in urma cu o vreme
inapoi in camera pe detinuti de la ceara -
Sueigan a dus se pe si gloriu la raze
pe unde detinuti pe care detinuti si tabara
nostra in - la focare si a mai avut personal
cele si si au petrecut acolo in cantiniera -

Shantoni, ca in pitelie Bent. Vaccina. I am
ampt apun pe detinuti. Alex. Cid. i a avut
gardianul pe taca. Pe soferii de popor,
ca poporul geme si e in neceara si
se salveze, in el oarecui. Meneu
si altora - Deci populatiile care au detinut
de la ceara petrecut. - Sunt in apun
pele de neceara in aceasta actiune -

Prezinta ca inieile de la botez au
fost pe care Meneu pe la forsite si
mai 950 - In calitate au fost transportat
in mlaiea de glorie, la o alta parte au
fost pe la lae. Turcau in alina
au rama mai de parte la Pitig.

Bataile au continuat pe un botez si
dupa ce a fost omis detinuti Comelini.

Am in amant pe o legatura in
alt persoane de apun si detinuti in
pe Turcau, de la care in mlaiea pareu
il ave legatura in mlaie pe strane

Pe in martie 951 Sueigan a cursut
in deapropie maltratare grave de la
Bent glorie. In martie 951 pe a avut
pe si in mlaiea actiune, ne a pe

Pe si in mlaie. Popa Gh. Alex. Cid.
Mair. Seant. Seant.

F

pe un mai bine a se ține și să dau un mare 20th
pe lămură sau să-ți înțelegă puțin a obține informațiile

Urmasii lui dețineți și au înțeles și s-au simțit
cât de rău se simțeau. Pot să octonari 290
Mintea lui Ovidiu, au fost bătălii de învingătoare
când au raportat pe boia și pe bătălii pe noi ei
să-ți i bătălii pe această

On mil 90' au scapă unu și pe 15
să le stea pe în mizerie pe care le dădău se
găseau creșterea lui, și dădău și

pe dădău și cte au mers și au așezat
acela și în pe deșertul de mizerie

La fel a așezat și valizile pe mizerie
informativă pe mizerie mizerie.

Dele Mitei alba și cu Bărbos
a pus de gura pe la de mizerie și bătălii

Cu mine Bărbos pe a discuta
destinul legiilor. Au auțut și
a fost legiilor și a fărâșit pe un
destinul legiilor. De exemplu pe un
putem lea de la infirmieri pe un destin
legiilor pe să se vede de la infirmieri
pe lămură și s-au bătălii de să
Bărbos de la infirmieri

Președinte
Mairg

Popa Gh. Oltar

secretar

Reg. 5 me
Dosar nr. 494 / 1956

PROCES-VERBAL

Ședința publică din 20 februarie 1957

DEPOZIȚIE DE MARTOR

Martor propus de inculpat

Numele și prenumele martorului

Barbulescu Elena

Vârsta

26

ani, domiciliul

Str. Teiuș, Paris, 1950

ocupația

casnică

legătura cu inculpat

se pleacă în altă

jurînd conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depozitie reproducă în rezumat de către grefier:

Sunt cadetă în armata română la București
Am fost petiuită în secret în 1950
Am fost arestată de securitate pentru că
rebeam că am comuncat cu enușă dar
nu am fost bătuță petiuită la camera
petiuită și nu de secret. —

Martor

PREȘEDINTE.
de justiție

Martor,

Grefier,

Reg. II mie
Dosar nr. 494 / 1956

292

PROCES-VERBAL

Sedința publică din 20 februarie 1957

DEPOZIȚIE DE MARTOR

Martor propus de apărare

Numele și prenumele martorului

Victor Sebastian

etate 36 ani, domiciliul

Com. Ruciscia, Raia

ocupatia

agricultor

legătura cu inculpatul

ne cunoscem bine

jurind conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depozitie reproducă în rezumat de către grefier:

Am fost gardian la Penit. Pitesti nam
a fost pus in arest la 15 septembrie - Actiune de demersare
a inceput cam in 1951 pe urma in 1952 am
cunoscut eu pe acei oameni - Dumitru
Dimitrie Burt. nu s'a aplecat pe aca
actiune de demersare - In eram la Penit.
jura si tin pe ce ocupam pe aca actiune
Dimitrie Marmires, Mircea, de biroul politic
jura nu vedeau me. a actiune pe sectia
mea, pentru a vedea actiunea - Culeu
neam de dragi gasesem pe lumburi -
Mircea l'apoi detinut de persectia
si de meca, dar unde me tina - N'am vizitat
dar am auzit ca s'au batut detinuti in
Penit. Pitesti. Seful de sectia arecure me

PRESEDINTE.

Sham de justitie

Grefier

Martor,

Victor D. Prast

[illegible]

The letters will arrive, in proper season
 The Amherst letter
 Wm. D. Chas. T.

1891

Walter G. Loxton

W. H. H. H.

Robert M. Brown

Arden's thanks

Reg. 7 me
Dosar nr. 484 / 1956

293

PROCES-VERBAL

Sedința publică din 20 februarie 1957

DEPOZIȚIE DE MARTOR

Martor propus de apărare: Georgescu Alexandru
Numele și prenumele martorului
etatea 44 ani, domiciliul Str. Bascov, Pen
ocupatia funcționar
neg. Pitești Sumitru Alex. N. Iliu

legătura cu inculpatul
jurind conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depozitie reproducută în rezumat de către grefier:

Am fost gardian la Penit Pitești și
am avut funcția de șef de secție acolo.
Activitatea de demersare a început după
venirea bir. polit. Subla Mureș și Moine
Mi-a dat ștuta Dumitru Dăbulea
și un un amestec în ceea ce privește și un
pu adev. amestec - înaintea de veni
acolo ofiteri politici, pu și au petrecut la noi
de detinuti în Penit. Pitești. - Eu am
făcut serviciu înainte de 1950 și când am
plecat de la Penit Pitești Mureș a
părușă acolo. Că a mai petrecut numai puțin.

PREȘEDINTE.
Cham de justiție

Grefier
Stoiciu

Martor
Georgescu Alex.

Reg. II Jude

294

PROCES VERBAL

(Audierea de martor)

Astăzi, 20 februarie 1957

Înaintea noastră, Mariș de Justiție Brașovei Dan

Președintele Tribunalului Militar Reg. Jude

Martorul Șerban Iancu în vârstă de 32 ani

de profesiune ofiter major cu domiciliul în Com. Ocnale

Mariș pe lângă după ce s'au adus la îndeplinire

disp. art. 147, 153 C. Pr. P. și 275—280 C. J. M., a făcut următoarea

depoziție care a fost reprodușă în rezumat de către grefier:

Am absolvit școala condusă de
Șeyau și am fost repartizat la
găzduirea lui Șeyau - Martorul
li ze fi dat de pe timpul șeyau și
mea verbală, obținut repartizat la
Penitenciar, pe de fostă munștră
adunat până pe de loc Șeyau
Am fost repartizat penitenciar
de evidență de informații în Penitenciar
Știu că principala metodă pentru
obținerea informațiilor era să se
acționeze de demersare, condusă
de bătești sau de bătești, un
președinte sau pătruns - Văzusem o
multitudine de bătești de la Șeyau
și de alți bătești - Măsurare în
ce contă acțiunile demersare care
se demersă de bătești și de bătești
Șeyau și Șeyau. Căruia

PREȘEDINTE,

de just.

Martor.

Grefier.

Stokesen și România, cu ocazia unor medii și
audiențe publice, au arătat că metoda de muncă
folosită de Șefeanu, nu era justă pentru că
nu acționa la demersuri erau folosite metode
violente - România nu s-a metodelor violente
nu dau rezultate în obținerea informațiilor -

Succesul era apreciat bine, probabil
că pentru informațiile obținute, șefea
răspunde de Șefeanu. Șefea nu s-a
răstăruit nimic la direcție, deși mulți
materiale n' au fost trimise din Censura

Deși Mircea știa că era apreciat ca un
element bun la direcție și pentru lucrul de muncă -

Președintele
Măișanu

Secretar

Reg. Tunc
Dosar nr. 194/1956

PROCES-VERBAL

Sedința publică din 20 februarie 1957

DEPOZIȚIE DE MARTOR

Martor propus de acuzare Lazar Siberiu

Numele și prenumele martorului

etate

42

ani, domiciliul

în

cluj

ocupatia

tehnician auto.

legătura cu inculpat

jurind conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depozitie reproducă în rezumat de către grefier:

Am fost comandant al Benic, ghera
sui 1949 la 1 febr. până la 6 iulie 1950.Am mergea a fost mult meseri
legionari detinute la Benic Pitești.Am dat ghera Benic. De data ordii
ei a fost detinută și de 1950.Am fost de gardienii mei au
faptat ca repetit eluieru eu mare
e batăi pe usa rugat de. Am
mers pe fiecare camera au avut tot
ca pe fiecare camera au avut tot
mea recedeați și alți un și ca
leat pitești și. Am recedeați intubare
tun me to de bulgăriei fată de ca
recedeați de am pus în vedere și.

PREȘEDINTE,

Mare

de justitie

Martor

Grefier,

tepe aceto fuerunt cum aceto et cum fatis
dilectis et dactylis intelligi va' hunc modum

Am chieros p' hilt suigam p' hilt am
p' hilt dactylis aceto et dactylis p' hilt
nel a' quos co da aceto et dactylis - P' am
quos co dactylis aceto et dactylis p' hilt

des' in ma' p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
in a' p' hilt aceto et dactylis p' hilt

p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt

Some dur al aceto p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt

p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt

in ma' am opus p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt

La 2-3 p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt

Am amittere cap' am p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt
p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt

p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt

p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt

p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt

p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt

p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt p' hilt

care mi a spus de pre de pe am. ca a fost in Traian
mista judea facut alocutia contra enailor -
Mentiu declaratiei de la audinta de Inquire
tura - Precizez ca totuna de demosecra de
Pent Glerla a inceput la 2-3 zile dupa
posira totala de detinute ale Glerla Glerla.

Prezidinte

Maior ~~jurat~~ ~~jurat~~

secretar ~~jurat~~



TRIBUNALUL MILITAR

Ref. II me

297

III. Judecătura
Formular Md. 7.

297

PROCES-VERBAL

(Audierea unui martor)

Astăzi, *20 februarie* 195*7*

Martorul *Chiriac Toma* în vârstă de *32* ani,
de profesie *șofer* cu domiciliul în *București*,
oras. ulata. Iglaresta, după prestarea jurământului
a făcut următoarea depozitie:

Am făcut secrete și am
trănit pentru marea de glorie
pe vremea. Am primit o adresă în
care se spusese că o serie de documente
elaborate de o organele noastre
și de a zărilor și eu legătură
cu ei - alții au venit singuri
în octombrie 1956, au
arstat că ei au fost parteneri
edificale de demersare de către
Pitești sau gloriele și noștrilor
serviciile. Am raportat la
separare și acesta a interesat de
pe două oțime de demersare
detinutii în-au spus că în materie
de demersare metoda de bătaie și eu
am avut adresă și în anul și ca lege
și în afară de mine la separe

PRESEDINTE, *[Signature]*
Magistrat
Martor, *[Signature]* Greșter, *[Signature]*

Au fost critice de Sepeanu ca pe due mame
pestelema nu' detinute pe viaza mamea

In urma instructiilor faine de Sepeanu
mai erau pe detinute pe categorii politice
dar in an adunat batas la demersuri

Au fost cazuri cind puzur detinute
2 au prezentat in an fecut de laborator
acest lucru a curat fume la venirea de
Rozian de sindrua porciului -
Ching

Prezidiu
Mauriuz

Securitate

298

298

ERIJUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILITAR
OFICIUL DE FOND
București str. Danieopol nr.2

Nr.494 din 20.02.1957

C ă t r e
PRIMUL OFICERUL VACANSEI SPIRAL

Primireți sub escortă mine 21 februarie 1957 pe deținutul
SUCIAN GHINO RGHIN, procesul fiind în continuare, mine la ora 8 dim.

P R E S E D I N T E
Colanet de Justiție
Grenovici Ion

Secretar

M. Petrescu Joițeanu

Serg. Tivocari S.

Req. II mil

Dosar nr. 1494 | 1956

299

Ședința publică din 21 februarie 1957

Martor propus de acuzare Radu Paraschiv
Numele și pronumele martorului

etate 36 ani domiciliul în București =
stă Cămin Georgian 8. R. 23A ocupația tehnician agronom

legătura cu inculpatul Sigismund I. Cristu
jurind conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de
mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depoziție reproducută în rezumat de către grefier:

În 1945 eram la giurgiu ni am fost chemat
pe inspectoare Pleșcu de acolo am fost trimisă
într-o a doua Buc. Am am primit oarec
de a mulțumiri pentru o referință pe lângă Bent.
am dat oarecă julegeră de informații
de am o mulțumire de Bent oarec.

In am prestatutur & sunt ardea
nubeculae & sepe Venues long. —

Numes Srief m'olst cindeti, ca la
pletiinti pefomeori so, vedulem ptevel
fui tigan, padele de - Sufmeatle se
re elteuean fui acest pefomeor' dolo
dihut n nigan pefle nri ximitean
le bucarente pefuente, ase ere di pteve

Des Termes avec le premier pour être
livrés le 1^{er} de Pent. 1740 par le 6^{me}

PRESEDINTE,
Maurice de Justitie

Martor,

Grefler.

după care am venit la carturele București -

Lucrările acestea erau deosebite de cele în viața
Birtas la dinți București - Manuel Luban
și descluse plicul Memes. - Paulina o
parte din corpul ei era puțin descluse,
și raportat la Memes și alții de Memes
a schimbat pe Eva Birtas. - Mă simțeam
pe de parcă plicul era Birtas. - Erau
dănuți minui și descluse altă corpa-
leto, pentru că putea înțeles și se re-
motu dintr-o legătură cu oțet live!
Porta obținut Birtas Gavril -

În mai 1950, am fost schimbate cu
totu din nouă operațiune nouă mi se
parut curioasă acest lucru, căptoseam
experiență și pe o parte de oțet în
obiectiv o parte de plicul din M.A.I.

Mania dona fost raportat de Birtas
în marelui din acel timp de la
il plicul în Hofman și pe el, dar
amare activitate lui și plicul de la
repartizarea noată aceluși obiectiv
am fost plicul și din nou și mi se -

Stima. Mania a venit de la București
și în raportat care lui Memes care fusese
peșteră și se termină cu el de plicul
plăi de Birtas - acesta era de la febr. 1950.

Mă amare dăci de nouă și plicul
și a fost înțeles în plicul - Chetruș

Pe de dinți
Mă amare dăci de nouă și plicul
Secretar de plicul

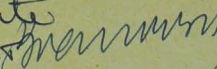
ca metoda de culegere informatiilor - fort de la 30
 venies, dar un arhiv cu baterii pota f
 goloste ca metoda de culegere informatiilor
 si in mai multe avantaje - S-a hotarit
 ca Directorul Penitenciarului sa nu averse^{30%}
 acest activitate a urmatoare, acest lucru va fi
 fort spus numai ca facem parte din
 organizare operativa. Totusi, la Penitenciar
 s-a putut afla dintr-o anumita sursa
 de la Penitenciar - chiar el venia adesea cu
 materialul de lucru. - Nu am avut
 in viziune si in activitatea de culegere de
 informatii sa foloseasca baterii.

Despre Dumitru Alex. sau cum se mai
 spus ca alinarescu material de lucru

Avem si mai multe carti pline pe
 care le da deschiise si le da lucru cu
 amina si le dau altor lui venies -
 nu citam continutul materialului.

Hofman producea materialul Penitenciar
 unde el au vazut acea schema a legima-
 rilor, dar cum a ajuns la el nu pot sti -

2 oct.

Se sedinta
 maine juri  secretar de serviciu

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR

Reg. 7 me

Dosar nr. 1956

301

PROCES-VERBAL

Sedința publică din 21 februarie 1957

DEPOZIȚIE DE MARTOR

Martor propus de

Numele și prenumele martorului

etate

an

domiciliul

ocupatia

apărare
Numea Constantin
32 ani, domiciliul în București
Calea Victoriei 128
Sepeanu, alt
legătura cu inculpat
jurind conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depoziție reprodusă, în rezumat de către grefier:

Când am mers în Direcția Gărilor, mi s-a spus de metoda diversivă - lui sursese mes am scos dar un complot. La Direcția Sepeanu m-a spus de metoda organizată la Pătră Pătră și lui Mircea s-a spus că nu va avea prea multe lucruri de făcut rămân organizate - materialele se vând la Pătră Pătră, în batuta Medveș de de la Pătră Pătră și de la Pătră Pătră. Am avut cu Pătră Pătră și de la Pătră Pătră.

Am avut cu Pătră Pătră și de la Pătră Pătră. Am avut cu Pătră Pătră și de la Pătră Pătră.

Am avut cu Pătră Pătră și de la Pătră Pătră. Am avut cu Pătră Pătră și de la Pătră Pătră.

PRESEDINTE,

Nume de justiție

Martor,

Grefier,

Mă aveau cunoscut, de metode folosite pentru
obținerea informațiilor. Mureș și prima viză
și există acolo la Bent Pitești unde Tureanu
care face lucru și obține informațiile.

Se discuta între ei și pot să se
folosească metode violente, pentru că un
ne îndrăgim cum pot să deducem așa
peș destulă, și bine etc. - Adevărul
l-am aflat în procesul Tureanu.

Mureș a lăsat ea așezat ca un bărbat
bun atât de noi cât și de seși - a avut o con-
ducere răpitoare, în numeroasele căi
de muncă -- Venia metru de la Bent
gloria mea multă de la băștinași, uită-
bună pe Suceagău asupra metodelor.

Ne-a spus că are multe metode, și el
nu este precis, dar că are acolo oam-
nii informatori și alții, metru de
dar un apăsare de bătaie în călegene informa-
ții. - Același lucru se vede și de la alții.

Pe o situație precizată și în care din-
tore erau puși acolo la fel și Tureanu, pentru
ca să se învețe cum se face de fapt de ce și
venii în materialul de București.

Suceagău ex-facto mult așezat de
de pe urmă pentru a duce material
de muncă. Așa se vede între seși cum
este 1500 de note informative. -

De pe băștinași Talan Stefan nu a
putut Suceagău că a fost între ei în camera
aceiași și în toată - dar se și are un apăsare.

Tureanu
Mareș

R. P. R.

TRIBUNALUL MILITAR

Reg. II mi

Dosar nr. 454/1956

302

PROCES-VERBAL

Sedința publică din 21 februarie 1957

DEPOZIȚIE DE MARTOR

Martor propus de

Numele și prenumele martorului

etatea 33

ani, domiciliul

or

Staleni

ocupația

ofiter M. A. I.

legătura cu inculpat

separem - a a -

jurind conform legii, după ce i s-a atras atenția că dacă nu spune adevărul se face vinovat de delictul de mărturie mincinoasă, a făcut următoarea depozitie reproducă în rezumat de către grefier:

Am făcut parte din pen operativ din
1948 pînă în 1950. Permaenț era can-
dus de Venues Duf - Am fost referent
la Biroul Succesiv din aprilie 1948 pînă în 1950

La repartizare pe m. r. a dat un ordin
precis, urmarea ne orientam pe teren. A
venut ni unu ni s-a venues si am stat
cu dinu de vorba si pînă posibilitate
ce este pe acelu pînă ducere unu ni -

In 1948 am plecat Bogdanu, care era
seful acelu organizatii S. C. R. a declarat
ca el stia si inalta organizatiei.

Am raportat la Bucuresti despre acea
organizatie ce unu ni pînă pînă pînă
gata pînă despre existenta organizatiei.

PRESEDINTE,

Maur de justitie

Martor,

Grefier,

dar de la Bucuresti nu am primit nici un rezultat -
Levent. Succesul meu tot felul de suferinta
ma face sa agas in cautiune de demersare
in sfarsitul celui ce alegere de
informatii si in puterile de bataie. -

Susedito
Marius

Stuyff
Secretariatul

I N C H E I E R E

Astăzi 20 februarie 1957

Tribunalul Militar al Regiunii II-a Militare, Colegiul de fond, compus din:

Maior de justiție	Branovici Ion	Președinte
Colonel	Banța Eugen	Asesori
Maior	Scărlătescu Mureș	Populari
Căpitan de justiție	Răuceanu Mihail	Procuror militar
Secretar	T. Petrescu Joițeanu	Secretar de ședință

S-a întrunit în ședință publică cu respectarea formelor legale spre a judeca pe: 1/ ȘEFANU TUDOR; 2/ DUMITRESCU ALEXANDRU 3/ SUCIGAN GEORGHIE, 4/ AVADANCI CONȘTANȚIN, 5/ MARINA ION, 6/ MIRCBA MIHAI și 7/ BĂRBOȘU VIOREL, toți arestați trimiși în judecată pentru favorizare la crima de acte de teroare și acte de pregătire la crima de ucluire contra securității interne a R.P.R.p.p.de art. 6 al.1 comb.cu art.1 lit.d și art.6 al.2 comb.cu art. 1 lit.c din D.199/950; Șeșeanu Tudor și pentru favorizare la crima de ucluire contra ordinii sociale p.p.de art.209 p.IV c.p., iar Bărbosu V. și pentru crima de ucluire contra ordinii sociale p.p.de art. 209 p.III c.p.

La apelul nominal se prezintă inculpații în stare de arest asistați de apărătorii lor și anume:

Tov.av.Nahtigal Alfons, Zaharescu Ion, Vasilescu Alexandru, Cîrjan Ion, Șavin Ladislau, Baci Ion, Rodaanu Nicolae, și Macri Ripeanu din Colegiul de avocați București.

Președintele confirmându-se legii a stabilit identitatea inculpaților după care s-a făcut apelul nominal al martorilor chemați pentru astăzi, declarînd ședință secretă în cauză.

La apelul nominal au răspuns prezenți următorii martori: Birtaş Gavrilă, Nemeș Iosif, Dr. Tomorug Epaminonda, Bărbulescu Ștefan Șerban Iancu, Radu Paraschiv, Știngă Mihai, Lazăr Tiberiu, Chirion Toma, propuși de acuzare, și parte și de apărare, precum și Nistor Ștefan, Georgescu Alexandru, Zineă Constantin, propuși numai de apărare și martorii chemați din oficiu, Popa Alexandru, Pătrășcanu Nuty, Pangrațe Ion, și Bărbulescu Elena.

Asupra martorilor lipsă Procurorul militar a declarat că va pune concluziuni după audierea martorilor prezenți, la care s-a raliat și apărarea arătînd că după ce vor fi audiați martorii prezenți va aviza asupra martorilor absenți astăzi.

Tribunalul, luînd act de declarațiile părților dispune continuarea descoperirilor urmînd ca după ce vor audiați martorii prezenți să se avizeze asupra martorilor lipsă.

S-a dat citire pieselor de la dosar și s-a luat un supliment de interogatoriu inculpaților după care s-a procedat la audierea martorilor și anume: Birtaş Gavrilă, Nemeș Iosif, Dr. Tomorug Epaminonda, Pătrășcanu Nuty, Pangrațe Ion, Bărbulescu Ștefan Popa Alexandru, Bărbulescu Elena, Nistor Ștefan, Georgescu Alex., Șerban Iancu, Lazăr Tiberiu și Chirion Toma care au fost audiați pe rînd separat după ce mai întîi s-a îndeplinit în prezența lor dispoz. legii, iar depozitiile lor reproduse în rezumat prin procese verbale separate s-au anexat la dosarul cauzei.

După aceasta orele fiind înaintate, președintele pentru repausul judecătorilor și al inculpaților suspendă ședința la orele 16,30 pînă mîine 21 februarie 1957, ora 8 dim.cînd se vor relua dezbaterile în continuare, în ședință secretă.

Ședința de la 21 februarie 1957

După deschiderea ședinței secrete, Tribunalul fiind în aceeași componere președintele a dispus introducerea inculpaților care s-au prezentat în fața instanței în stare de arest asistați de aceeași apărători ca în ședința precedentă.

După identificarea inculpaților s-a procedat la audierea în continuare a martorilor prezenți și anume: Radu Paraschiv., Zineă Constantin și Stîngă Mihai, cu respectarea formelor legale, iar depozitiile lor luate în rezumat prin procesele verbale separate s-au anexat la dosarul cauzei.

După aceasta, Procurorul militar avînd cuvîntul declară că renunță la martorii acuzării absenți: Gluvacov Andrei, Birtaş Eva, Hofman Marcel, și Dina-Florea, cerînd judecarea procesului.

Apărarea din partea inculpaților Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Avădanei Constantin, Marina Ion și Bărbosu Viorel, a declarat că nu renunță la martorii apărării lipsă și cere amînarea pentru a fi aduși și audiați și acești martori.

Inculpații personal și anume Sepeanu Tudor, declară că stăruie în aducerea ca martor a g-ral Lt. Pintilie Gheorghe locțiitor al Ministrului Interne și Nicolschi Alexandru G-ral maior în M.A.I. cu care vrea să dovedească adevărul obiectiv în privința înființării serviciului operativ și că în munca dusă a avut ca legături superioare pe G-ral Lt. Pintilie, iar în timp ce acesta lipsea a avut pe G-ral maior Nicolschi Alexandru, pînă cînd serviciul său a fost atașat la Direcția III-a din M.A.I. prin colonelul Birtaş Gavrila și apoi prin colonelul Stoilescu Coman.

Inculpatul Dumitrescu Alexandru stăruie în aducerea martorului Andrei Gheorghe, maior inspector în Ministerul de Interne și a col. Nedelcu Mihail, de la Regiunea M.A.I. Cluj, fost comandant al Regiunii M.A.I. Pitești, cu care să stabilească anumite situații de fapt.

Inculpatul Avădanei Constantin, stăruie în aducerea martorului Gheorghiu Constantin, fost director la penitenciarul Gherla, ca să dovedească unele situații de fapt.

Inculpatul Marina Ion, stăruie în aducerea ca martor a col. Nedelcu Mihail, pentru a dovedi că a raportat acestuia situația în legătură cu sinuciderea celui de al doilea deținut și să arate martorul dacă a raportat mai departe la București ce anume și cu cine a vorbit și care a fost rezultatul.

Apărarea prin tov. av. Savin Ladislau susține că întrucît din discuții a rezultat că metodele întreprinse pentru scoaterea informațiilor de la deținuți în penitenciare erau cunoscute de conducerea M.A.I., este necesar să fie audiați G-ral Pintilie și G-ral Nicolschi, pentru a se stabili dacă s-a dat ordin pentru folosirea metodelor care fac obiectul procesului și dacă era sau nu un ordin vădit ilegal pentru a putea fi trasi la răspundere inculpații din proces, în raport de ceea ce se va stabili din aceste declarații.

Procurorul militar avînd cuvîntul a susținut că nu este necesară audierea ca martori a G-ral Lt. Pintilie Gheorghe și G-ral maior Nicolschi Alexandru, întrucît din discuții și în special din depozitia martorului Col. Birtaş Gavrila a rezultat că se cunoștea de către conducerea M.A.I. cele petrecute în penitenciar și că este suficientă depozitia martorului Birtaş Gavrila în această problemă.

Apărarea și inculpații menționați mai sus, stăruie în cererea făcută de a se audia martorii de mai sus.

Tribunalul deliberînd în secret, și avînd în vedere actele de la dosarul cauzei, constată că în fața actuală a procesului nu se poate pronunța dacă este sau nu oportună chemarea ca martori a G-ral Lt. Pintilie, G-ral maior Nicolschi, și opt. Gheorghiu Constantin, astfel că urmează ca după epuizarea fondului să se vadă dacă sînt sau nu necesare aceste depoziii în legătură cu starea de fapt și ca stare urmează ca aceste cereri să fie unite cu fondul, și să se continue discuțiile.

Pentru aceste motive, cu unanimitate de voturi, unește cererile cu fondul referitor la cererea apărării de a fi aduși ca martori

G-ral Lt. Pintilie și G-ral Maior Nicolschi Alexandru, Col. Nedelcu Mihail și cpt. Gheorghiu Constantin și dispune continuarea proceselor dând cuvîntul în fond Procurorului militar. 304

Procurorul militar avînd cuvîntul își susține rechizițiile oral, analizînd faptele imputate inculpaților, arată că ele au rezultat ca urmare a procesului grupului de legionari în frunte cu Turcanu Eugen și alții, care au întreprins o activitate teroristă și diversionistă, prefăcîndu-se că sînt reeducați. Că acești legionari au folosit cele mai barbare metode pentru smulgerea informațiilor și procurorul Militar scoate în evidență metodele sălbatice de tortură întrebuintate asupra deținuților legionari și nelegionari așa cum sînt prevăzute în sentința nr. 32/954 a Tribunalului Militar M.A.I. dată în procesul lui Turcanu și alții. Că prin metodele acestea s-au smuls declarații de la deținuți din care o parte și anume cele care conțineau informații importante erau oprite pentru mișcarea legionară să fie scoase din penitenciar după posibilități, iar cele care conțineau informații fără importanță erau predate administrației de unde mergeau la organele de stat. Că despre acțiunea acestor legionari a știut și inculpații din acest proces, arătînd că sînt probe în sensul că inculpatul Sepeanu Teodor, care a condus serviciul de inspecții din Direcția Generală a penitenciarelor, a luat legătura cu deținutul Turcanu Eugen cu care a stabilit modalitatea scoaterii de informații și apoi a trimis pe lt. Mircea să i a legătura cu Dumitrescu Alexandru, comandantul Penitenciarului Pitești și cu Turcanu Eugen deținut la penitenciarul Pitești.

În acest sens a dat dispozițiuni și pentru penitenciarul Gherla pentru a se folosi aceleași mijloace ca și la Pitești, care la început n-au fost folosite pentrucă nu a acceptat fostul director Lazăr Nedelcu și numai după schimbarea acestuia s-a putut trece la aceleași acțiuni și în penitenciarul Gherla, prin acceptarea inculpaților Sucigan Gheorghe și Avădanei Constantin.

Informațiile astfel obținute erau primite de către Sepeanu ca șef al serviciului secret și acesta le preda mai departe șefilor săi din M.A.I. Inculpatul Sepeanu recunoaște numai în parte faptele însă că ele se dovedesc cu depozitiile martorilor col. Dirtaș Gavrila, Lazăr Tiberiu, Chirion Toma, Serban Băcu, Iagăr Marin și alții, iar coinculpatul Mircea Mihai a conformat aceste fapte.

Inculpatul Dumitrescu Alexandru, a cunoscut acțiunea de de mascare dusă în penitenciarul Pitești la care și el personal a luat parte, bătînd pe o parte din deținuți, a impus Dr. Ionescu să pună diagnostice false, la deținuții morți și la cei bătuți, a pus la dispoziție deținutului Turcanu Eugen o cameră și materialele necesare pentru facerea așa ziselor cercetări pentru obținerea informațiilor și a schimbat deținuții din cameră la dispoziția lui Turcanu Eugen. Că acest inculpat recunoaște numai în parte faptele care însă se dovedesc cu depozitiile martorilor Dr. Ionescu, Dr. Tomorug, Dina Florea Nistor Sevastian, Popa Alexandru și alții, precum și cu declarațiile coinculpaților Mircea Mihai și Maria Ion.

Inculpații Sucigan Gheorghe și Avădanei Constantin, au întrebuintat aceleași metode la penitenciarul Gherla, avînd acolo pe deținutul Popa Alexandru care venise de la Pitești pentru continuarea acțiunii de demascare punîndu-i acestuia la dispoziție cameră și materiale necesare la așa zisa acțiune de demascare, pînă cînd a venit acolo și Turcanu Eugen. Stringîndu-se un număr mare de informații erau duse de către Sucigan la București, lui Sepeanu, fapt pentru care a și fost felicitat de Sepeanu. Că faptele se dovedesc cu declarațiile martorilor Hahamo Avram, Gabor Tiberiu, Pangrate Ion și alții, și cu recunoașterea în parte a inculpaților susnumiți.

Inculpatul Marina Ion a fost la Penitenciarul Pitești, unde a dus activitatea de stringerea de informații prin maltratarea deținuților, și a intervenit la Dr. Ionescu să pună diagnostice false. Faptele se dovedesc cu declarațiile martorilor coroborate cu recunoașterea în parte a inculpatului care ținea legătura cu Turcanu E.

Inculpatul Mircea Mihail a dus activitate la Penitenciarul Pitești după plecarea lui Marina și a acceptat și el cererile lui Turcanu Eugen punând la dispoziție cameră și cele necesare pentru luarea declarațiilor de la deținuți sub teroare și al personal a venit la sucurești cu material informativ povestind faptele și al-tora la Direcția Generală a Penitenciarelor. Faptele se dovedesc cu declarațiile martorilor corelate cu recunoașterea în parte a inculpatului.

Inculpatul Bărbosu Viorel, a cunoscut situația din penitenciarul Gherla și a eliberat diagnostice false pentru deținuții morți din bătaie, așa cum a rezultat din depoziția martorului Vereș Grigore și a altor martori precum și din declarațiile celor condamnați în lotul Turcanu Eugen și alții, referitor la cele petrecute la penitenciarul Gherla. Inculpatul a recunoscut în parte faptele.

În concluziuni tov. Procuror militar arată că faptele sînt dovedite pentru toți inculpații și că aceste fapte se încadrează pentru inculpații Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avădanei Constantin, Marina Ion și Mircea Mihail în crima de aducere de prejudicii puterii de stat p.p. de art. 1 din D. 199/950, iar pentru Bărbosu Viorel în art. 6 al. 3 din D. 199/950 comb. cu art. 1 din același decret și cere schimbarea calificării în aceste infracțiuni susținînd că inculpații prin funcția lor și prin metodele întreprinse au căutat să compromită puterea de Stat, metodele au fost aplicate din inițiativa lor, și au cunoscut că aceasta este o acțiune specific legionară, care a dus la o dezinformare a organelor de stat așa cum a rezultat din depoziția martorului Col. Birta Gavrilă și alți martori, în sensul că o parte din informații erau false, și smulse prin maltratare. Cere condamnarea primilor 6 inculpați cu aplicarea art. 1 comb. cu art. 7 din D. 199/950, iar ultimul cu aplic. art. 6 al. 3 comb. cu art. 7 din D. 199/950.

În ce privește infracțiunea de uneltire art. 209 p. IV c.p. pentru Sepeanu Tudor și art. 209 p. III c.p. pentru Bărbosu Viorel, tov. Procuror Militar arată că aceste fapte nu se dovedesc, iar martorul Popa Alexandru a declarat că materialul nu a ajuns la Daia Nicoadă și în concluziuni cere achitarea pentru aceste fapte.

Apărarea prin tov. av. Hahtigal Alfons, Zaharescu Ion, Savin Ladislau la care se realizează toți ceilalți apărători, a cerut amînarea pentru pregătirea apărării în conformitate cu art. 306 pr. pen. ca urmare cererii de schimbare de calificare a procurorului militar, din care rezultă că inculpații sînt considerați autori, iar nu favorizatori și ca atare nu pot pune concluziuni astăzi sub această nouă încadrare juridică din art. 1 comb. cu art. 7 din D. 199/950.

Tribunalul deliberînd în secret asupra cererii de amînare făcută de apărare pentru pregătirea apărării ca urmare cererii de schimbare de calificare a procurorului militar ;

Avînd în vedere dispoz. art. 306 pr. pen. care prevede că dacă din dezbateri rezultă că fapta imputată ar conține elementele unei infracțiuni mai grave decît aceea la care se referă acuizarea, sau că aceleiași fapt trebuie să i se dea o altă calificare, ce ar face necesar pregătirea apărării în această nouă situație, instanța este datorată sub pedeapsa de nulitate să asculte părțile asupra acestor eventualități și să încunoștințe pe inculpat că are dreptul să ceară suspendarea dezbaterilor pînă la sfîrșitul aceleiași ședințe, spre a și prepara apărarea și eventual a cere amînarea pentru completarea instrucției în fața instanței;

Că în speță, Procuratura punînd concluziuni de schimbarea calificării din infracțiunea p.p. de art. 6 al. 3 comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D. 199/950 în art. 1 din D. 199/950 iar apărarea a cerut termen pentru pregătirea apărării față de noua calificare cerută de procuratură, instanța față de acestea și de dispozițiunile penale, este datorată să acorde termen pentru pregătirea apărării și în consecință, potrivit art. 306 pr. pen. urmează a amîna cauza pentru un timp apreciabil în vederea pregătirii apărării, față de noua situație creată prin cererea de schimbarea calificării.

305
305

- 5 -

Pentru aceste motive, Tribunalul cu unanimitate de voturi,

D I S P U N E

Aminarea procesului pentru ziua de 4 martie 1957, în vederea pregătirii apărării, față de noua situație creată prin cererea de procuraturii de schimbarea de calificare. Termen în cunoștiința inculpaților care vor fi aduși de la locul de deținere.

Pronunțată în ședință secretă astăzi 21 februarie 1957, la București.-

P R E S E D I N T E
Maior de Divizie
Branovici Ion

Col. Bantea Eugen
ASESORI
Maior, Șerlăteșcu Mureș
Răscău Alin

Secretar
T. Petrescu Joițeanu

Grifa fond. Termen 04.03.1957
Se cheama inculpatii Intermed
de la M. A. I. M. N. 2123/E Buc. tot
inculpatare Suerigau Suerigau se
cheama si de la B. V. de la B. V. de la B. V.

Secretar
Incerat cu N. 5421/1957
S. Petrescu

Dis 49476

T. 4. 12. 97

Urgent
Mormon. 4. 12. 97.

Intrarea No. 5816 306
1937 Luna Febr. 22

22. 02. 12 cotre

la p. aret
de a p. aret
rogiu -

For. Preschute, al Tribunalului
Lilbar - Bucuresti. -

Subsemnata Marina Cornelia din
Eliz. St. Paris 49, functionara la Detron-
darea de Caran St. M. Eliz, rog urmatoarele:

Am fost sotia st. de elib. de barba
Ioan. retinut de Sis. in 31 Sept. 1956 in cauza
dovazului 49476 Sepernu care a avut ultim
termen de dezbatare la 30-11-1957. - El a
praguit p. aretari pe Nedeleu Lihai. Colonel de
Lecustate din Eliz. Nume Ioan si Ioanochescu.

Ultimii din urme n-au prezentat simi
col. Nedeleu si a venit aici octobr. in toate co
a fost cikat, ultimele dato a depus la Sis. cot.
fost co este bolnav de inimă. -

Intrucat aceasta persoana este un om de
braz in aporarea sotului meu si cunoaste sti-
ritatea din trecut p. aret si in ultimul timp co
a avut a activitate deosebita contra regimului
ochiul. Chiar a luptat avind rezultate formase
in munca operativ cu a din. a. - tot ce si vede
chiar din doror - aduna bil. la baronului Eliz. -

Pentru judecatia din 4-11-97 si pentru
urmasa pedepsei sotului meu, doare a se pune
la cibar si foptele bune. - n-a un se pune din
aceste articole in articol si o se analiza profund

pentru a se urmasi un om care este supus
guseli. - un element dinor - un membru de partid.
Seamena rog foarte mult a fi cikat
din nou col. Nedeleu Lihai. Leful Rep. M. P. T. Eliz
in in eg co un se poate puzuta si dea o declaratie
in sens de tot ci stie la persoana lui barba
Ioan de toate activitatea lui - aceasta ar fi din
oct. care ar ajuta la condamnarea sotului meu,
va ajuta la balantarea foptelor si urmasa
pedepsei. -

Sunt in speranta co veti da tot
cuvantul. - si veti rezolva formid. ale carati. -

Protest R. P. L. (Mormon)

33-11-97. -

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
FORMATIUNEA 0715 MARGINENI
REGIUNEA PLOESTI

Nr.1194 din 16.01.1957

Intrarea No. 4106

97. Ian. 22

307

C ă t r e ,

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII A
II-A MILITARE BUCURESTI
Str. Danielbce nr.2

Faust
gaur
car

Alăturat vă restituim mandatul de aducere nr.494
privitor pe Slt. Dina Florescu cu mențiunea că susnumitul
nu se mai află în Unitatea noastră de 2 ani, iar adresa nu
i-o cunoaștem.-
Aceasta vom mai făcut cunoscut de 2 ori până acum.



COMANDANT,

[Signature]

FCR

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

al Regiunii II-a Militare

Sr. Danielopol

nr. 2

194-

8-1957

Execuți prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. Reg. II-a Milit.

lt. col. de justiție

Grefier

Are drept la foi de drum pe C-F-R dus și întors

Observații: Prezența corespondenței se înregistrează și se încasă la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR

al Reg. II-a Militare

Sr. Danielopol

nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494/1956

Data 4 ianuarie 1957

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordinăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 20 luna februarie anul 1957 ora 8 pe *)

lt. Dina Florea - Penit. Marghenei

domiciliat în comuna (orașul) _____ nr. _____ et. _____

ap. _____ raionul _____ regiunea _____ pentru a fi audiat în calitate de _____ în cauza _____

Are drept la foi de drum pe C.F.R. dus și întors

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. Reg. II-a Milit.

lt. col. de justiție

Grefier

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar nr. 494/956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi _____ luna _____ anul 1956

Subsemnatul _____ domiciliat în _____

am primit mandatul de aducere nr. 494/56 în 1956, emis de Tribunalul Militar al Reg. II-a Milit. cu termen la 20 februarie 1957 și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent,

000

Militia Regiunii Floresti
Sectia de Militia Cricov
nr 577 din 17 Ianuarie 1957

Intrarea No. 4184
7957 Juc. 23

Foia
gama
2

C A T E R E

Tribunalu Militar al Regiunii II Militare Bucuresti.
Str. Anghelopolului nr 2

La ordinul Dvs. Nr. 5421/A94 din 4 Ianuarie 1957, inaintam
alaturata dovada de primirea mandatului de aducere cu nr. 494
privitor pe numitul Chiriac Toma din orasul Urziceni, de al carui
cuprins veti lua cunostinta si veti dispune cele legale.

Seful Sectiei Mil. Cricov.

Lt. maj. [Signature]

Sectorist Prim.
[Signature]
Mil.

Mil. regi. Galati
Raional Mil. Focsani
sectorul rural Brosteni.

494102
04.03.2310
Nr. I/L din 3. febr. 1954.

Intrarea No. 5474

C A T R 23

TRIBUNALUL MILITAR al REGIUNII II-a. Militare
Bucuresti, st. S. Danielopol, Nr. 2.

Fals
Pam
u

Conform dispozitiunilor dv. Nr. 5 421/494.
Comunicam ca nu s-a putut executa acest
mandat de aducere privitor pe Gheorghiu Constantin
din aceasta comuna, pentru faptul ca in doua rinduri
a fost trimis, precum si not e telefonice date de
noi, si in realitate mentioneaza ca nu are.

Rugam ca dv. sa dispuneti, pentru a se putea
executa aceste mandate de aducere, si nu a purta oame-
nii, pe drumuri.

sect. Rural al mil. Brosteni,
serg. maj. Gavril I.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR
al Regii II-a Militare

Str. Danielopol nr. 2

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintînd acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Președintele Trib. Milit. Reg. II-a Milit.

Lt. col. de justiție Reich

are drept 1 a foi de drum pe C-P-R. dus și întors

Observații: Prezenta corespondență se înregistrează și se încosariază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
al Reg. II-a Militare

Str. Danielopol nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494 / 195 6

Data 4 ianuarie 195 7

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 20 luna februarie anul 195 7 ora 8 pe *)

Gheorghe Constantin

domiciliat în comuna (orasul) Brăstean sta. Galati nr. et.

ap. Fredan raionul. Fredan regiunea Galati pentru a fi audiat în calitate de

în cauza Sepeanu Teodor și alții

are drept la foi de drum pe C.P.R. dus și întors

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Președintele Trib. Milit. Reg. II-a Milit.

Lt. col. de justiție Reich

*) Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/1956

DOVA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi ~~24~~ ²⁵ Ianuarie anul 1957
Subsemnatul Pringhen Wallan domiciliat în CAU.
Brasov primit mandatul de aducere nr. 494/51 din
1957, emis de Tribunalul Militar al Reg. Mil. M. cu termen la 20 februarie 1957
și mă oblig a mă prezenta. fero. f. ol. ohum

Se certifică de noi identitatea și semnătură primitorului,
Agent, George Zamb

Semnătura primitorului,

Au am primit de la d. d. d.

Pringhen Wallan

313

SERVICIUL 2 MILITIE CUI

Faza si ordin
Nr. 121 din 16 februarie 1957

04 FEB

494/SC

04.03

Intrarea No.	7939.
Post	Febr
23.	

TRAIEN IUL MILITAR AL REG. 2 MILITARIA

Bucuresti Ser. 1 antelopol Nr. 2

rezulta ca sa inminat
tutur Lazar Tiberiu
din Gruz Ser. 1 capotona Nr. 2.

SERV. 2 MILITIE CUI
Lt. 494/SC



INSECTORUL PRIM P.O.
Lt. 494/SC de Militie

[Signature]

31

Dosar, nr. 494/6

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului

Astăzi luna anul 195.....

Subsemnatul Capitan Tiberiu domiciliat în ClujStr. Rădăuș am primit mandatul de aducere nr. 484 din 11.5.197
195..., emis de Tribunalul Militar Reg. T. nr. 1 Bistrița, cu termen la 20.02.197
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, [Signature]

c. 2304

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



Intrarea No. 4285 315

957 Jun. 24.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/E București

Nr. 0040640

STRICT SECRET

Data 17 ian. 1957

C ă t r e ,

*Fond
gaur
cu*
TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII
A II-a MILITARA BUCUREȘTI

La adresele nr. 5421/494 din 4 ian. 1957
vă facem cunoscut că s-au luat măsurile necesare
pentru a fi transferați în ziua de 20.II.1957
orele 8 dimineața la instanța dvs. inculpații:
MIRCEA MIHAI ; BARBOSU VIOREL; MARINA IOAN;
DUMITRESCU ALEXANDRU; AVADANEI CONSTANTIN și
SEPEANU TUDOR care urmează să fie judecați.-

/SEFUL UNITATII MILITARE 0123/E



Colonel

ME/FI

2 ex.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

4287 316

987

Jun. 24.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
U.M.0123/E Buc.

Nr. 0040636

Data 17 ian.1957

49456

20.02

STRICT SECRET

318

Fam?
Din
sic

Către

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII
A II-a MILITARA BUCURESTI

Vă facem cunoscut că adresa dv.nr.5421/494
din 4 ianuarie 1957 a fost înaintată spre exe-
cutare penitenciarului Văcărești, deoarece
inculpatul SUCIGAN GHEORGHE care urmează să fie
judecat în ziua de 20.II.1956, orele 8 dimi-
neața, a fost depus la acel penitenciar și nu
a mai fost readus.

ȘEFUL UNITĂȚII MILITARE 0123/E
Colonel. h. Mateem

ME/CE
2 ex.

c. 201

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

No. 4286317

957. Ju. 24.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M.0123/E Buc.

Nr. 0040644

Data 17 ian. 1957

494/86
20.02

318
STRICT SECRET

C ă t r e

Famil
Ion
cu

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII A
II-a MILITARA BUCURESTI

Vă facem cunoscut că s-au luat măsurile necesare pentru a fi transferat la instanța dv. în ziua de 20.II.1957, orele 8 dimineața, inculpatul PATRASCANU MUTTU, care urmează să fie audiat ca martor în cauza inculpatului SEPEANU TEODOR.

În ceea ce privește adresa împreună cu mandatul de aducere referitoare la învinuitul POPA D.ALEXANDRU care urmează să fie audiat ca martor tot la 20.II.1957, vă comunicăm că a fost înaintat cu numărul de mai sus penitenciarului Văcărești, deoarece sus-numitul la data de 22 noiembrie 1956 a fost internat în spitalul Văcărești și nu a mai fost readus.

Coloane
4

REGISTRUL DE STATISTICA MILITARE 0123/E

Matecu

ME/CE
2 ex.

Republica Populară Română



318

MINISTERUL SECURITĂȚII STATULUI

Intrarea No. 5959

U.M. 0123/E Buc 57

Luna

II

26

319

STRICT SECRET

Nr. 0047418 din 19 febr. 1957

către

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII
A II-a MILITARA BUCUREȘTI

Fond
act

Vă restituim alăturat adresa nr. 5421/494/56 din 14.II.1957, deoarece inculpatul MARINA ION care urmează să studieze dosarul cu apărătorul său, nu a putut fi transferat la instanța dv. în ziua de 18 februarie 1957, orele 8 dimineața, deoarece comunicarea a fost primită de unitatea noastră chiar în același zi la orele 11.

Pentru a evita astfel de greutăți, vă rugăm să ne faceți cunoscut asemenea situații cu cel puțin 5 zile înainte de fixarea termenului.

SEFUL UNITATII MILITARE 0123/E
Colonel
Rt. Col. Jurey

Concept: MR

Dactilo: CB

Nr. Exemplare 2

319

TRIBUNALUL MILITAR R. P. R. de R. P. R. 2. div.

Sr. *Dr. Gheorghe m. 2*

Nr. *592/199* din *19.02.57*
Md. 29.065

C A T R E
Penitenciarul Nr. *0123/2*

Trimiteti sub escorta la acest tribunal militar in zina de
1957, ora 8 dimineata, pe detainut *Marian Popa* de 33 ani
matrua m. com. copii m. m. Popa

nu se mai da pe la popa pt. comunit. m. m. Popa

spre a fi judecat ca inculpat in dosarul nr.

Presedintele Trib. Militar *Al. Popa*
de Camera de justitie *Popa*
N. *0047418*
Preter. *Popa*



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A POLITICII

1. Unitatea: *Direcțiunea Generală a Politicii*

2. Funcția, Numele și prenumele: *Politeștii Pot. Ștefan Todor*

FOAIE CALIFICATIVĂ

pe anul *1946* ... de la *1 Noiembrie 1945* ... până la *31 Octombrie 1946*.

4. Nota primului șef ierarhic

5. Nota șefilor ierarhici superiori

1. Pregătire și căminare; n'a obținut în anul amănunțit pentru motive de boală. La poartă foarte îngrijit și ființă.

2. Temperament dinamic, energic și pozitiv. Cu multă dorință de învățare și notorietate în activitate. Fier, entuziasmat, capabil de eforturi în muncă.

3. Inteligență vie, cu judecată matură. Capacitatea intelectuală deosebită. De multe ori a avut cunoștințe generale, pe care o întreține și cunoaștează cu grijă. După intrarea în cadrul Politiei, s'a ocupat cu multe lucruri pentru a-și însuși și perfecționa cunoștințele profesionale și metodelor de lucru ale maricilor sale. Totuși, se poate afirma că este un om cu o cunoștință largă pregătit. Ofițer de politică pe care l-a fost politică de siguranță și politică judiciară. Disciplinat, serios, conștient și perfect executant al...

Notă: Poziția de șef, Clasa de pol. (după înaltă), Direcția, Serviciu
la 100000. Număr de înregistrare

organizator primarile.
4. A activat în Coşul Inspector-
torilor de Control al D. G. P.
şi a primit îndrumări de
control şi îndrumări al activi-
tăţii unităţilor de poliţie
în exterior, în special pe
linie de asigurare, asigurări
de care s'au achitat conştiincios
cu tact şi conştiinţă.

Raportele sose au servit
pentru instituirea unor
dispoz. importante de per-
fecţionare metodelor de
lucru, fiindu-mi de
mare folos în activitatea
de conducere.

Maiestrat în reţinerile
de servicii cu publicul şi
colégi săi.

Pentru activitatea deosebită
pentru priceperea şi abilitatea
parafată în rezolvarea unor
probleme de poliţie judiciară,
pe care deservim şi punem în
postul de director al poliţiei
judiciare din D. P. C.
Activităţi cu convingere şi
cândina în organizarea activităţii.

5. Între 32 ani, p.

Venerarea în funcţiune 1935-1946.
Nu are defecţiuni sau alte probleme
de sănătate, nu s'au născut
dile, furturi şi culturi
caracterizate de negativitate.

6. Concluzii:

a fost a fi deosebit în
funcţionarea sa pe toată
Din 1946 al poliţiei

Chelariu

322

322

Nr.

TELEGRAMĂ

SEI REZ SEPEANU TUDOR ALEXANDRU

STR INTRAREA SULFINEI 24 BUK +- 25

2261 31.05.1941

LK 15 DIN DVENI 13 ST 47 +

cl. cur. data ora m. timpul
data ora m. timpul

PREZENTATIVA INED AT LA MOBILIZARE IN DVENI CONF ORD MCG 12310 STOP

CALATORITZI CU TELEGR-COT GRUP VANT CALARI MAIOR INDESCIFRABIL NO 10055. +

C.F.R. R. NO. 10000
TUDURESTI-NORD
17-8 INF

3. XI 1941

p. Confirmate,

Bulet. 35 (18x43) 1939.

M. G. I. I. I. I. I.

323 1-a diviziune.

323

Ordin de serviciu

În conformitate cu ordinul nr. 17075/1942 St. rez. Sepeanu.
Tudor Al. se deplasează în garnizoana de pace Dumbrăveni
jud. Jărnava Mică, la Batalionul Vânători Călimă, pentru a fi desem-
nat.

Plăcut mi, 7 Aprilie 1942.



Comandantul Escadronului I Vânători Călimă

Căpitan, Eug. M. Jărnava

726
Divizia 1-a Munte
Escadronul 1 V-tori Călări
Of. Postal Militar Nr.56

2970/2
10
Apr. 1942
Grupul V-tori Călări
CADRONUL V.C.

Divizia 1-a Munte
Stat Maj. Bir.1.

Am onoare a înainta prin Slt. rez. Sepeanu V.T. Alexandru, în copie ord. Grupului V. Călări Nr. 17075 din 24 Martie 1942 relativ la ~~reînlocuirea~~ înlocuirea susnumitului Ofițer cu Slt. rez. Brechner Wilfried, rugându-vă să binevoiți a dispune cele necesare. -

Sublocot. rez. Brechner Wilfried s'a prezentat la escadron la data de 6 Aprilie 1942. -

Comandantul Escadronului 1 V-tori Călări
Capitan, Eug. N. Săvoiu

Eugeniu N. Săvoiu

325

Corpul de Munte P. 51
Grupul Vânători Călări
Biroul Mobilizări.-

Nr. 4510
1943 Iulie 5
Grupul Vânători Călări
către

Sublocotenentul rez. Sepeanu V.
Tudor Alexandru.
Strada Vasile Stroescu Nr. 8
București

In conformitate cu ordinul M. A. N. Direcția Perso-
nalului Nr. 57962 din 28 Iunie 1943;

Binevoitori a cunoaște că prin Decretul Nr. 1.550
din 31 Mai 1943, publicat în M. Of. Nr. 129 din 5 Iunie 1943
a-ți fost șters din controalele Ofițerilor de rezervă
pe data de 5 Decembrie 1940 și vărsat Cercului Teritorial
București, ca unul ce aveți calitatea de evreu.-



Comandantul Grupului Vânători Călări
Lt. Colonel Otin Reoniade.

Scutari

Seful Bir. Mobilizări
Căpt. Eugen N. Sivoiu.-

Eugen N. Sivoiu

326

Corpul II Teritorial
Cercul Teritorial București

Ordin de chemare

Cartea Inducere
Neprezentarea este
pedepsită cu moartea
Conf. Decret Lege 89
din 3 Febr. 1943.

Nr. 11din octombrie 1943Exceput către
Gr. St. Șepanu
Iudor AlexandruMatr. Nr. 920Anul nașterii 1914Fiul lui Kaileși al Kiede

cu domiciliul în Strada

Timiș Străescu

Nr. _____

În conformitate cu instrucțiunile generale ale M. St. M.

Nr. 55500 din 27 Iunie 1942 :

Ordon să vă prezentați în ziua de 9 XI1943 pentru muncă obligatorie la Cercul TeritorialBucurești, Str. _____ No. 12.

În caz de neexecutare veți fi pedepsit conform

Codului de Justiție Militară.

p. Comand. Cercului Teritorial Buc.

Maior, Mic

ALEX. MICLESCU



1943

10. X orele 10

Prezentat vine

le orele 18 pentru

rădăcarea pomulei

slăbici

CERCUL TERITORIAL BUCUREȘTI

TELEGRAMĂ

No. 256993 a slăzi 26 Iulie 1943

CERCUL TERITORIAL BUCUREȘTI

Evreul Sapeanu P. I. Alexandru
Str. Vento Stroeșcu Nr. 8 etaj. II.

Prezentați-vă la Cercul Teritorial București pe data de
27 Iulie 1943 pentru dep. 2 V. 2.
conținutul și deferiți Tribunalului Militar.

p. Comand. Cerc. Terit. București



Destinat titularului.

CORPUL **II** TERITORIAL
CERCUL TERITORIAL București

MOBILIZAREA 1945/46

328

ORDIN DE MOBILIZARE PENTRU LUCRU¹⁾

Nr. 523 ²⁾ Nr. plan ³⁾ 523

În conformitate cu art. 11 din Legea Organizării Națiunii și Teritoriului
pentru timp de războiu, Marele Stat Major a aprobat ca ^{Sublt.}
Sepeanu Tudor Alexandru, născut în anul 1914
în comuna București, județul Ilfov
făcând parte din elementele armatei din ⁴⁾ Grup. V. Vălări
cîr. 1936, Matricolul Nr. 59, Control Md. I. Nr. ,
să fie dispensat de a se mai prezenta la unitatea sa, fiind mobilizat pentru lucru
la ⁵⁾ Direcțiunea Generală a Poliției

din com. București, județul Ilfov
str. Academiei Nr. 54, având funcțiunea de Sef politie
Sef politie, unde urmează a rămâne din prima zi de

mobilizare; cunoscând că în caz contrariu va fi socotit ca nesupus, urmărit
și pedepsit conform legilor.

Autoritățile militare vor lua măsuri ca titularul posesor al acestui ordin,
să fie îndrumat în caz de mobilizare la întreprinderea menționată mai sus.

Acest ordin este valabil dela 1 Aprilie 1945 până la noui ordine.

În cazul când nu mai prestează serviciul, va preda acest ordin, în
48 ore, autorității dela care l-a primit, pentru anulare.

SEF DE STA. MAJOR C. **II** TERITORIAL,

Oficer

Șef. Bir. Șef. Bir. MOB. TERR.
Căpitan, C. Jonescu

- ¹⁾ Se întocmește numai pentru personalul propus în tabele.
- ²⁾ Numărul curent din tabelul de propuneri.
- ³⁾ Numărul din plan al întreprinderii sau instituției.
- ⁴⁾ Gradul, numele și pronumele.
- ⁵⁾ Unitatea din care face parte.
- ⁶⁾ Întreprinderea industrială, autoritatea sau instituția publică, agricolă.

REPUBLICA POPULARA ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A PENITENCIARELOR

DIRECȚIA CADRE

~~SECRET~~

Nr. 651/950.

6 JUL 1950

ANEXE:

Vi se face cunoscut că în urma
Deciziei Nr. 651/950, pe data de 1 Iu-
nie 1950, ați fost încadrat în calitate
de Inspector General Sef, în Direcțiunea
Generală Tab. I, Categ. XIV, cu salariu
mediu de lei 24.600.-



Seful Serviciului,

Stancu

G.D.

SERVICIUL INSPECȚII
REGISTRAT 329
1950, Luna . 07 . 26

TOVARASULUI
SEFEANU TUDOR
Inspector Gl. Sef
Direcțiunea Gl. a
Penitenciarelor

330

321

[illegible]

către

Domnul *Seperanu Tudor*
Inspector
J. S. C.

Vă facem cunoscut că prin Deciziunea Nr.5.260/Pers.1948, și fost înaintat în mod excepțional pe data de 1 Aprilie 1948, în clasa 9 de salarizare, cu vechimea de la 1 Aprilie 1948, pentru sarguință depusă în executarea atribuțiunilor ce vi s'au încredințat.-

DIRECTOR.

SEFUL SERVICIULUI.

F. Gheron

Cd. Nr. 273 (impr. „Văcărești”)

M.C.-

331

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
PREFECTURA POLIȚIEI CAPITALEI
 DIRECȚIA PERSONALULUI ȘI CONTABILITĂȚII
 SERVICIUL PERSONALULUI

Dosarul și Nr. nostru

No. 2347

Data

15 Martie

1948

Domnului

Inspector de Poliție
 SEPEANU TUDOR

Vi se face cunoscut că prin Deciziunea No. 8100 din 6 Martie 1948 a Direcțiunii Generale a Poliției, ați fost transferat pe data de 1 Martie 1948 în Direcțiunea Generală a Poliției, pentru Direcțiunea Poliției de Siguranță.

Vă rugăm a vă prezenta la noul post în termenul legal.

DIRECTOR,

N. B. Blau
 RPR-T

SEFUL SERVICIULUI,

S. Jovan



333

I N C H E I E R E

Astăzi 4 martie 1957

Tribunalul Militar al Regiunii II-a Militare, Colegiul de fond, compus din:

Maior de justiție	Branovici Ion	Președinte
Colonel	Bantea Eugen	Asesori
Maior	Scărlătescu Mureș	Populari
Căpitan de justiție	Răuceanu Mihail	Procuror militar
Secretar	T. Petrescu Joițeanu	Secretar de ședință

S-a întrunit în ședința publică cu respectarea formelor legale în scop de a judeca pe: 1/ ȘTEFANU TUDOR, 2/ DUMITRESCU ALEXANDRU 3/ SUCIGAN GHEORGHE, 4/ AVADANEI CONSTANTIN, 5/ MARINA ION; 6/ MIRCEA MIHAIL și 7/ BĂRBOSU VIOREL, toți arestați, trimiși în judecată pentru favorizare la crima de acte de teroare și la acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R.p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. a din D. 199/950; ȘTEFANU TUDOR și pentru favorizare la crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p. IV c.p., iar Bărbosu Viorel și pentru crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p. III c.p. La apelul nominal se prezintă inculpații în stare de arest asistați de apărătorii lor și anume:

Sepeanu Tudor, asistat de av. Nahtigal Alfons, Baciu Ion și Zaharescu Ion;

Dumitrescu Alexandru, asistat de av. Macri Dumitru;

Sucigan Gheorghe, asistat de av. Zaharescu Ion;

Avadanei Constantin, asistat de av. Vasilescu Alexandru;

Marina Ion, asistat de av. Savin Ladislau;

Mircea Mihail, asistat de av. Zaharescu Ion;

Bărbosu Viorel, asistat de av. Rodeanu Nicolae;

Președintele confirmându-se legii a stabilit identitatea inculpaților care au declarat datele prevăzute în procesele verbale de interogatoriu anexate la dosarul cauzei.

Martori în cauză au fost audiați la termenele precedente, în ziua de 21 februarie 1957, punându-se și concluziuni în fond de către Procurorul militar conform încheierii de la dosar.

Pentru astăzi procesul a fost amnat în continuare la cererea apărării ca urmare a cererii de schimbare de calificare a procurorului. Av. Nahtigal Alfons arată că este de acord cu procurorul Militar că faptele nu pot fi încadrate în favorizare, dar în ce privește cererea procurorului de a se schimba calificarea în art. 1 din D. 199/950, nu este de acord pentru că probănu au fost discutate pe calificarea de favorizare și nu pe aceea de autor. Că Procurorul se referă la o activitate anterioară faptelor pentru care erau favorizatori pentru care nu s-au făcut însă probe. Susține că inculpații erau învinuiți pentru favorizare la faptele bandei Turcanu, iar azi se cere încadrarea lor ca autori, ceea ce revine că aceștia au recrutat pe legionarii condamnați deja ca autori, pentru o infracțiune autonomă. Ca atare urmărirea penală nu este completată din punct de vedere al faptelor și probelor conform art. 99 pr. pen. și în concluziuni cere ca potrivit disp. art. 310/1 pr. pen. să fie trimis dosar-

ru la procuratură, pentru completarea urmăririi penale.

Arată că cererea procuraturii este numai o propunere și instanța are dreptul fie s-o primească fie s-o respingă, și să judece faptele pe vechea lor calificare, are însă o dublă obligație; întâi să țină seama de susținerea acuzării și a doua chiar dacă pedepsa ar fi la fel, (cea din favorizare și cea din calitatea de autor) să menționeze însă că în prezent se cere reținerea unei infracțiuni autonome, astfel că posibilitatea de a se face lumină este tot restituirea dosarului la Procuratură.

Av. Savin Ladislau se asociază la cererea apărării prin av. Nahtigal Alfons, susținând că nu se poate judeca procesul fără a se face urmărirea penală fiindcă probele au fost administrate pentru vechea calificare de favorizatori nu de autori.

În continuare arată că inculpatului Marina Ion i se impută că ar fi autor prin faptele imputate, dar el a raportat la timp col. Nedelcu situația de la Pitești și a cerut intervenție, astfel că e necesar să fie audiat și martorul col. Nedelcu și apoi ar fi necesar să fie audiați și martorii G-ral Nicolschi și G-ral Pintilie, care să fie întrebați dacă au avut sau nu cunoștință despre acțiunea de demascare și în funcție de aceste probe să poată fi calificate faptele astfel că în concluziuni, cere ca în baza art. 310/1 să se restituie cauza procuraturii pentru refacerea urmăririi penale.-

Av. Zaharescu Ion, arată că nu este numai o schimbare de calificare într-o cauză în care faptele sînt stabilite și probele făcute în speță s-a schimbat poziția juridică a inculpaților din favorizatori în autori și Tribunalul a pus în discuția dosarul privitor pe grupul Turcanu, și așa cum a cerut Procuratura, schimbarea de calificare, ar însemna că inculpații, ofițeri, au conceput și au adus prejudicii puterii de stat, folosindu-se de elemente legionare condamnate la moarte prin sentința nr. 32/954, în dos. nr. 24/954 al Tribunalului Militar pentru Unitățile M.A.L. Eă deci nu se poate judeca în noua calificare pe probele făcute pînă acum pentru favorizare, și urmează să fie refăcute probele spre a se stabili dacă au fost autorii faptelor și dacă ei au recrutat pe cei din dosarul nr. 24/954. Trebuie făcută legătura între activitatea inculpaților din acest proces și activitatea celor din dosar nr. 24/954 și să se stabilească care sînt prejudiciile aduse puterii de stat. Cere în concluziuni restituirea dosarului la Procuratură conf. art. 310/1 pr. pen., pentru modificarea actului de urmărire.

Av. Macri Dumitru raliindu-se la concluziile puse de av. Nahtigal și Zaharescu, arată că prin cererea de schimbare de calificare a procuraturii s-a schimbat poziția juridică a inculpaților, devenind din favorizatori în autori și deci trebuie refăcută urmărirea penală.-

Av. Rodeanu Nicolae, arată că are un punct de vedere opus față de ceilalți apărători, deși susținerea lor este exactă. Că în speță este numai o propunere a Procuraturii și Tribunalul va ține sau nu seama de ea, pînă atunci însă cererea apărării de a se trimite dosarul la Procuratură este prematură, pentru că în acest caz ar însemna că instanța se pronunță anticipat că este de acord cu cererea procuraturii. Deci cererea apărării de a se restitui dosarul la Procuratură numai pe considerentul că Procurorul a cerut schimbarea de calificare nu este justă.

Procurorul militar avînd cuvîntul susține că pe baza faptelor și probelor administrate în proces a arătat că încadrarea juridică ar putea fi alta și pe baza acestor probe a cerut schimbarea calificării în art. 1 com. cu art. 7 din D. 199/950. Că nu este cazul a se trimite dosarul la Procuratură conf. art. 310 pr. pen., deoarece urmărirea penală este completă și numai încadrarea juridică a cerut să fie alta. Se opune deci la restituirea dosarului la procuratură, soluție care de altfel ar fi prematură și cere judecarea procesului astăzi.

Apărarea în ultimul cuvînt stăruie, menținînd concluziunile.

Tribunalul deliberând în secret la act de cererea apărării și considerând că nu este momentul pentru o astfel de cerere, dă cuvîntul apărării în fond.

Av.Nakhtigal Alfons cere a se admite probe pentru că este o nouă încadrare juridică și să se stabilească dacă prejudiciul a fost consumat și în ce constă acest prejudiciu adus puterii de stat.

Deasemenea și av.Vasilescu Alexandru și Savin Ladislau solicită probe de administrat față de noua calificare.

Procurorul militar se opune arătînd că dacă s-ar admite probe pentru a fi administrate pe noua calificare, ar însemna ca Tribunalul și-a însușit cererea de schimbarea calificării, a procuraturii ceea ce ar fi prematur și cere respingerea cererii apărării.

Tribunalul deliberînd în secret cu unanimitate de voturi, unește cererea apărării cu fondul și dă cuvîntul în fond apărării.

Apărarea din partea inculpatului Sepeanu Teodor prin tov.av. Baci Nicolae, analizînd faptele arată că din dosarul nr.24/954 privînd pe Turcanu Eugen și alții, dosar care a fost pus în discuția părților, s-a stabilit că acei legionari care au ~~comis~~ faptele prevăzute în sentința nr.32/954 a Tribunalului Militar pentru Unitățile M.A.I., pentru a smulge informații de la deținuți au întrebuit metode barbare și că o parte din informații le preda administrației în scop de a o desinforma, iar informațiile mai importante le oprea pentru mișcarea legionară. Inculpații de astăzi au fost trimiși în judecată pentru că au căutat să sprijine și să favorizeze activitatea acelor legionari, considerîndu-se că ei nu ar fi putut duce activitatea lor infracțională ca autori dacă nu erau favorizați de inculpații din acest proces. Lui Sepeanu i se pune în sarcină că a tolerat și încurajat acțiunea de demascare ca șef al serviciului de informații, iar acum Procuratura a cerut schimbarea de calificare în art.1 al D.199/95 aducerea de prejudicii puterii de stat ceea ce înseamnă că este considerat autor. Că din depozițiile martorului Birtas Gavrilă și a altor 3 martori a rezultat că Sepeanu T. cunoștea o acțiune de reeducare, dar nu și acele maltratări sub acțiunea de așa zisa demascare. Trebuie să se stabilească data începerii serviciului de inspecție, scopul înființării și dacă sau dat sau nu dispoziții exprese de a se folosi metodele enunțate în acuzare, pentru că Sepeanu n-a avut cunoștință de metodele brutale petrecute în penitenciar, chiar dacă a știut de acțiunea de demascare n-a avut cunoștință și de maltratări. Obiectivul principal al serviciului de informații era de a se încercu informativ și a se anihila activitatea mișcării legionare în închisori, în acest sens se apăra inculpatul Sepeanu Teodor.

În continuare apărătorul arată că acea acțiune de demascare a început înainte de a veni Sepeanu la acel serviciu încă de pe timpul cînd era condus de maiorul Nemeș Iosif, și nu rezultă că Sepeanu ar fi dat dispoziții de a se folosi metode inumane. La predarea serviciului de către Sepeanu maiorului Roșianu, se spune că inculpatul Sepeanu i-ar fi spus acestuia "nu știu ce mă mai întreb" dar nu se face dovada că a cunoscut atrocitățile, și i se impută că nu a luat măsuri cînd a auzit de acele atrocități ceea ce ar constitui o încurajare, fapt calificat favorizare la crimele comise de acei legionari.

Susține că inculpatul Sepeanu n-a urmărit nici merite personale și nici n-a făcut ceva din dușmănie ca să favorizeze pe acei legionari.

Acum se impută o acțiune proprie dar că nu pot fi aplicate depozițiile art.1 din D.199/950, pentru că nu orice acțiune criminală trebuie să fie considerată că aduce prejudicii puterii de stat, pentru că în alineatul ultim al D.199/950 se invită instanța să aprecieze pe baza ~~pericolului~~ social să fie încadrată faptele fie în acel decret fie în altă infracțiune prevăzută în codul penal.

Că în speță nu este concretizat în ce constă prejudiciul adus puterii de stat, dacă victimele sau dezinformarea sînt considerate ca prejudicii aduse puterii de stat și deci să se aprecieze dacă Sepeanu a putut să-și dea seama dacă informațiile erau sau nu utile,

Că față de noua încadrare juridică, cerută de procuratură, urmează ca instanța să aprecieze dacă Sepeanu a inițiat sau nu aceste metode, însă din probele administrate nu s-a stabilit că el ar fi inițiat acele metode folosite de legionarii condamnați și în concluziuni arată că nu i se poate reține o infracțiune fiind favorizare la crimele comise de legionari, fie de autor așa cum a cerut schimbarea de calificare tov. Procuror militar.

Cu privire la cea de a doua infracțiune, ne mai fiind reținută de procuratură nu mai este cazul să fie considerat că a dus o acțiune contrarevoluționară din dușmănie. Șie cere în principal achitarea, iar în subsidiar aplicarea art. 8 din D. 199/950 încadrându-se faptele în abuz de serviciu sau călcarea de consemn.

Av. Nahtigal Alfons, tot în apărarea inculpatului Sepeanu Teodor susține că în speță nu este procesul maltratărilor și schingiuirilor comise de legionari care au bătut pe alți deținuți pentru a scoate informații, și procesul organelor administrației M.A.I. cărora li se impută că n-au luat măsuri să oprească acea acțiune criminală a legionarilor. Cei 22 legionari au fost sancționați pentru că au dus o acțiune contrarevoluționară omorînd și schingiind o serie de deținuți legionari sau nelegionari, însă toate aceste maltratări n-au fost opera slujbașilor din M.A.I. pentru că niciun ofițer sau funcționar n-au bătut pe deținuți și din modul cum s-au desfășurat faptele rezultă că acei legionari care asasinau în 1940 oameni nevinovați au continuat și în închisoare violența barbară specifică fascismului, bătîndu-se între ei și au căutat să țină legătura cu mișcarea legionară pe care o informa. Că din depoziția martorului Birtaş Gavrilă rezultă că acesta a declarat că s-a căutat să se anihileze acțiunea legionară în închisoare deoarece unii legionari au spus că au învățat marxismul, iar pe de altă parte făceau denunțuri și urmărea să intre în serviciul M.A.I., astfel că organele de stat se găsiau într-o luptă grea și ca atare s-a trecut la o acțiune de apărare hotărîndu-se trecerea la destrămarea mișcării legionare, la descompunerea unității legionare așa cum a arătat martorul Birtaş Gavrilă, care a adăugat că G-ralul Pintilie a spus să nu se aleagă metodele și că deci nu era necesar să se aleagă metodele față de fiarele fasciste legionare. Trebuia desigur să fie vigilenți să nu se îndeplinească cele ce s-au întimplat, însă nu trebuie să avem sentimente de stringere de inimă că s-au bătut legionarii între ei și să nu-i mai fie milă decât acelor legionari care au suferit maltratările. Dacă se suprimă însă caracterul contra revoluționar al acțiunii banded legionare în frunte cu Turcanu, atunci inculpații din acest proces au favorizat o infracțiune de drept comun; dar cum sentința nr. 32/954 a Tribunalului Militar pentru Unitățile M.A.I. a rămas definitivă și faptele au fost încadrate în art. 1 din D. 199/950, nici Sepeanu nu poate fi judecat astăzi pentru abuz în serviciu sau pentru favorizare la o infracțiune de drept comun, ci pentru favorizare la o infracțiune contrarevoluționară. Astăzi însă procuratura cere să fie încadrat ca autor de aducere de prejudicii puterii de stat.

În continuare analizînd faptele apărătorul arată că Sepeanu a venit la serviciul de informații în 1950, ianuarie, cu obiectivul de a doborî orice încercare de uneltire a legionarilor în închisori, cu legături în afară. În prima versiune Sepeanu arată că opera aceasta a demascării s-a făcut în condiții groaznice și ca el a știut și tolerat iar în a doua versiune nu-l crede pe Sepeanu ca nu a știut, iar colonelul Viruș a arătat că Nemeș știa, dar nu raporta, iar Sepeanu știa și raporta.

Ca nu metoda făcea obiectul preocupării și destrămarea unității mișcării legionare. Greșeala, că, grație metodelor acestea s-a ajuns ca legionarii să facă legături în închisori și să vină la organizarea lor. Aceasta însă fără voia lui Sepeanu, susține că Sepeanu a fost chemat de G-ralul Pintilie și i-a spus să nu ajungă în conflict cu autoritățile cum a ajuns Nemeș și atunci fiind înființată acea școală de informatori a reușit să descopere pe legionari, cel puțin în două cazuri, una a lui Turcanu de reeducați și alta a lui Căpșan de nereeducați care se luau la oaste. Turcanu cu grupul său se considera reeducați și bătea pe cei din grupul lui Căpșan ca să-i reeduce, după a fost grea și că G-ralul Pintilie a spus să nu se aleagă metodele numai scopul să fie realizat, era deci o bătălie care s-a dat și rezultatele s-au cules.

Far unele unele lucruri paradoxale, dar bandiții de legionari auzind că Sepeanu se afla în boxa se bucura că a fost și el muiat.

I se pune în sarcină inculpatului și celorlalți că n-au dat rezultatele dorite, că au fost dezinformate organele de stat, aceasta însă nu i se poate imputa în mod just lui Sepeanu pentru că el a adunat materialul ce i s-a predat, el nu era organ de urmărire și cercetare, el avea superiorii pe Directorul penitenciarului Iacu și pe Ministrul adjunct Jianu, iar din punct de vedere al muncii încredințate avea superior pe g-ralul Pintilie căruia i-a raportat totul.

Ori, în lupta dusă cu legionarii nu putea alege metodele.

Cu privire la rezultatele obținute apărătorii arată că s-au judecat o serie de procese pe baza materialului inactiv de la penitenciarul Pitești și dacă s-au strecurat și informații neexacte, nu poate fi condamnat Sepeanu ca un trădător. Dezinformarea nu a avut ca rezultat un prejudiciu pentru stat cu voința lui Sepeanu. Deci nu poate fi judecat Sepeanu că s-au păturat legionarii între ei și chiar dacă a știut aceasta, aceasta nu înseamnă că i-a favorizat. Metoda de schinguire între ei nu a fost aplicată de organele de stat și pentru că aceasta este metoda lor legionarii, și-au aplicat-o între ei.

Nu se face dovada că Sepeanu a vrut ceace vroia Turcanu, care dorea doborârea statului socialist. Faptul că în 1957 la 22 ani a luat bani pentru pașapoarte și că în 1941 a fost pe front și a făcut crime nu înseamnă că a voit ceace vroia și Turcanu. Arată că Sepeanu a fost chemat pe front și trimis înapoi, când a fost descoperit că este evreu. În 1945-1946 a fost mobilizat pentru lucru la Direcția Generală și nu el s-a înfiltrat în aparatul de stat. A avansat prin muncă, până a ajuns în postul pe care l-a ocupat.

În continuare apărătorii arată că pentru a fi favorizare nu este suficient să fi tolerat sau să fi știut, se cere înțelegerea prealabilă cu autorul, pentru că favorizarea este o înraciune distinctă. Deci trebuie să se facă dovada că el urmărea rasturnarea formei de guvernare și să fie probat că el a urmărit subminarea statului sau slăbirea puterii dictatorii clasei muncitoare. Dacă a știut nu este suficient pentru că au știut și alții mai mari ca el și nu sînt trasi la răspundere. Dar nu aceasta este o dovadă și ceace a făcut înainte de 1944 nu constituie probe și nici conținut faptic și atunci la ce se rezumă totul, la acela că inculpații erau în luptă cu niște bandiți legionari și au luptat cu mijloacele întrebunțate de legionari, dar nu s-a dovedit existența favorizării și în niciun caz ei n-au înțeles să aducă prejudiciu puterii de Stat. Apoi nu s-a stabilit care este prejudiciul puterii de stat, pentru că în largă măsură s-a ajuns la distrugerea unității mișcării legionare.

În concluziuni apărătorii cere achitarea inculpatului Sepeanu pentru că nu sînt probe că a favorizat acea acțiune și nici că a urmărit subminarea puterii de stat.

Av. Acri Dumitru în apărarea inculpatului Dumitrescu Alexandru arată că banda lui Turcanu a lucrat pe două căi, să-și strîngă informațiile și să desinformeze și apoi să-i aducă pe inculpați în boxă. Adevărul este că legionarii urmăreau desinformarea pentru a-și atinge scopul, așa cum au declarat martorii Popa Alexandru, Pătrășcanu Nutty și alții. Arată că Dumitrescu Alexandru ca director al Penitenciarului Pitești avea conducerea administrativă și desigur răspundea de deți. nuți, dar pînă la un anumit punct. Cert este că această metodă de demas care cu bătaii și schinguiuri a început odată cu venirea lui Marina -on la penitenciar și s-a terminat odată cu plecarea lui Mircea Mihai de la acel penitenciar. Deci Directorul penitenciarului nu este cel care a dus acea activitate de maltratare și aceste lucruri rezultă din depozitia martorilor Col. Iacu și Birtași, în sensul că el n-avea dreptul să se amestece. Nemeș-Iosif, nu a recunoscut dar el este acela care a dat mină liberă lui Turcanu Eugen care devenise așa cum a arătat un martor mai mare decît Directorul penitenciarului.

Confuzia este că nu se știe cauza care a produs efectul. Că dat fiind aceasta nu poate fi reținută o vinovăție. Nu este favorizare pentru că nu s-a stabilit că a vrut și a dorit ceea ce urmărea banda lui Iurcanu. Caracterul luptei de clasă din 1949-1950 era altul decât astăzi și se justifică folosirea oricărei metode așa cum a arătat martorul Birtaş în luptă pentru distrugerea unității legionarilor în penitenciar, pe care o duceau organele biroului informativ. Nu avea însă amestec Dumitrescu ca director. Mijloacele întrebuițate de contrarevoluționari, obliga pe revoluționari să le folosească la fel. Dacă în luptă dusă au căzut și elemente nelegionare nu poate fi făcut respuzător Dumitrescu, care nu s-a putut amesteca pentru că așa i se dăduse dispozițiuni. Cu privire la materialul informativ, nu tot era bun, pentru că așa este întotdeauna, nu poate fi 100% bun.

În continuare apărătorul arată că nu există dovadă pentru favorizare, lipsind înțelegerea prealabilă. Că nu este nici infracțiunea din art. 1 din D. 199/950, și trebuie să stabilească cu probe în ce măsură s-au adus prejudicii puterii de stat, în speță trebuie să se dovedească scopul urmărit, rezultatul obținut și importanța lui. Ori în speță rezultatul nu este din acelea care putea duce la subminarea puterii de Stat. Ca atare nu se poate reține art. 1 din D. 199/950 pentru că lipsește latura colectivă și subiectivă a infracțiunii și în concluziuni cere achitarea inculpatului din lipsa elementelor pe care, el nu a vrut, n-a urmărit și n-a avut intenția de a submina puterea de stat.

Av. Zaharescu Ion, în apărarea inculpatului Sepeanu Teodor, Mircea Mihai și Sucigan Gheorghe, se rialiază la concluziile puse de av. Nahtigal Alfons și Baciu Ion și arată că starea de fapt stabilită urmează a fi încadrată în aceia de favorizare sau ca autori sau în altă infracțiune. Greutatea este aceea că în dosarul de astăzi este în strinsă legătură cu dosarul privitor pe Iurcanu și alții, este o legătură cauzală. Cu privire la schimbarea de calificare în art. 1 din D. 199/950 cerută de procuratură arată că infracțiunea aceasta nu poate fi reținută pentru că nu sînt fapte și probe că au lucrat în scop de a aduce prejudicii puterii de stat și nu sînt probe că a fost reală aducerea de prejudicii prin metodele folosite în cauză.

Un prejudiciu poate fi și în metodele întrebuițate contra arestaților, pentru că chiar în penitenciar, omul are dreptul la demnitatea umană care trebuie respectată. Deci nu este permis să se întrebuițeze în penitenciare bătași, torturi sau schingiuri indiferent de scopul urmărit și aceasta instanța de judecată trebuie s-o lamurească.

Că inculpații n-au avut niciun moment intenția să aducă prejudicii puterii de stat și nu este de conceput ca inculpații membri de partid să se hotărască așa ușor să submineze statul de democrație populară și nici nu se face această dovadă. Metoda nepermisă ce s-a întrebuițat în penitenciare, indiferent de scopul urmărit a fost de stat și era rămîne nepermisă, dar este concepția lui Sepeanu, a lui Mircea și a altora, așa li se pune în sarcină. Trebuie însă să se precizeze dacă ei au ales metodele și ei au recrutat pe legionari și ei au luat aceste măsuri. Dacă au cunoscut ori au inițiat - o altă rămîne ca Tribunalul să aprecieze și să soluționeze just cauza.

Arată că Sepeanu a făcut acea școală și a fost apoi repartizat elevi la penitenciare, unde li se impută că au dus luptă cu deținuții, majoritatea studenți. Din cele spuse de Sucigan, rezultă că au fost recrutați o parte din informatori, iar o altă parte au fost dați la Pitești. Mircea a spus că nu a recrutat informatori și i-au fost dați. Este copilăresc să se spună că nu a știut de odată, s-a știut și în afară pentru că au spus oamenii că și ei din penitenciar. Dar care este organul care trebuia să vegheze ca oamenii să nu fie maltratați, desigur Direcția Penitenciarelor, iar nu organele bir. de informații Sepeanu, Mircea, Sucigan și ceilalți. Organele Direcției trebuiau să vegheze la păstrarea libertății și vieții deținuților în penitenciare și să nu dea voie ca cei din birou de informații să-i schingiuiască.

Nu se poate crede că n-a știut nimic din cele ce se petrec în penitenciar, și s-a stabilit că Dumitrescu știa de aceste fapte și nu a raportat șefului sau eranic Sepeanu, care îi avea colaborator pe Dumitrescu. Aceasta este cauza de sint amândoi la proces. Unde a fost Suncanu nu este în proces și directorului penitenciarului, Gheorgău și atunci ar trebui să se iacă același tratament.

Despre Mircea Mihai arată că acesta a spus că a primit un sistem de lucru pentru obținerea informațiilor, nu era al lui, și el nu a putut să schimbe această metodă, aceasta nu poate fi o favorizare.

Greșeala constă în aceea că nu s-au preocupat de metode ci de scoaterea de informații și Dumitrescu nu a protestat că se bat deținuții în penitenciarul pe care-l cunoștea, mulțumindu-se că s-au bătut legionarii între ei. Este adevărat că morții se răzună, dar s-a stabilit că și legionarii se plimeau prin camere și-și alegeau victimele, iar inculpații au tolerat și au acceptat ca ei săse bată, aceasta este adevărul.

Dacă este sau nu favorizare să se aprecieze și în concluziuni cere să se aplice largi circumstanțe atenuante pentru că inculpații n-au lucrat cu rea credință, ei n-au înțeles că luptă împotriva puterii de stat, ei au fost încredințați că ajută organele statului și ei sint victimele greșelii de metode folosite în urmărirea unui scop.

Av. Savin Ladislaș în apărarea inculpatului Marina Ion, arată că raptele sint în strînsa legătură cu cele din dos-ar. 24/954 privind pe Turcanu Eugen și alții., iar motivele pentru care au fost condamnați cei 22 legionari prin sentința ar. 22/954, au fost maltratarile pentru obținerea informațiilor și dezinformarea organelor de Stat. Ca biroul de informații a fost înrînat pentru scoaterea de informații cu ocazia primirii pachetelor, scrisorilor și la vorbitorii se imputa lui Marina că a știut de schingiuirile din penitenciar, dar s-a stabilit că el a raportat lui Nemeș și martorul Birtaș a declarat că a raportat și ei mai departe. Marina a raportat și col. Nedelcu la Pitești, dar nu s-a luat nicio măsură. El a știut că obiectivul principal este culegerea de informații iar metodele folosite erau cunoscute de alții mai mari. Susține că nu este nicio probă că Marina a dat ajutor celor ce au aplicat metodele bestiale în penitenciar. Favorizarea lui Marina la raptele totului Turcanu nu este dovedită, ar fi trebuit să existe latura colectivă, să se îi arătat că a urmarit subminarea statului de democrație populară, o intenție contrarevoluționară, directă sau indirectă ceace nu este în speță.

Deci demascările era cunoscuta de organele superioare ale M. A. I. iar jos Marina era pus să verifice dacă just sau nejust i s-a dat ordinul. Deci se pune problema subordonării în dreptul penal. Dacă a avut sau nu posibilitatea să verifice legalitatea ordinului este o chestiune de apreciere și învoacă dispoz. art. 137 c.p. Că Marina Ion era la început plut când a primit ordinul și acolo era și Dumitrescu directorul penitenciarului care a discutat cu maiorul Nemeș, astfel că s-a convins că ordinul era legal, el a raportat totuși superiorilor săi dar nu s-a luat nicio măsură, astfel că nu poate fi tras la răspundere. El nu avea posibilitatea nici de cenzură și nici de reclamare, dacă nu executa Ordinul era tras la răspundere pentru insubordonare. Deci prin aceste prezumții trebuiește gudecat Marina, care a executat ordinul superior. Cu privire la schimbare de calificare cerută de Procuratură, arată că dacă nu sint probe pentru favorizare și nu s-a stabilit o intenție contrarevoluționară atunci nici vorbă nu poate fi de o acțiune ca autor, de a creia pe judecării puterii de stat și din lipsa elementelor penale, cere în concluziuni achitarea.

Av. Vasilescu Alexandru în apărarea inculpatului Avădanei C-tin arată că materialul probator este pentru favorizare și nu pentru autor. Că faptele sint cunoscute și ca atare nu le mai repetă. Arată însă că inculpatul Avădanei C-tin este provenit dintr-o familie de oameni modesti, țărani săraci, are 7 clase elementare, cu o cultură redusă, el a intrat în 1950 mai întâi în miliție și apoi în martie 1950 a trecut în Securitate la început la Dej și apoi la Penitenciarul Gherla. A trecut deci brusc de la o viață la alta unde se cere o pregătire specială. El s-a muncit însă să corespundă sarcinilor încredințate, el nu a putut însă să pătrundă dacă ordinele date

sunt juste sau injuste și a căzut victimă executării ordinelor.

Că prin origina sa socială, foști 9 copii la părinți, el este atașat regimului de democrație populară și el a ajuns la o funcție în armată, la care sub regimurile vechi nici nu putea visa, însoțit nu se poate ca peste noapte să devină dușmanul regimului. Deci sub aspectul elementului intențional, nu poate fi pusă în sarcina sa asemenea faptă. Deși a avut cunoștință de cele ce s-au petrecut în penitenciar lui nu i se poate imputa altceva decât că nu a căutat să sisteze continuarea torturilor din penitenciare, pentru că nu i se poate imputa o intenție contrarevoluționară. În principal cere achitarea iar în subsidiar aplicarea art. 1 din D. 199/950 schimbându-se calificarea într-o altă infracțiune, abuz în serviciu, și o pedeapsă minimă, ținându-se seama că este și suferind, și a fost de bună credință în executarea ordinelor superiorilor săi.

Av. Rodeanu Nicolae, în apărarea inculpatului Bărbosu Viorel, arată că acesta are o situație cu totul singulară. În speță este vorba de omul și medicul Bărbosu. El a arătat că, ca medic are o vină că nu a sesizat pe cei în drept, dar i s-a spus că trebuie să tacă și s-a consumat în sine față de cele ce i s-a spus de către Directorul Gheorghiu și alții. Toți au știut de cele ce s-au petrecut în penitenciar, dar medicului și sanitarilor nu li se permitea să intre în acele camere.

Omul ca mod de manifestare ar fi trebuit să reclame, dar a fost intimidat, el n-a putut să facă nimic, era pus în situație grea, i se spunea că ține cu legionarii dacă reclamă. Desigur ca medic avea datoria să aline suferințele bolnavilor și să raporteze asupra celor ce se petrec acolo, dar față de situația sa specială a cedat intimidărilor directorului penitenciarelor și a celorlalți din conducere.

Arată că inculpatul a fost trimis pentru două infracțiuni, aceia din art. 6 al. 1 din D. 199/950 și aceia din art. 209 p. III c.p.. Pentru ultima infracțiune s-a cerut achitarea de către procuratură și este de acord cu aceste concluzii pentru că nu a fost nicio legătură între el și Daia Nicoară. Cu privire la cealaltă faptă inițial a fost clasată afacerea neavând legătură directă cu acțiunea de demascare, acum însă procuratura a cerut schimbarea de calificare. În speță nu poate fi decât omisiunea denunțării, nu mențiunea însă că nu numai el știa ci toți ceilalți de acolo știau faptele petrecute în penitenciar.

Arată că Dr. Bărbosu nu avea îndatorirea funcției să facă să se curme faptele, iar diagnosticul fals pus în sarcină nu este o omisiune a denunțării la faptele prevăzute în D. 199/950. Inacțiunea lui este condamnabilă ca medic în special, dar nu este favorizare la art. 1 din D. 199/950 și un fals prevăzut de art. 401 c.p. și deci este cazul a se schimba calificarea în acest text, cu mențiunea că diagnosticul fals a fost pus la cererea lui Suciganu Gheorghe. Cere în concluziuni largi circumstanțe atenuante și o pedeapsă minimă, pentru reabilitare.

După ce apărarea a avut ultimul cuvânt, președintele a întrebat pe fiecare dintre inculpați dacă mai au ceva de adăugat în apărarea lor, la care inculpații au adăugat:

Sepeanu Teodor, arată că problema se pune dacă a fost un vandit și amersse cu legionarii sau a servit puterea de Stat. Dacă se dovedește prima atunci un glonț este mult pentru el, trebuie însă se vadă că el a muncit pentru regim și cere să fie pus în libertate.

Dumitrescu Alexandru arată că nu a bățut pe deținuți și a luat măsuri de a se opri bătaia, poate face această dovadă. A raportat la timp șefilor săi tot ce se petrecea acolo, dar nu s-a luat nicio măsură. Că până la venirea lui Marina nu a fost scos din cameră Turcanu. Este acuzat pe nedrept că a luat parte la aceste maltratări și din cei 700 de deținuți s-ar găsi care să arate că Popa Alexandru minte.

Suciganu Gheorghe arată că are conștiința curată că a muncit corect dar că nu a cunoscut realitatea și nu s-a gândit că ar putea aduce prejudicii puterii de Stat, el a crezut că luptă cu acei legionari la întărirea statului democrat popular. Sepeanu fiind acela care i-a spus la intrarea în funcțiune să-l lase să se bată legionarii între ei,

Avădanei Constantin arată că nu a avut pregătirea necesară să pătrundă adevărul în această chestiune. A fost copil de oameni nevoiași și dacă a ajuns în această funcție nu poate fi un element contrarevoluționar. Apoi arată că s-a știut despre cele ce se petrec în penitenciar așa cum a declarat martorul col. Birtaş care a deținut o funcție importantă în securitate. Arată că nu a avut intenția să submineze statul de democrație populară ci așa i s-a spus că luptă pentru descoperirea bandiților.

Maripa Ion, lasă la aprecierea instanței faptul că organele superioare au dirijat acțiunea și el a executat acest ordin. A raportat la timp superiorilor săi și toți cunoșteau faptele din penitenciar. Nu a intenționat să lupte contra statului, a executat ordinul dat de Nemeș de a sta de vorbă cu Turcanu pentru culegerea informațiilor. Mircea Mihai arată că este nevinovat, el a primit ordin de la Sepeanu să i a legătura cu Turcanu și să desfășoare o diversivne, metodele au depășit intenția sa și cu toate că au cunoscut toți cele petrecute în penitenciar, nu s-a luat nicio măsură, ba din contră s-au dat dispozițiuni de a se continua mai departe. Nu se face dovada că el a dat libertate lui Turcanu de a umbla prin camere. Această acțiune era cunoscută de toți cei de la regiunea de securitate și la M.A.I. Se spune acolo că Trucanu valorează aur în culegerea de informațiuni. Că lt. maj. Serban a spus că Sepeanu fugea pe scări la șefii săi cu materialul adunat prin acele metode. Arată că el s-a purtat bine cu deținuții și dacă toți ofițerii s-ar fi comportat ca el ar fi câștigat mult regimul. Arată că n-a urmărit să submineze statul, are origină socială sănătoasă și nu i se poate imputa o intenție contrarevoluționară. Cere să se examineze actele dosarului și să se dea o sentință dreaptă avind toată încrederea în justiția poporului.

Ârboșu Viorel, a declarat că nu mai are nimic de adăugat. După aceasta președintele a declarat desbaterile închise și Tribunalul avind nevoie de timp pentru studierea actelor cauzei, amină pronunțarea hotărîrii pentru ziua de 11 martie 1957. Dată și citită în ședință publică astăzi 4 martie 1957.

P R E S E D I N T E
 Maior de justiție
 Branovici Ion

lt. Col. Banea Eugen

ASESORI

Maior. Scărlătescu Mureș

Secretar

T. Petrescu Joiceanu

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Penitenciarul Văcărești

Nr. _____ din _____ Dosar _____

338

CĂTRE

11546

16 MAR 1937

4556

Intrarea No.

Alăturat trimitem adresă

03

privind pe deținut

care a fost transferat la

Comandant,

Prez. Minister Reg. a Tuturor

stat. ned. aducere Fe 494/956

Papa S. Alexandru

ridicată la 28.7.1937 de către 44.0123/

criș. n. 100.000.000.000/1937

Seul Bir. Evla. si Cazier

Concept

exemplare

1 exempl. la

1 exempl. la



R. P. R.
RIBUNALUL MILITAR
giunii II-a Militare

5421/494
Nr. _____ din 04 ian. 1957
Md. 3/956
339

Str. Danielopol nr. 2

Către
V. M. 0123/E

Executați prezentul mandat de aducere, înaintându-ne înainte de ziua termenului dovada de primire atașată mai jos.

Dacă cel în cauză nu poate fi găsit, mandatul se va afișa la domiciliul său, înaintând acestui tribunal militar procesul verbal de afișare, încheiat de dv. conform art. 84 C. Pr. Pen.

Răspundeți de executare potrivit art. 92 C. Pr. Pen.

Presedintele Trib. Milit. al Reg. 2 Milit.

Grefier Set

Lt. col. de justiție
Plaus

Observații: Prezența corespondență se înregistrează și se încasiază la dv., mandatul de aducere se înmânează destinatarului, iar dovada se înmânează Tribunalului Militar.

TRIBUNALUL MILITAR
al Regiunii II-a Militare

Sr. Danielopol nr. 2

MANDAT DE ADUCERE

Dosar nr. 494 / 195 6
Data 04 ianuarie 195 7

În virtutea art. 155 din Codul de Procedură Penală.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aducă înaintea acestui tribunal militar în ziua de 20 luna februarie anul 195 7 ora 8 pe *)

Popa D. Alexandru detinut în V. M. 0123/E

domiciliat în comuna (orașul) _____ str. _____ nr. _____ et. _____
ap. _____ raionul _____ regiunea _____ pentru a fi audiat în calitate de
martor în cauza Sepeanu Teodor și alții

Cerem ca toți agenții forței publice să dea ajutor în caz de trebuință, pentru executarea prezentului mandat. În caz de neexecutare se va aplica amenda legală, deosebit de sancțiunile prevăzute de art. 243 C. P.

Presedintele Trib. Milit. al Reg. 2 Milit.

Grefier Set

Lt. col. de justiție
Plaus

* Numele și prenumele celui chemat, eventual date personale pentru identificare.

Dosar. nr. 494/1956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi _____ luna _____ anul 195 _____
Subsemnatul Popa D. Alexandru detinut în V. M. 0123/E

am primit mandatul de aducere nr. 494/56 din _____
195 7, emis de Tribunalul Militar al Reg. 2 Milit. cu termen la 20 febr. 1957
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului

Agent,

INTRARE
N. 0040644-
1957

DIR. MIL. REG.

Miliția Raionului

Postul de Miliție

Nr. 1

din

13-V-95 1997

03

CĂTRE,

Trub. Milit. al Reg. II. M. Buc.

Vă înaintăm (trimitem)

documente de presă
mortalității, din anul
1995, din partea
Alexandru, alin. din
București - Raionul Ploiești
Reg. Ploiești, pentru
cauza criminală din
anul 1995 de 20-V-95

Șeful Postului de miliție

SPT



1036

Dosar. nr. 494/956

Se restituie Tribunalului

DOVADA DE PRIMIRE

Astăzi 2 luna februarie anul 1957
Subsemnatul Georgescu Alexandru domiciliat în com.
București am primit mandatul de aducere nr. 494/56 din
1957 emis de Tribunalul Militar al Reg. 5 Mil., cu termen la 20 febr. 1957
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului
Georgescu Alex.

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,
Agent, Sgt. de Mil. Ilie

113

Notăa Pori oculari. Căte
fiet de huc. Probat.

N. 116/1 din 18 II 1957

Intrarea No. 6985
1957 Luna 03. 15

Foia 1
Căte
Intrarea la huc. Probat.
Regimul II, la huc. St. Jan, huc 192.

Sau la huc obiectiv de huc de huc
de aducere cu 12 1957/1958. huc de
nucăta Pori oculari. huc de huc
Probat. huc de huc
St. Jan de huc Probat.
(12) huc de huc

313
Dosar. nr. 494/956

DOVADA DE PRIMIRE

Se restituie Tribunalului *

Astăzi luna anul 195.....
Subsemnatul Bozbulacu Gheorghe domiciliat în com. Borsteni
Dr. Dăscăluș nr. 5 am primit mandatul de aducere nr. 494/5
195 7, emis de Tribunalul Militar al Reg. 5 Mil. Mec. cu termen la 20 februarie 1957
și mă oblig a mă prezenta.

Semnătura primitorului,

Bozbulacu Gheorghe

Se certifică de noi identitatea și semnătura primitorului,

Agent, 12.11.917

Int. Căpitan

Moana Petr

345

I N C H E I E R E

Astăzi 5 aprilie 1957

Fiind fixată pronunțarea hotărârii în cauză privitoare pe ȘEPEANU TEODOR, DUMITRESCU ALEXANDRU, ȘUCIGAN GHEORGHE, AVADANFI CONSTANTIN, MARINA ION, MIRCEA MIHAI și BARBOSU VIOREL, urma ca Tribunalul în completul compus din Maior de Justiție Branovici Ion ca președinte și Col. Bantea Eugen și maior Scărlătescu Mureș ca asesori, să se întrunească și să delibereze în secret în camera de consiliu conform legii asupra culpabilității și aplicațiunii pedepsei.

Având în vedere că pronunțarea în această cauză a fost aminată de la 4 martie 1957 la 11 martie 1957 când neputându-se întruni completul de judecată s-a aminat din nou pentru astăzi 5 aprilie 1957.

Având în vedere procesul verbal încheiat de Președintele Tribunalului Militar al Reg. II-a Militare, Colegiul de fond, la data de 30 martie 1957, din care rezultă că nici pentru astăzi 5 aprilie 1957 nu se poate constitui completul de judecată;

Având în vedere că s-a depășit termenul de 15 zile în care se poate amina pronunțarea, prevăzut de art. 316 pr. pen.;

Astfel fiind urmează ca procesul să fie repus pe rol, chemându-se inculpații de la locul de deținere și apărătorii lor să fie în cunoștință pentru a pune din nou concluziuni în fond în fața Tribunalului, format din alt complet de judecată.

Pentru aceste motive,

D I S P U N E

Repunerea cauzei pe rol la termenul de 9 aprilie 1957.

Se vor cita inculpații de la locul de deținere și se vor încunoștința apărătorii.

Data în Camera de consiliu astăzi 5 aprilie 1957, la București.-

P R E Ș E D I N T E
Maior de Justiție
Branovici Ion

Secretar
T. Petrescu Joiteanu

345

R. P. R. *Regimul*
TRIBUNALUL MILITAR *Cluj Napoca*

St. *Davideş* nr. 2

Nr. din *05.04.93*

Md. 23/95

C A T R E

(Penitenciarul) *N. A. 1. N. 0123/E Buc*

Trimiteti sub escortă la acest tribunal militar in ziua de *9 aprilie*

1993, ora 8 dimineata, pe deplutiți: *Sepeanu Andrei*

Danilă Alexandru, Săveanu George,

Avilău Constantin, Măriașu Ion, Măriașu Nicolae

Bărbănuș Nicolae

spre a fi judecați ca inculpați in dosarul nr. *444/93*

Președintele Trib. Militar *Petruș*

Mem de justitie

Grefier șef,

2230

345

R. P. R. Reg. II Militara

Nr. 2114/1957 din 05.04.1957

ML. 23/955

TRIBUNALUL MILITAR
Calea de pământ nr. 2
Str. Dădălești

C A T R E

Penitenciarul

Văcărești - Spital și laborator

Trimiteti sub escortă la acest tribunal militar în ziua de 9 aprilie 1957, ora 8 dimineața, pe deținutul Sveigau Ștefan născut la 11 noiembrie 1924 în Com. Nălbăcia județul Călărași, care are în stare de căsătorie cu o soție din com. Nălbăcia județul Călărași.

spre a fi judecat ca inculpat în dosarul nr. 234/1956.

Președintele Trib. Militar Reg. II
Mareșal de Justiție

Greșile se
fac
2226

16 apr

347

Torare Președinte.

Președintele Avocat A. Nacitigal în calitate de

R. P. R.
COLEGIUL DE AVOCAȚI
al Reg. București și Capitalei R.P.R.
CĂMINUL COLECTIV
ASISTENȚA JURIDICĂ Nr. 4

apărător al inculpatului Lepranu Teodor, aflând
de neputința pe care o judecării acelor cauze, în
termen de judecată pentru următoarea 9 Aprilie, va
raționa să dispună acordarea unei concedii, întrucât
obligații profesionale nu împiedică să fie prezent, ca
urmare a faptului că așază următoarea 9 Aprilie:
un inculpat acuzat N. Măntăleanu la Îmb. N.
Stătes, proces ce nu poate defici amenințare de
unul nu merită.

pentru Lepranu Teodor

A. Nacitigal

19. 11. 1944. Luce... Zina B.
Din agenda juriștilor
a 8. din acest juriștilor
totuși rezultă că:
Tor. av. Nacitigal
aflând este obligat
de a se prezenta pe inculpatul
p. delegat N. Măntăleanu
N. în fața Trib. Orș.
Stătes în termen la
9 aprilie/1944

Director
V. S. S. S.



Tor.

Președinte al Trib. Ry. N. Lăstăraș

Grefier



TRIBUNALUL MILITAR

Reg. II me

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCVLPAT)

Supliment

Astăzi, 16 aprilie 1947

Nol, Maini Magistrat Braconis Ioan

Preşedintele Tribunalului Militar Reg. II me

Procedând conform art. 265 şi 269 C. J. M., în şedinţă publică la stabilirea identităţii şi la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numeşte Sepeanu Tudor în vârstă de ani, născut la în Comuna Judeţul liul lui şi al de profesiune cu domiciliul în Comuna Judeţul , condamnat

După ce Preşedintele l-a pus în vedere dovezile faptelor şi l-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către greier după cum urmează:

Menţin că ce am declarat în faţa instanţei nu am avut nici o daune

PRESEDINTE, Maini Magistrat,

Inculpat,

Greier,



TRIBUNALUL MILITAR

Regime

M. JUDECATĂ
Formular Nr. 6

350

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 aprilie 1948

Nol. *Maur* Magistrat *Branovic Ioan*

Președintele Tribunalului Militar Ref. II

Procedând conform art. 265 și 269 C.J. M., în ședință publică la stabilirea identității și la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numește Sumbrăzeu Alex în vârstă de ani, născut la în Comuna

Județul _____ fiul lui _____ și al _____

de profesione

cu domiciliul în Comuna

Judetul, condamnat

După ce Președintele l-a pus în vedere dovezile faptelor și l-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

dupa cum urmeaza:

Am mentionat declaratia data in instanta
si tangenta inaintea declaratiei ca pe parcurato
despre mine. -

PREȘEDINTE, *h*
h Magistrat.

Inculpa

Grefler.



TRIBUNALUL MILITAR

Reg. 11 me

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Supliment

Astăzi, *16 aprilie* 194*4*

Noi, *Mari* Magistrat *Branovici Ion*

Președintele Tribunalului Militar *Reg. 11 me*

Procedând conform art. 265 și 269 C. J. M., în ședință publică la stabilirea identității și în luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numește *Maria Ion* în vârstă de _____ ani, născut la _____ în Comuna _____ Județul _____ fiul lui _____ și al _____ de profesiune _____ cu domiciliul în Comuna _____ Județul _____ condamnat _____

După ce Președintele l-a pus în vedere dovezile faptelor și l-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

Incetiv declaratie de ne puti sustine

PREȘEDINTE,
Mari Magistrat,

Inculpat,
Maria Ion

Grefier,
Stăncu



TRIBUNALUL MILITAR

Regime

U. JUDECATĂ
Formular Nr. 6

352

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, 16 aprilie 1947

Nol. Mari Magistrat Bianconi Jean

Președintele Tribunalului Militar *Ref. 2*

Procedând conform art. 265 și 269 C.J.M., în ședință publică la stabilirea identității și la luarea interogațiunii inculpațiului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numește Avram I. Constantin în vârstă de ani, născut

In Comuna

Indetul fiul lui și al

de profesieune

cu domiciliul în Comuna

Judetul, condamnat

După ce Președintele l-a pus în vedere dovezile faptelor și l-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

upă cum urmează:

Ami mentiu ca am declarat in fata notarilor
si in scris declaratiile de la auditiile

my intention declared to the Consul

PRESEDINTE,

Hans Magistrat.

Inculpat,

Reflex



TRIBUNALUL MILITAR

Reg. 11 me

353

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCVLPAT)

Supliment

Astăzi, *16 aprilie* 194*7*

Nol, *Mari* Magistrat *Braunsi, Ion*
Preşedintele Tribunalului Militar *Reg. 11 me*

Procedând conform art. 265 şi 269 C. J. M., în şedinţă publică la stabilirea identităţii şi la luarea interogatoriului, inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numeşte *Suegan, George* în vârstă de ani, născut la în Comuna Judeţul liul lui şi al de profesiune cu domiciliul în Comuna Judeţul , condamnat

După ce Preşedintele i-a pus în vedere dovezile faptelor şi i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grelier după cum urmează:

*Menţin cele declarate în faţa instanţei.
Am în Sherylina. Am avut în Beut
Sherylina în Beut. În anul 1950 am aflat
reţeaua prin în mine ipse.*

PREŞEDINTE

Mari Magistrat,

Inculpat,

[Signature]

Grelier,

[Signature]



TRIBUNALUL MILITAR

Ref. 11 me

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCULPAT)

Astăzi, *16 aprilie* 194*4*

Nol, *Mari* Magistrat *Braunovic*

Președintele Tribunalului Militar *Ref. 11 me*

Procedând conform art. 265 și 269 C. J. M., în ședință publică la stabilirea identității și la luarea interogatoriului inculpatului a cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numește *Sturcea Stilian* în vârstă de ani, născut

la în Comuna

Județul liul lui și al

de profesie

cu domiciliul în Comuna

Județul, condamnat

După ce Președintele i-a pus în vedere dovezile faptelor și i-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

Mențin declarația din fișeta nr. 1.

PREȘEDINTE
Mari Magistrat,

Inculpat,

Stilian

Grefier



TRIBUNALUL MILITAR

Ref. 7/1966

356 355

PROCES-VERBAL

(INTEROGATOR DE INCUPLAT)

Supliment

Astăzi, *16 aprilie* 19*67*

Nol, *Mari* Magistrat *Branovan*

Președintele Tribunalului Militar *Ref. 7/1966*

Procedând conform art. 265 și 269 C. J. M., în ședință publică la stabilirea identității și la luarea interogatoriului inculpatului al cărui proces se judecă astăzi, ne-a răspuns că se numește *Barboșu Viorel* în vârstă de ani, născut la în Comuna Județul fiul lui și al de profesiune cu domiciliul în Comuna Județul , condamnat

După ce Președintele l-a pus în vedere dovezile faptelor și l-a cerut să spună ceea ce este util apărării sale, inculpatul a dat răspunsurile reproduse în rezumat de către grefier după cum urmează:

Inertus declaratiile din vintat

PREȘEDINTE, *Mari* Magistrat,

Inculpat,

Barboșu Viorel

Grefier,

356

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR Reg. II ml.

Căpitan de pond

St. Dănilășcu nr. 2

Nr. 512/1956 din 10 aprilie 1956
Md. 23/955

C A T R E

Penitenciarul) M. A. J. U. M. 0123/E Bucure

Trimiteti sub escortă la acest tribunal militar în ziua de

1957, ora 8 dimineața, pe deținutii: Ștefan Tătar, Dumitru

Alexandru, Ștefan Ștefan, Arșenei Constantin

Măriașu Ion, Măriașu Ion, Babău Ion

spre a fi judecați ca inculpați în dosarul nr. 494/1956

Președintele Trib. Militar Reg. II ml.

V. G. O. de justitie

Greșier spt.

2226

100
R. P. R. Reg. 11 Iul
TRIBUNALUL MILITAR Colegiul de Juri
Str. Dâmbovitze nr. 2

Md. 23/955

Nr. 421/494/56 din 10 aprilie 1957

C A T R E

Penitenciarul

Jilava

Trimiteti sub escorta la acest tribunal militar in ziua de 16 aprilie 1957, ora 8 dimineata, pe detinutul Sucigan Gheorghe nascut la 11 mai 1924 in Com. Madaras, jud. Craiova, care a fost condamnat la moarte si care este in curs de executie.

spre a fi judecat ca inculpat in dosarul nr. 494/56

Presedintele Trib. Militar Reg. 11 Iul
Vasile de justitie

Grefier sc.

Stampa 2276

PROCES VERBAL (MINUTA) nr. 101
=====

astăzi 20 aprilie 1957 la București

Tribunalul Militar al Regiunii II-a Militara colegiul de Fond
compus conf. legii din :

Maior de Justitie
Lt.Colonel
Lt.Colonel

Branovici Ioan
Nichita Ioan
Secoseanu Mihail

Presedinte
Asesori populari

Deliberând în secret conf. prevederilor legii asupra culpabilității și aplicării pedepsei în cauza penală privitoare pe :

1. SEPEANU TUDOR născut la 23 octombrie 1914 în București, fiul lui Bazil și Frida fost Lt.Colonel în MAI, casătorit cu ultimul domiciliu în București Bdul Dacia nr. 10 B., în prezent arestat, învinuit pentru crima de favorizarea crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire la acte de uneltire contra securității interne a R.P.R. p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. II comb. cu art. 1 lit. c din Decretul nr. 199/50 și pentru delictul de favorizare la crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p.IV Cod Penal ;
2. DUMITRESCU ALEXANDRU născut la 21 iunie 1914, în comuna Dragotesti raion Bălți regiunea Craiova, fiul lui Dumitru și Elena, fost Lt.Major în MAI, casătorit, cu domiciliul ultim în București str.Argentina nr. 42, în prezent arestat, învinuit pentru crima de favorizarea crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R. p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. II comb. cu art. 1 lit. c din Decretul 199/50 ;
3. SUCIGAN GHEORGHE născut la 11 mai 1924 în comuna Mădăraș, regiunea Oradea, fiul lui Gheorghe și Ana, fost Locotenent MAI, necăsătorit, cu domiciliul ultim în Constanța str. General Manu nr. 59, în prezent arestat, învinuit pentru crima de favorizarea crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire de uneltire contra securității interne a R.P.R. p.p. de art. 6 al. I comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. II comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50 ;
4. AVADANEI CONSTANTIN, născut la 4 martie 1925 în comuna Mihailești regiunea Suceava, fiul lui Istre și Maria fost sublocotenent în MAI, casătorit are trei copii, cu domiciliul ultim în comuna Gherla str. Dumitru Corbea nr. 3 regiunea Cluj, în prezent arestat, învinuit pentru crima de favorizarea crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R. p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. II comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50 ;
5. MARINA IOAN născut la 8 aprilie 1922 în comuna Boju sat Pața regiunea Cluj, fiul lui Teodor și Leontina fost sublocotenent în MAI casătorit, cu domiciliul ultim în Cluj str. Apaczi Cseri nr. 30, învinuit pentru crima de favorizarea crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne RPR p.p. de art. 6 al. I comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. II comb. cu art. 1 lit. c din D. 199/50 ;
6. MIRCEA MIHAI născut la 25 octombrie 1924 în comuna Boda sat Petris raion Toplita regiunea Autonomă Maghiara, fiul lui Nicolae și Coralia, necasătorit, fost Lt. Major în M.A.I., cu ultimul domiciliu în București str. Sf. Apostoli nr. 40, învinuit pentru crima de

favorizare la crimele de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R., p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. II comb. cu art. 1 lit. 8 din D.199/50 și

7. BARBOSU VIOREL născut la 11 ianuarie 1921 în comuna Tîrgul Lăpușului raion și regiunea Baia mare, medic, casatorit, cu domiciliul ultim în orașul Gherla str. Gh. Gheorghiu Dej nr. 19, în prezent arestat, învinuit pentru crima de favorizarea crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R., p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. II comb. cu art. 1 lit. c din D. 199/50 și pentru delictul de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p.III C.P.

Întru motivele ce se vor vedea în corpul sentinței și în unire în parte cu concluziunile procurorului militar, Tribunalul cu unanimitate de voturi declară culpabil pe Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avadanei Constantin, Marina Ioan și Mircea Mihai pentru crima de favorizarea crimei de acte de teroare p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50 și neculpabil pe acesti inculpați, pentru: acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R. p.p. de art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50. Pe Sepeanu Tudor neculpabil și pentru infr.p.p. art.209. p.IV CP.

Declară culpabil pe Barbosu Viorel pentru crima de nădenantare art. 6 al. 13, comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50 prin schimbare calificării din crima p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D. 199/50 potrivit disp. art. 292 C.J.M. și 306 pr.pen. și neculpabil pentru acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R., p.p. art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50 și pentru uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p.III C.P.

Cu unanimitate de voturi decădă că sînt circumstanțe atenuante în favoarea inculpaților Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avadanei Constantin, Marina Ioan și Mircea Mihai, în conformitate cu disp. art. 7 din D.199/50 și art. 157 C.P. și că nu sînt circumstanțe atenuante în favoarea inculpatului Barbosu Viorel, pentru faptele pentru care au fost declarați culpabili.

În consecința :

T R I B U N A L U L

În numele poporului

H O T A R Ă T E :

Făcînd aplicarea art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D. 199/50, art. 4 și 7 din același decret și art. 157 C.P. cu unanimitate de voturi condamnă pe :

1. SEPEANU TUDOR la 8 (opt) ani munca silnică cu computarea prevenției dela 15 martie 1953 și confiscă toată averea ;

2. DUMITRESCU ALEXANDRU la 7 (șapte) ani munca silnică cu computarea prevenției dela 12 iulie 1953 și confiscă toată averea ;

3. SUCIGAN GHEORGHE la 7 (șapte) ani munca silnică cu computarea prevenției dela 13 martie 1953, și confiscă toată averea ;

4. AVADANEI CONSTANTIN la 6 (șase) ani munca silnică cu computarea prevenției dela 24 martie 1953 și confiscă toată averea ;

5. MARINA IOAN la 5 (cinci) ani munca silnică cu computarea prevenției dela 25 septembrie 1956 și confiscă toată averea ;

6. MIRCEA MIHAI la 5 (cinci) ani munca silnică cu computarea prevenției dela 25 septembrie 1956 și confiscă toată averea ;

toți pentru crima de favorizare la crima de acte de teroare p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50.

Li achită pe Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avadanei Constantin, Marina Ioan și Mircea Mihai, pentru acte de pregătire la crima de uneltire împotriva securității interne a R.P.R. p.p. de art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c D.199/50,

./.

iar pe Sepeanu Tudor și pentru delictul p.p. de art. 209 p. IV C.P.

7. Pe BARBOSU VIOREL îl condamnă la 5 (cinci) ani temniță grea cu computarea prevenției dela 1 septembrie 1953 și-i confiscă toată averea personală, pentru crima de nedenunțarea actelor de teroare p.p. de art. 6 al. 3 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50 prin schimbare de calificare din crima p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50 și îl achită de orice penalitate pentru acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R., p.p. art. 6 al. II comb. cu art. 1 lit. c din D. 199/50 și pentru crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. art. 209 p. III C.P.

Ii obliga pe inculpații de mai sus să plătească fiecare câte 300 lei cheltueli de judecată.

Data și citită în ședința publică astăzi 20 aprilie 1957 la București.

P R E S E D I N T E

Maior de Justiție

Branovici Ioan

Lt. Colonel Nichita Ioan

Asesori populari :

Lt. Colonel Secoveanu Mihail

Secretar,

T. Petrescu Joiteanu

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILITARA

Colegiul de Fond
Bucuresti str. Danielopol nr. 2

Nr. 5421/494/56 P.
22 aprilie 1957

C a t r e

U.M. 0123/E BUCURESTI

Rugam puneti in vedere condamnatului SEBEANU TUDOR, nascut la 23 octombrie 1914 in Bucuresti, fiul lui Bazil si Frida, cu ultimul domiciliu in Bucuresti Bdul Dacia nr. 10 B, ca acest Tribunal Militar prin sentinta nr. 101 din 20 aprilie 1957 l-a condamnat la 8 (opt) ani munca silnica pentru art. 6 al. 1 com. cu art. 1 lit. d din D.199/50, ~~xxx~~ ~~la~~ achita pe același inculpat pentru crima p.p. de art. 6 al.2 comb. cu art. 1 lit. c din D. 199/50 si pentru delictul p.p. de art. 209.p.IV.C.P.

Il confisca toata averea.

Il computa preventia dela data de 15 martie 1953.

Il obliga la 300 lei ch. luueli de judecata.

Are drept de recurs in termen de 3 zile dela comunicarea

Dvs. Rugam ca declaratia de recurs si dovada de luare la cunoastinta a sentintei sa ne fie inaintate, spre a fi atasate dosarului.

Mandatele de arestare se prelungesc pina la solutionare ca-
zuel. P R E S E D I N T E

Lt.Colonel de Justitie

Hirsch Emil

Secretar,

T.Petrescu Joiteanu

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILITARA

Colegiul de Fond
Bucuresti str. Danielopol nr. 2

Nr. 5421/494/56 P.

22 aprilie 1957

361

G ä t r e

U.M. 0123/E BUCURESTI

Rugam puneți în vedere condamnatului DUMITRESCU ALEXANDRU născut la 21 iunie 1914 în comuna Dragotesti - Craiova, fiul lui Dumitru și Elena, cu ultimul domiciliu în Bucuresti str. Argentină nr. 42, că acest Tribunal Militar prin sentința nr. 101 din 20 aprilie 1957, l-a condamnat la 7 (șapte) ani muncă silnică pentru art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D. 199/50. Achită pe aceiași inculpat pentru crima p.p. de art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. a din D. 199/50.

Îi confiscă toată averea și-i compute detenția preventivă dela data de 12 iulie 1953.

Îl obligă la 300 lei cheltuieli de judecată.

Are drept de recurs în termen de 3 zile dela comunicarea Dv.

Rugam ca declarația de recurs și doada de luare la cunoștință a sentinței să ne fie înaintate, spre a fi atestate de șeful Mandatele de arestare se prelungesc pînă la soluționarea cauzei.

P R E S E D I N T E

Lt.Colonel de Justiție

Hirsch Emil

Secretar,

T. etrescu Joiteanu

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILITARA

Colegiul de "ond
Bucuresti str. Danielopol nr. 2

Nr. 5421/494/56 362
22 aprilie 1957

C a t r e

U.M. 0123/E BUCURESTI

Rugam puneți în vedere condamnatului AVADANEI CONSTANTIN, născut la 4 martie 1925 în comuna Mihailescu-Suceava, fiul lui Petre și Maria, cu ultimul domiciliu în Cluj str. Dumitru Corbea nr. 3, că acest Tribunal Militar prin sentința nr. 101 din 20 aprilie 1957 l-a condamnat la 6 (șase) ani muncă silnică pentru art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50. Il achita pe același inculpat pentru crima p.p. de art.6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50.

și confiscă toată averea și-i compute detenerea dela data de 24 martie 1953. Il obliga la 300 lei cheltuieli de judecată.

Are drept de recurs în termen de 3 zile dela comunicarea Dy.

Rugam ca declaratia de recurs și dovezile de luare la cunoștința a sentinței să nu fie înaintate spre a fi atașate dosarului.

Mandatul de arestare se prelungește pînă la soluționarea definitivă a cauzei.

P R E S E D I N T E

Lt.Colonel de Justiție

Hirsch Emil

Secretar,

T. Petrescu Joiteanu

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILITARA

Colegiul de Fond
Bucuresti str. Danielopol nr. 2

Nr. 5421/494/56 P.

22 aprilie 1957

363

264

C ă t r e

PENITENCIARUL JILAVA

Rugam puneti in vedere condamnatului SUCIGAN GHEORGHE, nascut la 11 mai 1924 in comuna Mădăras regiunea Oradea, fiul lui Gheorghe si Ana, cu ultimul domiciliu in Constanta str. Gral Manu 59, că acest Tribunal Militar prin sentinta nr. 191 din 20 aprilie 1957, l-a condamnat la 7 (sapte) ani munca silnica pentru art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50. Il achita pe acelasi inculpat pentru art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50.

Il confisca toată averea si-i compute deținerea dela data de 13 martie 1953. Il obliga la 300 lei cheltuieli de judecata.

Are drept de recurs in termen de 3 zile dela comunicarea Dvs.

Rugam ca dovada de luare la cunostinta a sentintei precum si declaratia de recurs sa ne fie inai tate, spre a fi atasate dosrului.

Mandatul de arestare se prelungeste pina la solutionarea cauzei.

P R E S E D I N T E
Lt.Colonel de Justitie

Hirsch Emil

Secretar,
T. Petrescu Joiteanu

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILITARA

Colegiul de Fond
Bucuresti str. Danielopol nr. 2

364
Nr. 5421/494/56 R.
22 aprilie 1957
365

O a t r e

U.M. 0123/E BUCURESTI

Rugam puneti in vedere condamnatului MARINA IOAN, nascut la 8 aprilie 1922 in comuna Boju sat Patu regiunea Cluj, fiul lui Teodor si Leontina, cu ultimul domiciliu in Cluj str. Apaczi Cseri nr. 30, ca acest Tribunal Militar prin sentinta nr. 101 din 20 aprilie 1957 l-a condamnat la 5 (cinci) ani munca silnica pentru art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50. Il achita pe același inculpat pentru crima p.p. de art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50.

Il confisca toată averea și-i computa preventia dela data de 25 septembrie 1956. Il obliga la 300 lei cheltuieli de judecata.

Are drept de recurs in termen de 3 zile dela comunicarea Dvs. Rugam ca declaratia de recurs și dovada de luare la cunoștința a sentinței, să ne fie inaintate spre a fi atasate dosarului.

Mandatul de arestare se prelungeste pîna la solutionarea definitivă a cauzei.

P R E S E D I N T E
Lt.Colonel de Justitie

Hirsch Emil

Secretar,
T.Petrescu Joiteanu

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILITARA
Colegiul de Fond
Bucuresti str. Danielopol nr. 2

Nr. 5421/494/56 P. 365
22 aprilie 1957
366

C a t r e

U.M. 0123/E BUCURESTI

Rugam puneți în vedere condamnatului MIRCEA MIHAI, nascut la 25 octombrie 1924 în comuna Deda sat Petriș raion Toplița Regiunea Autonoma Maghiara, fiul lui Nicolae și Coralia, cu ultimul domiciliu în str. Sf. Spostoli nr. 40, că acest Tribunal Militar prin sentința nr. 101 din 20 aprilie 1957 l-a condamnat la 5 (cinci) ani munca silnică pentru art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50. Il achita pe același inculpat pentru crima p.p. de art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50.

Il confiscă toată averea și-i computea detinerea dela data de 25 septembrie 1956. Il obliga la 300 lei cheltueli de judecată.

Are drept de recurs în termen de 3 zile dela comunicarea Dva.

Rugam ca declaratiile de recurs și dovezile să fie înaintate spre a fi atașate dosarului.

Mandatul de arestare să se prelungească pînă la soluționarea definitivă a cauzei.

P R E S E D I N T E
Lt.Colonel de Justiție

Hirsch Emil

Secretar,
T.Petrescu Joiteanu

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII II-a MILITARA

366

Colégiul de Fond
Bucuresti str. Danielopol nr. 2

Nr. 5421/494/56 F.
22 aprilie 1957

C a t r e

U.M. 0123/E BUCURESTI

Rugam puncti în vedere condamnatului BARBOSU VIOREL, nascut la 11 ianuarie 1921 în comuna Tirgul Lapugului regiunea Baia Mare, fiul lui Ioan și Gabriela, cu domiciliul în Gherla str. Gh. Gheorghiu Dej nr. 19, că acest Tribunal Militar prin sentința nr. 191 din 20 aprilie 1957 l-a condamnat la 5 (cinci) ani temniță grea pentru art. 6 al. 3 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50, prin schimbare de calificare din art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50 și îl achita de orice penalitate pentru crima p.p. de art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50 și crima p.p. de art. 209 p.III C.R.

Îi confiscă toată averea personală, îi compută prevenția de la data de 1 septembrie 1953 și îl obligă la 300 lei cheltuieli de judecată.

Are drept de recurs în termen de 3 zile dela comunicarea Dv.

Rugam ca declarația de recurs și dovada de luare la cunoștință a sentinței să ne fie înaintate, spre a fi atașate dosarului.

Mandatul de arestare se prelungeste pînă la soluționarea definitivă a cauzei.

P R E S E D I N T E
Lt.Colonel de Justiție
Hirsch Emil

Secretar,
T. Petrescu Joiteanu

N.A.

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.
- Colegiul Militar -

Nr. 258/B

Intrarea No. 9843

1947 luna 05 ziua 13

367

CATRE

TRIBUNALUL MILITAR REGIONEA II-a MILITARA

31 MAI 1957

Vă trimitem alăturat declarațiile de recurs
făcute de MIRCEA MIHAI și AVADANEI P CONSTANTIN, condam-
nați prin sentința nr. 101/957 în dosarul nr. 454/956 al
acelei instanțe.-

PRIM CONSULTANT

Lt. Colonel de Justiție

Gh. Protopopescu

Referent Ad-tiv
Georgescu A.



Declarație

368

Subsemnatul detinut Amosoloni P. G-tin
născut în anul 1925 luna Martie ziua 4, în Com. Mîghelari
Raional Turcești Regiunea Suceava, fiul lui Petru
și Maria, de profesie agricultor, fost Slt. de Securitate, în
prezent condamnat la 6 ani M.S. de către Trib. Militară a Reg.
II-a Buc., am declarat ^{în termen legal} recurs ^{impotiva} sentinței R. 101. din
data de 20. IV. 1954, pe care nu îl susțin cu următoarele
probe:

După terminarea școlii de of. de securitate care
am absolvit în anul 1950 cu un termen de 2 luni am fost trimis
reprezentat în luptă cu durmanii cei mai înverșunați ai Regimului
de Democrație Populară ce se aflau atunci în Penitenciar, necunoscându-le tacticile și metodele lor ingenioase cu care ei
cîntau să lupte împotriva noastră.

Prin media mea stabilă cu care am avut la
terminarea școlii de of. de securitate subsemnatul am fost
repartizat cu serviciul ca of. operativ la un Penit. de catego-
ria III-a și anume la Penit. Dej, la data de 1 Iunie 1950.
aici am fost repartizat și după aceea și fi dest. sub comandă
unei of. mai vechi sau cu experiență în acestor muncă.

La acest Penit. am funcționat un timp de
4 luni pînă la data de 20. Sept. 1950, unde prin repre-
zentarea mea pe deaparte și pe de altă parte nici aliectorul
pe care îl aveam în primire prin faptul că în el se aflau
detinuți puțini și de drept comun, nu am putut do-
rezultăteu dovedi de către of. Serv. Inspectii de la
București, fapt care a făcut ca la data de 20. Sept. 1950
să fiu mutat cu subordonat pe felul de Birou de Inspectii
din Penit. Gherla anume pe felul H. de Sec. Suceagă
Gheorghe.

Prezentat la acest Penit. pe felul Suceagă
Gheorghe mi-a spus că felul cum el lucrează pentru
a obține informații este o metodă bună și bună aprecia-
ată

44
154/56
A. E. V. 1954

de Serv. Inspectiei de la Buc.² si de repul acestor Senni cu postul
Lt. Col. Sepeanu Tudor.

Acum am metode de lucru care metode de
demonstrare a definițiilor, de pildă care astăzi se vorbește
de o nouă abordare de lucru

de apă și de demascare

11. În opoziție mea, cer să se țină cont cu subre-
mialul nu am avut nicăieri inițiativă proprie în organizarea
acestei acțiuni de demascare din Penit. Gherla pept dove-
dit prin declarația marșului Lăzăr Tiberiu prin care on-
tă că această acțiune de demascare a început în că pe tim-
pul când el funcționa la Penit. Gherla în calitate de Director
și că mine nici nu mă cunoaște, că în acel timp la Bn. Iny.
funcționa Sucigan Ghe. și ai. llt. Pruteanu C-tin.

+ + +

... cu Sucigan

De asemenea, la acest punct s'au mai adăugat cu Sucigom
Ghe. Șef. Bir. de Inj. din Punit. Gheala cu mult înaintea de o
mă prezenta cu un serviciul la acest Punit. care era ridicat
în stări și preamărit de către Serv. Inj. punit. nu pentru faptul
că ar fi fost un mare deșert în acea vreme în munca lui
operația ci numai pe baza materialului informativ pe care
il lua de la detinuti în urma demarșurilor p. l. oducere la Serv.
Inj. punit. materialul se era apreciat atunci ca un lucru de
mare valoare pentru comisiunea D. G. S. S. în descoperirea unor
lucruri importante ce interesează Securitatea Statului.

Tot odată cu prezintarea mea la Penit. Ghelba am răzuit cu Sucigan Ghe. avea un ordin special din partea Serv. Inop. (N. 2700/1950.) pentru a se prezenta de 3 ori pe lună la Buc. cu material informativ, iar imediat după prezintarea mea la Penit. Ghelba venind în inspectie Seneanu Tudor mi-a dat ordin ca să dau ascultare lui Sucigan Ghe. ca el a primit muncă și să lucreze.

Deci prin faptul că eu la prezentarea mea la Pmt. Ghelba am găsit munca organizată primind totoblată ordin
dela Seveanu Tudor să dau ascultare lui Sucigan Ghe, re-
zând că are și ordin judec. pentru a se deplasa cu material
informativ la Serv. Imp., prin nepriceperea mea de atunci și prin
lipsa de orientare în această muncă nu am mers alt fel
mai bine și nici chiar dacă a și fi povăzuit nu se putea
face nimic deoarece această metodă era cunoscută îndepărate

3.
și aprobarea de for a le superioare ale conducerii Securității Statului după cum rezultă din depozitiile martorului Birtan, Gavrilă care în acel timp deținea în conducerea D. S. S. S. un post de responsabil.

369

Pentru acest fapt în apărarea mea eu să se țină cont de depozitiile martorilor: Birtan, Gavrilă, Băciu Ion și Stoilescu Coman care au spus că această metodă de demontare era cunoscută în deaproape și aprobarea de către conducerea securității, în special martorul Birtan Gavrilă a arătat în fața Tribunalului și de ce era necesară această metodă de luptă a Securității cu dișmanul de clasă în perioada anilor 1949-50 și 51. onotând că prin această se urmărește distrugerea și descompunerea complet a unității legionare, unități cu care organele Sec. Statului în acea vreme au avut de dus o luptă foarte grea cu această pricină fiind că acești bandiți legionari au impus și omorât prin sălăritățile lor bandiți teroști o serie de cadre a Sec. Statului, Sergenți și Ofițeri.

Totodată eu să se mai țină cont de depozitiile martorilor Bocher, Ioan, Hahamu Avram, și Zineă Călin foști colegi de școală ai subșefului, Sucigan Ghe. și Mihnea Mihail care ne aflăm condamnați în acest proces, martorii acestora care astăzi sunt Lt. Maj. și dețin funcții în aparatul de stat au spus în fața Trib. că și ei de că nimeni în acel timp cu serviciul la Pmt. Pitești sau Gherla prin pregătirea slabă pe care au avut-o atunci și teroarea pe care o au avut în fața totodată și cu ordinele primite de sus riguros și ei se aflau astăzi în boxă.

În legătură cu depozitiile acestor martori pot desprinde un singur lucru și anume: ori ei sunt demorați ca și mine și trebuie arestați ori invers eu sunt arestat ca și ei și trebuie să merg în libertate.

2. Pentru faptul că mi s-a pune în sarcina mea precum faptul că după plecarea șef. meu de linie dela Pmt. Gherla anume Sucigan Ghe. să mai continui cu această metodă de demontare încă un timp de 2 sau 3 săptămâni, eu n. să am locut cu această continuare nu mize datorită personal mie care atunci am rămas singur cu serviciul la Biroul de Inspectie din Pmt. Gherla, după cum voi arăta mai jos.

După plecarea lui Sucigan Gheorghe dela Pmt. Gherla la data de 1 august 1951 subșeful în urma unei

4.
confirmați pe care am avut-o la Din. a #. a a Securității Statului însoțite
de către la Pm. It. Ghe. la cu înstrășinările pe care le primisem la
această confirmare de a nu mai lucra în munca noastră cu reziden-
ți dintr-un detinut care să aducă material informativ de la alt det. in-
formator, în baza materialului am ridicat de la detinutii care lucrau în
acea acțiune de demarșare întreg materialul informativ ce se afla
la aceștia controlându-i îndeaproape pentru a nu rămâne ceva
informații asupra lor, acest material ce pot ridicat de mine cu
scopul de a nu mai lucra după acea metodă veche de demon-
strare.

Pentru a dovedi acest lucru cea să se țină
cont de deșeurile materialului (det. legionar student Popoi
Alexandru) care a arătat că după plecarea lui Sucigam
Ghe. de la Pm. It. Ghe. la sub materialul am ridicat materialul
informativ în amănunțime de la ei, totodată a arătat că mate-
rialul informativ după puțin timp le-a fost însoțit iară.

Acest lucru cu materialul inf. le-a fost înso-
țit de detinutii se datorare faptului că după ce eu am lu-
at materialul inf. de la ei în primul rând cu scopul de a
nu mai lucra după metoda veche de demarșare și tot
după puțin timp plecând și în concediu materialul inf.
se găsea sub cheie.

În urma raportului făcut de mine la Ser.
Înzp. că am plecat în concediu și că nu-i nimic la Bn.
de Înzp. din Pm. It. Ghe. la, a venit de la Buc. Sucigam Ghe. ca-
re să-mi țină locul pe acest timp venit totodată cu ma-
na împreună cu Ser. Serv. Înzp. Maiorul Roșianu Alex.
unde la cererea detinutilor care au venit la raport
la Bn. Înzp. afirmând că au de dat informații pretioase
Maiorul Roșianu Alexandru ~~mi~~ a dat materialul
inf. ce se găsea în cuier de mine înapoi acestora când
chiar el personal declarații de la detinutul Văi
Vintilă.

- Deci acest lucru cu voi continuat mai
de parte cu demarșările un timp de 2 sau 3 săptămâni
după plecarea lui Sucigam Ghe. de la Pm. It. Ghe. la se
datorare în să-mi rep. de Ser. de Înzp. Maiorul
Roșianu Alexandru.

Tim, să arăt că după ce s-a anunțat în amănunțime
 de către Securitate metodele și acțiunile de demora-
 re. Pitești și Gherla în decursul anilor 1949-50-51. Lt. Col.
 Stoilencu Coman Dir. Directori a 7-a de Securitate ne ordona
 în anul 1952
 prin instrucțiunile pe care ni-le făcea să, să intrăm în
 o nouă metodă de divizionare în rândurile detenților
 și milonăm acele metode de demorașare.

Tu vei la acest ordin răspunzând și arătând
cazurile întâmplătoare mai înalte ca deținute sau înțeles
într-o și sau omorât Lt. Col. Stoilov G. a răspuns
basă-i să se lupte și să se ~~comore~~ cu noi astăzi
numai noi nu apărăm cu alți doi ordin în acest caz.

Acet lui care i-l put doreti cu colegi mei cu care
am fost la instructaj. Mi-a scris Mihail, Buzatu, Alexandru
Todorache, Ioan si altii..

Dez re-mi-ni în de-aa-nul anului 1952 Ministerul
Le-gi-a-nei Alex. Șef. Serv. Inspec-ti-i-mi re-coman-da și ordon-a
să re-cu-ti-zi ca im-pe-ra-to-ri din-tre stu-den-ții le-gi-on-a-ri
su-ni-ti de-la Pen-î. Pi-tiști in-dic-ân-du-mi cu-nu-me pe de-l.
To-ma-tor Oc-to-ri-on, Ju-li-er-ion, G-tin și al-ti ca im-p.
bu-ni, de-ti-mi-ti ca-re la Pi-tiști lu-ea-re la de-mo-n-str-a-ri.

3. La judecata am aratat ca monstori nu pe adun
postul director al Pmi't Gherla pe perioada anilor 1950-51
Cpt. Gheorghe V. C-Tin, lucra cao nura admin,
ce care aviam na stabilire a serie de lucrari p' anume

În primul rând nu numai faptul că a știut de cele întâmplate în Punit. Gheorghi pe care i-l aveai nel comandă dar a încerca și aceste lucruri după cum le voi arăta mai jos pe fiecare caz în parte.

a. La pre 2. mlt. rex mlt. la Pm. t. Eher la neam mlt. de pre aca mlt. de demareare mlt. p. mlt. celele am g. s. t. 2 det. mlt. care mlt. p. mlt. care sunt mlt. iar det. mlt. ne l. mlt. ei la fel p. mlt. care sunt mlt. tr. mlt. t. mlt. ei la mlt. Det. Gt. Eher p. mlt. p. mlt. a l. mlt. mlt. mlt. mlt.

oarete-i fagat din sul meu lăsat născă măruntă și i-a trimis, înșuși în
amănunt, la pământ hăge pe oarecâte chestie.

Al doilea corp unde det. Pom grate Teona in-
cont nă-se omucida se doborâte tot Gt. Theophilu C-tin,

[illegible]

De pînă acest fapt det. Pom grădite în curtea
se re pe de la gura m. trica gramul și în curtea răz. și
tare gătel.

Locul se datorește ^{bvd.} și cazul de moarte a
det. de drept comun Oae p. care a fost adus, disciplinar
de la Punit. Dej. la Punit. Gh. la înprunoiu, în v. 10 det.
care în urma ord. pe care i-l primise Gt. Theodorin de la
Lt. Col. Ozler Ludovic inspector general în D. G. P.
aceștia au fost cazați în rețea de detenți politici unde
în scurt timp acest Oae a. fost omorât, lucru cunoscut.

îndeaproape de Gt. Gheorghiu care n-a avut nici o mărunt.

Țin să mai arăt că Gt. Gheorghiu C-tin³⁷⁴ pleacă la lui Sucigan Ghe. de la Gherla mi-o spus că el a știut încă înainte de a merge la Pini. Gherla ca Director depre cele ce se vor întâmpla în acest Pinițenion.

Deosemeni în apărarea mea ca să vă se mai țin noi cont după cele ce vor rezultă la proces, că: r/s. meu de Birou Sucigan Ghe. i-o raportat r/s. serv. Tring. postului Lt. Col. de securitate Sepeanu Tudor că deținute se luptă între ei și că accepta i-o r/s. puse să-i lase să se lupte direct ei se luptă.

Totodată țin să mai arăt că după ce sa știut că bandiții de legionari se luptă între ei și se omorau fapt ce se făcuse pe Sucigan Ghe. să-l tragă atenția în mod serios pentru a nu se mai lupte aceștia din schimbă tactică lăstându-se pe acriș până ca noi să cunoaștem sau să putem stabili în îndeaproape cele întâmplătoare plovind-se de tot felul de minciuni după cum banditul legionar Popa Alexandru a mărturisit în fața Tribunalului arătând că ei a mintit și că prin această acțiune de demarcare și-au continuat banditismul lor. lucru pe care pentru noi în acel timp era și a fost imposibil de al putea cunoaște.

Un lucru și cel mai important în apărarea mea țin să arăt că ocine ar fi fost atunci cu serviciul la Pinițenionale Pitești și Gherla mai ales cu această prăgătime slabă profesională și la etate pe care o aveam atunci fiind eliberat având din armată cu gradul de soldat, nu ar fi putut egi altfel decât numai o dată am se prezintă problema de față. și acest lucru de terminat de două cauze și anume: În primul rând faptul că această

oțiune de demoraare ori cunoscută îndepărate de puiri-
le ~~superioare~~ ale Securității Statului ca a metoda bună
de luptă împotriva dușmanului de clasă, lucru cunoscut
în amănunțime încă din anul 1949 când a luat ființă acest
Serv. Operativ, deci cu un om și erau înainte de încheierea mării
în cadrul securității, iar pe de altă parte banditismul
legionar hoțat pe crime și impuneri pe care noi nu l-am
putut și nici nu-l puteam cunoaște în acel timp, fiindcă
hordă de legionari prinzându în acel timp această oțiune
a lor sub diferite prețuri: că vor să se reducă și să se
realizeze, lucru pe care îl strigau în gura mare că
vor demora pe toți legionarii, iar pentru cei reducăți
ceva ca lucru să dea două norme în plus, lucru pe care
il și făceau.

În ceea privește materialul informativ
furnizat Securității în urma demoraării lor, după cum
a reșit și la proces, ^{după cele puse de moștenitorul Birta Savita} că în majoritatea lor lui și pot fi
lucru ce ne-a fost comunicat în noi de înainte de către
Lt. Col. Stoilescu Comand. Direct. Direcț. de Securitate la
instrucțiunile pe care le aveam cu el. Pentru faptul că
acest material a fost primit de Securitate un
timp de îndelungat de 3 ani de zile.

Tim să mai menționez că moștenitorul Birta Savita
la insistențele D-ului Președinte al Trib. de că se raporta ele întam-
plat în Pinițeniare, acesta a răspuns că: Moștenitorul Semeș, Șerif primul
ref. al Serv. Operativ, stia dar nu raporta sur. iar al doilea ref. fostul Lt.
Col. Seporanu Todor și depre cele înțelesuri în Pinițeniare
și raporta pentru lor superioare...

Toată data mai departe se știe că nici nu
era cazul să se raporteze fiindcă conducerea securității com-
pleta îndepărate acest lucru.

D-ului Președinte al Tribunalului
Suprem al R.P.R..

Trăiesc bine R.P.R.
Anul doi mi P. G-tin.

Declarație

Subsemnatul Mircea Mihai condamnat 5 ani
m. s. de către Trib. Militar al Reg. II-a București, prin
sentința № 101 din 20 aprilie 1957, am declarat recurs
în termen legal împotriva acestei sentințe și mi-am as-
sumat în următoarele:

Toate faptele și stările de fapt din această
cauză penală arată în destulă claritate complete mea
nevinovăție și inexistența vreunei infracțiuni săvâr-
șite de mine, însă Tribunalul mi-a tăcut seama de re-
alitate.

Arăt mai jos principalele fapte și stări de fapt
prin care pot dovedi cu ușurință nevinovăția mea.

Când am plecat la Pitesti, în 1950, încă dela București
Spreașu Tudor m-a ordonat să iau legătura cu deli-
antul legionar Turcam Eugen care conducea acti-
unea de demascare din penit. Pitesti. Dintru-mi și parola
de legătura, "Vin din partea lui Gogu". Spreașu mi-a spus
că acolo totul e aranjat și mai am un nume al căruia
nuare lăsa să se primească materialul informațional.

Faptul că eu am primit ordin de a lucra cu det. Turcam
mă apăra de răspundere, conform legii, chiar dacă
faptele niseră în actul de acuzare în sarcina mea ar
fi reale toate și ar putea constitui o infrac-
țiune. În actul de acuzare, unde se vorbește de
Spreașu Tudor, se arată că mi-a dat ordin să lu-
căm legătura cu det. Turcam pentru desfășurarea
mai departe a acțiunii de diversione, însă unde se
vorbește de mine, se trece sub tăcere acest fapt legi-
te dovedit prin depozitiile mortuorilor Asandru Daniel,
Lincă Constantin și alții și renumesc de Spreașu.

b). În actul de acuzare se arată că am săvârșit crime
de aducere de prejudicii putând să stăpânesc și
am admis propunerile det. Turcam Eugen de a se

multa detinuti dintr-o cameră în alta unde apoi ar fi
fost bătuți, ca să fi dat dispoziții ca det. Turcam
să aibe permisiunea de a intra în diverse camere
și să ar fi pomenit gherului. Iovescu Traian că la
Pitești se băteau detinutii. În legătură cu aceste ca-
pete de auzare precizează:

- Detinutii au fost mutați în camerele unde au
aunb loc demosecările, din ordinul lui Sepeanu Tudor
dat în luna iunie 1950 cu scopul nemurii lui la Pitești
și ca alte mutări de detinuti, în scopul de a organiza
mușe demosecări, nu s-au mai făcut. Scaltfel Turci
nu mai erau alți detinuti care să se facă treburile
dum demosecări. S-au mai făcut câteva mutări de câte
3-4 detinuti cerute de det. Turcam și mutare de acce-
ta sau pentru a se sta de noaptea în vreo singură
în scopul de a-l abate de partea activității de muncă
sau pentru a intercomunica de demosecări din vreo
cameră, ori pentru alte asemenea treburi. Menționez
că eu în amos teamă altcine în legătură cu desfășurarea
activității de det. Turcam, am pomenit det. Turcam.
Apoi, a fi admis astfel de mutări, nu măd cum gr-
fi putut constituit, atunci sau mai târziu, o înfrac-
tione contrarevoluționară, de vreme ce acele înfrac-
irau cerute de interesele securității, și îned șiul
men, Sepeanu Tudor ordonă mutarea detinutilor în
camere mari după cum se repartizet det. Turcam.
Nu ameam eu nici motive și nici putere de a mă
impotrini propunerilor det. Turcam deoarece aceasta
ar fi însemnat însubordonare și solotarea muncii orga-
nelor de securitate.

- Nu corespunde realității acuzarea că ar fi dat dis-
poziții ca det. Turcam să aibă permisiunea de a intra
în diverse camere. Nu am dat nici odată o asemenea
dispoziție și nici nu era necesar să dau deoarece
această permisiune dat. Turcam o avea încă din-
minte de a merge în la Pitești, fapt stabilit de
anchetă. Scaltfel o asemenea dispoziție nu putea fi
dată decât de directorul penitenciarului. În fata
tribunalului nu am auzit să se fi făcut o astfel de
declarație și nici în cursul interviurilor nu mi-a
spus nimic că eu am dat astfel de dispoziții. Chiar
dada ar fi dat asemenea dispoziții, aceasta nu ar fi

3

înseamnă o infracțiune cu ar fi fost lucruri venite
de interesele minci.

373

- Nu corespunde realității faptului, auzindu-se că ar fi
povestit epistola. Ionescu Traian că la Pitești se puteau
determina. Ionescu Traian a fost încheiat după aceste
la Tribunal și a arătat în fața tribunalului că nu
s-au povestit nici odată esențiale lucruri, în toate
acelere, după ce Ionescu Traian a făcut declarația
la Tribunal, auzirea președinte acest lucru se în-
capat de auzire. Deșigur, am lipsă de realitate. Apoi
am văd cum dacă ar fi spus lui Ionescu Traian esențe
no lucruri prin aceste ar fi adus președinte puterii
de stat. Nu văd cum se poate face legătura între
una și alta.

c) Nu am cunoscut actele de teroare cauzate de
legionari, mi s-a spus altora desigur în un anumit
legătura de către det. Turcanu iar acesta, după cum a
constatat ancheta, a luat toate măsurile posibile pentru
a osuinde case pe ei în camere. La începutul anului
1951, când după ce directorul Securității R. din mi-a spus
că a fost lăsat un detinut, am atras atenția det. Turcanu
asupra acestui fapt, însă și acest detinut mi-a spus: "Și le
alt. este adăncărat că am mai dat pe ei pe cale este
o palmă dor, am vrut ca dor. să mi știți, însă dacă
am flut, deocumva nu să se mai nițimile minci".

d) Am raportat altă lui Ștefan Tudor că și lui Ro-
șianu Alexandru cazurile de moarte în tot ceea am
putut să observ, să deduc, sau să cunosc în lega-
tura cu acestea. Dar despre estfel de lucruri, orga-
nize securității din M.A.J. nu cunosc nimic de când a
măsurat actiunea de demoscare [1949] și am înmăi-
dor, după cum se vede, la noi. 1950 când am fost
reparțigat. La unități, s-a ordonat ca să mă duc
decelei actiuni.

e) Tribunalul nu a trimis semn de declarațiile
mortuarilor Birtas, Gavrila, Stoicescu Găman și Bănu
Ioan din care rezultă clar că cele ce se petureauă
la penit. Pitești și Gherla erau cunoscute și admise
de organele superioare ale securității. La nivelul
s-lui prezidinte dacă se raportau de jos aceste lucruri;

marșului Birtea Garmela spune: "Nemes stia dar un
 raport, Seperam stia si B. raporta, dar mersi un
 rap. venari sa se raporteze deoarece noi stiam
 si asa totul". Fand intrebata in continuare daca s-au
 adunat oamenii la lucru, raspunde: "In acea
 perioada lupta impotriva dusmanului era grea,
 cideau rasuni de gloante unite cadre de-a-le uoa.
 tre si seceras s-a adunat. Se numirea spargerea
 unitatii legionare care constituia un pericol perma-
 nent". Desigur ca aceasta problema trebuie sa se
 analizeze si raportata la perioada aceea, trebuiesc
 primite lucrurile de pe pozitile anilor aielora si
 nu de pe pozitile anului 1957, trebuiesc negiti
 factorii care care au facut ca in lumea organelor
 securitatii sa siba lae oamenii preseli, greeli.
 rugati astazi. Se stie ca una era situatia atunci si
 intra un fel se punea problema in lupta impotriva
 dusmanului si alta este situatia acum si in alt
 fel se pune problema in aceasta lupta.

Actiunea de diversivitate e si ducea in mindul
 legionarilor era primita atunci ca o mare reali-
 zare in lupta impotriva legionarilor mai des ca
 se vedea spargerea unitatilor legionare si se obti-
 nea un rast si bogat material informativ pe
 baza caruia s-au dezvoltat organizatii subversive
 nitegi, depozite de armament si diversi criminali
 de stat. Unele desoperiri mai importante mi s-au
 comunicat si noua...

Organile Dir. Regionale a Sec. P. Testi care aneam
 informativi in mindul legionarilor dir penitenciar,
 rugand ce se real. Depe prin aceasta actiune,
 au interes, in 1950, sa-l recruteze pe det.

Surian Eugen pentru a le da lor materialul info-
 mativ insa aceste nu a acceptat in toate panarurile

ce s-au facut in timp ce a stat la Dir. Regionale.
 Pe linia serviciului Inspector, atit in 1954 est si
 in 1958, mi s-a ordonat de catre St. Col. Stailescu
 boian tot diversivitate ca metoda efica de lupta
 impotriva detinutilor si de obtinere a informatiilor.

În 1952, am fost chemat la cabinetul Lt. Col. Stoilascu 374 unde mai erau 4 ofiteri pentru instruire. Când aceste nea spus să organizăm activități de dimineață în rândul detinutilor, și am atras atenția că se poate întâmpla ca să fie la Pitești și atunci a răspuns: „N-are nimic ca noi, o să ne dăm seama între ei, numai noi să nu știm că ai dat ordine”-

Prinviindu-se situația mea în proces, de menționat este faptul că de-a auzita preluămarea mi s-a mers pe linia de a apăsa pe cei mici, printre care mi s-aflam și eu, tinerii mi s-a părut micuș, fapt prin care să poată intra în vîz de vîz arestarea mea. Împotrivă auzita a conștat doar lucruri bune despre mine. Chiar auzitatori mi-au spus următoarele: „Ton. Mireea, să-mi te înaminte de la această problemă că eu totuși am avut nimic. N-ai am verificat întreaga de-tale activitate și am constatat că ai înmunit și te ai comportat primus pe unde ai fost. În recomandare să începi mai departe pe acest drum”-

Deasemenea s-a organizat procuraturii a constatat nemulțumirea mea menționind acest lucru în referatul întocmit. Dece am fost totuși trimis în judecată? Pentru că prin referatul întocmit, organelle procuraturii mi s-a îndreptat prururile care mi s-au dat. Și atunci, ca răspuns la propunerile făcute, s-a dat o dispoziție ca un micuș să nu se treacă de la Se-proam în sus dar să fim și eu și Măria Pan trimis în judecată. Această, desigur, nu pentru că s-ar fi constatat că am și eu pro-miș, în această problemă și pentru a se abate atenția de la locul unde se află ei care real-minte poartă răspunderea faptelor și pentru a fi mai multă țepă dispozițiilor. În detal de auzire organelle procuraturii s-a născut venind să-mi sune lucrurile care n-au teze ca de la unid serie că, Mireea și Măria au fost constanți că asemenea fapte sînt de natură să supă-șoratel de stat de mare și au acceptat un asemenea rezultat.

În urma acestui fapt și mai ales după ce am vizitat dosarul cauzei mi-am dat seama că problema e de a se natura-mișt numai organelle superioare ale S.S. și P.M.R. vor rezolva-o pe tot. Chiar și colegii mei ca Habașu Anuran, Zmiceșcu-tui și alții mi-au spus: „Dece mi te duci la ton. Gheorghe Șeș sau la Ion.”

6. În *Discursul* să arăta ce se petrece în acest proces, un neajor care e vorba de timp ispititori și tu în toată nemurimăria ta ai s-a trăși până la urmă. M-am pregătit în materiale scrise pentru a merge la tron. Georgeșin și încă un om apucat a face acest lucru deosebit, într-un timp, doborâșul cauzei a fost luat dela tribunal, apoi la M.A.J. și atunci am crezut că se va remonta la calea legală pe care s-a mers. Mai ales, după ce în anul 1956 Partidul a pus problema să se respecte legalitatea populară și ca fidelitatea să intre în deplinătatea atribuțiilor și dăruirilor ei, atât cu ei și colegii mei, care au fost martori în proces, am ști că un mare postea reperta ceea ce s-a elidat în proces. Dar năd că ne am îndelată. Chiar și Pătrășcanu Alexandru mi-a spus în 1956: "Măi, dacă se va judeca nădădă acest proces, trebuie să se dea drumul și la cei care au fost arestați pentru că au amintit noi minorații și alții mari la care se naște problema". În acest sens mi-a spus multe lucruri concrete.

În fața tribunalului a fost aducerea la lumină cu destulă claritate, adică care naște că un număr de mine se face răspunzător și tu de puterea de a se face. Dar în ziua acestui fapt se nădă totuși să se obțină condamnarea noastră pentru infracțiuni pe care nimeni nu s-a gădit mai arădată să le facă să nădăscă. În toate aceste probleme am putea fi vorba nădăsc de a se păstrare înfracti. Naște din partea unora (exceptând bucuriile pe legianara) și e vorba de greseli ce au avut loc în unele organelor de securitate, greseli nădăsc astăzi și un atunci unde aneac loc și care probabil au fost de natură să aducă prejudicii puterii de stat. Același un nădăsc nădăsc că trebuie să se gădit nădăsc să aducă prejudicii puterii de stat.

Dar pentru a se apăla aceste greseli este oare legal și just ca să fie luat număr de mine și făcut din iordai criminal de stat, infracțiuni contra revoluției și amuncat în închisoare, după ce au servit 6 ani în aparatul de securitate. Prin actele de acuzare continuau să luere în securitate. Cum se explică acest fapt? Bred că nădăsc prin aceea că actual de acuzare era nedrept.

Se știe că o infracțiune, după lege, trebuie să aibă

neaparast demnitatea ei constituțională. Trebuie să cunoaștem
intenția de a comite infracțiunea, secul ce se
uniariste prin sămănarea ei; mabilul, și d-tale.
Ori, toate acestea lipsesc. Și atunci desigur că nu poate
fi vorba de existența vreunei infracțiuni și mai de
o infracțiune contravențională sau consumată sau cum
se pretinde. În acest caz trebuie să se constate și să se dovedească
intenția contravențională, aceea de a răsturna
submina sau slăbi dictatura proletară, secul con-
travențional, acela de a aduce prejudicii puterii
de stat și faptele săvârșite în această intenție și în acest
scop și în ce amune au constat prejudiciile aduse puterii
de stat. Apoi, munca asvârșită lucruri nu s-au constatat
și nu se mai poate constata în mod sigur în cazul în
1. Per în toate acestea am fost condamnat munca pentru
asa cer interesele amunitor asvârșit mari.

Cele petruite la Litest. am eu depus de mine în
muri a măsură și ori cine eu poate da seama că am core-
din colegii miei și fi fost acolo, tot acele lucruri
s-au fi întimplat. Martorii Zinca G-tin, Băches Jan,
Haham Avram, colegi de-a mei, au spus în fața tribu-
nului: „Ton. Presedinte, ori core dintre noi și fi fost
acolo, acelas lucru s-ar fi întimplat, am o depus de
Amreca sau de ce altă...”. Și în fața tribunului s-a do-
medit acest lucru. Tot ce am făcut în timpul următor
1. post la Litest. s-a mărginit numai la a aduce ma-
terialul informațional la București. Pentru acest lucru
muri am era, neave să stău răsăm opiter acolo. Nu
am avut absolut nici un caz de inițiativă, am avut
1. luat miei a măsură și în am dat puri un ordain în
stata această problemă. Dealtfel amhotă miei în a con-
statat astfel de lucruri. Cind amhotă torii miei au spus că
am arătat mai sus, au adăugat: „Acolo la Litest. a
1. post a problemă în care nu ne dăm seama că d-ta
puteai să te orientezi în circumstanțele d-tale de atunci.
Și atunci mă întreb, care este răsă mea?; aceea că am
existat la Litest. în timpul acela?; că am adus materialul
informațional la centru care a folosit argumdar de răsă-
ritate și care era comit în etate aște de cei mari
că am executat ordinele reflox și am muncit cu d-ta
și în deustament pentru întărirea crindurii aei răsă
1. oare toate acestea constituie ering de aducere de puri
din puterii de stat? Cred că dimpativă puri activitatea
mea am contribuut la întărirea puterii de stat.

377

S E N T I N T A nr.201

Astăzi 16 aprilie 1957

tribunalul militar al regiunii 11-a militare, colegiul de fond, compus conform legii din:

major de justiție
Lt.colonel
Lt.colonel
Căpitan de justiție
Secretar

Branovici Ion
Nemica Ion
Secoșeanu Mihail
Răsuceanu Minail
r. Petrescu Jolteanu

Președinte
Aseori
Populari
Procuror militar
Secretar de ședință

S-a întrunit în ședința publică în scop de a judeca pe:

1/ ȘEFANU TUDOR, născut la 23 oct. 1914 în București, fiul lui Lazăr și Frida fost Lt.col.in m.A.I., căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str.Bd.Dacia nr.10 B, în prezent arestat, învinuit pentru crima de favorizarea crimelor de acte de teroare și acte de pregătire la acte de ucidere contra securității interne a R.P.R.p.p.de art.6 al.1 lit.d și art.6 al.11 comb.cu art.1 lit.c din D.199/950 și pentru asistării de favorizare la crima de ucidere contra ordinii sociale p.p.de art.209 p.1V c.p.

2/ DUMITRESCU ALEXANDRU născut la 21 iunie 1914, în comuna Dragotești raionul Bâis regiunea Craiova, fiul lui Dumitru și Elena, fost Lt.maj.in m.A.I., căsătorit, cu domiciliul ultim în București str.Argentina nr.42, în prezent arestat, învinuit pentru crima de favorizare a crimelor de acte de teroare și acte de pregătire la crima de ucidere contra securității interne a R.P.R. p.p.de art.6 al.1 comb.cu art.1 lit.d și art.6 al.11 comb.cu art.1 lit.c din D.199/950;

3/ SUCIGAN GHEORGHE născut la 11 mai 1924 în com.Madaras, reg. Oradea, fiul lui Gheorghe și Ana, fost Lt.M.A.I., necăsătorit, cu domiciliul ultim în Constanța str.G-ral Manu nr.59, în prezent arestat, învinuit pentru crima de favorizarea crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire pentru ucidere contra securității interne a RPR p.p.de art.6 al.1 comb.cu art.1 lit.d și art.6 al.11 comb.cu art.1 lit.c din D.199/950.

4/ AVADANCI CONSTANTIN născut la 5 martie 1925 în com.Mihăilești reg.Suceava, fiul lui Petre și Maria, fost sublt.m.A.I., căsătorit, are 3 copii, cu domiciliul ultim în com.Gherla str.Dumitru Corbea nr.3 reg. Cluj, în prezent arestat, învinuit pentru crima de favorizarea crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de ucidere contra securității interne a R.P.R. p.p.de art.6 al.1 comb.cu art.1 lit.d și art.6 al.11 comb.cu art.1 lit.c din D.199/950.

5/ MARIN ION, născut la 8 aprilie 1922 în comuna Boju satul rața reg.Cluj, fiul lui Teodor și Leoncina, fost sublt.m.A.I., căsătorit, cu domiciliul ultim în Cluj str.Apaczi Oseri nr.30, învinuit pentru crima de favorizarea crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de ucidere contra securității interne a R.P.R. p.p.de art.6 al.1 comb.cu art.1 lit.d și art.6 al.11 comb.cu art.1 lit.c din D.199/950.

6/ MIROSA MIHAI, născut la 25 oct.1924 în com.Beda satul Fetriș raionul Toplița reg.Autonomă Maghiară, fiul lui Nicolae și Carmina necăsătorit, fost Lt.maj.m.A.I. cu ultimul domiciliu în București str Sf.Apostoli nr.40, învinuit pentru crima de favorizare la crimele de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de ucidere contra securității interne a R.P.R.p.p.de art.al.1 comb.cu art.1 lit.d și

art. 6 al. II comb. cu art. I lit. c din D. 199/950. și

7) BARBOSU VIOREL, născut la 11 Ianuarie 1921 în com. Tîrgul Lapușului, raionul și reg. Baia Mare, fiul lui Ion și Gabriela, de profesie medic, cu domiciliul ultim în Gherla str. Gh. Gheorghiu Deja nr. 19, reg. Cluj, căsătorit, în prezent arestat, învinuit pentru crima de favorizarea crimei de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de ucidere contra securității interne a R.P.R.p. de art. 6 al. I comb. cu art. I lit. d și art. 6 al. II comb. cu art. I lit. c din D. 199/950 și pentru crima de ucidere contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p. III c.p.

La apelul nominal inculpații se prezintă în fața instanței asistați de apărătorii lor și anume:

Inculpatul Sepeanu Tudor asistat de av. Nahtigal Alfons, Băciu Ion și Zaharescu Ion;

Inculpatul Dumitrescu Alexandru asistat de av. Macri Dumitru.

Inculpatul Sucigan Gheorghe asistat de av. Zaharescu Ion.

Inculpatul Avădanei C-tin asistat de av. Vasilescu Alexandru

Inculpatul Marina Ion asistat de av. Savin Ladislau.

Inculpatul Mircea Mihai asistat de av. Zaharescu Ion

Inculpatul Bărbosu Viorel asistat de av. Kodeanu Nicolae.

Președintele confirmându-se legii a stabilit identitatea inculpaților care au declarat datele personale prevăzute în procesele verbale de interogatoriu anexate la dosarul cauzei,

Întrucât procesul a fost repus pe rol deoarece nu s-a putut constitui completul de judecată, conform încheierii din 5 aprilie 1957, și fiind astăzi tribunalul compus din alți asesori populari, Președintele a dispus și secretarul de sedință a citit declarațiile inculpaților de interogator și depozițiile martorilor audiați în cauză, după ce mai întâi președintele a declarat în cauză sedință secretă, dat fiind că procesul se referă la securitatea statului.

După ceasta s-a luat un supliment de interogator inculpaților.

S-a dat cuvîntul procurorului militar care în concluziunile orale arată că inculpații au adus prejudicii puterii de stat pentru că au făcut să se creadă că acea acțiune de demascare și de întrebuintarea torturilor în penitenciar este o acțiune a organelor de stat deși era o acțiune a legionarilor.

Procurorul militar analizînd faptele declară că -și menține concluziunile puse în sedința de la 21 februarie 1957, cerînd condamnarea inculpaților Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avădanei Constantin, Marina Ion și Mircea Mihai cu aplic. art. I lit. a din D. 199/950 - crima de aducere de prejudicii puterii de Stat prin schimbare de calificare din art. 6 al. I și al. II comb. cu art. I lit. d și lit. c din D. 199/950., pentru toți cu aplicarea art. 7 din D. 199/950 iar pentru Bărbosu Viorel cere condamnarea cu aplic. art. 6 al. 3 din D. 199/950 comb. cu art. 7 din același decret.

Menține concluziunile de achitare pentru Sepeanu Tudor în ce privește infracțiunea p.p. de art. 209 p. IV c.p. și pentru Bărbosu Viorel în ce privește infracțiunea p.p. de art. 209 p. III c.p.

S-a dat apoi cuvîntul apărării după cum urmează:

Av. Băciu Ion în apărarea inculpatului Sepeanu Tudor arată că procesul acesta apare ca o continuare a procesului celor 22 legionari condamnați prin sentința nr. 32/954 pentru o serie de acte de teroare și de diversione și că li se reproșează inculpaților din acest proces că ei au sprijinit, au tolerat aceste acte diversioniste concretizate în acea acțiune de reeducare și demascare în care s-ar fi întrebuintat mijloace violente pentru smulgerea de informațiuni. I se impută lui Sepeanu că a avut cunoștință de aceste acțiuni, că le-a încurajat și a dat dispozițiuni de continuare în loc să ia măsuri de a se înceta astfel de acțiuni. Cu martorii ce au fost audiați în cauză s-a căutat să se stabilească că acest serviciu de inspecție a fost înființat cu un anumit scop, ori s-a stabilit că acel serviciu a fost înființat în 1950 pentru a se strînge material informativ de la legionari și scopul era deci de a se face o încercuire informativă

a legionarilor din penitenciare. Sepeanu a intrat la acel serviciu în ianuarie 1950 și a durat până în 1951, însă la acel serviciu a funcționat 2 ani înainte Nemeș Iosif care a și organizat același serviciu. Că Sepeanu n-a făcut nimic din proprie inițiativă ci s-a conformat ordinelor superiorilor săi col. Birtaş, col. Baciu, col. Solescu care au arătat că acțiunea a început în anul 1949 și că șefii superiori aveau cunoștința de acele acțiuni, iar col. Birtaş a arătat că pentru conducere nu interesea metodele ci rezultatele urmărite. Ca atare Sepeanu nu este vinovat de tolerarea acestei acțiuni. Au fost o serie de martori care au arătat ce s-a petrecut la penitenciarul Pitești și Gherla și cele câteva cazuri de deces nu s-au petrecut pe timpul cît a funcționat Sepeanu și deci nu el trebuie tras la răspundere. Susține că nu rezultă elemente categorice că el a știut de toate faptele și Turcanu apare nu ca un ajutor a lui Sepeanu pentru că el a fost recrutat de către Nemeș ca un personaj important în acea acțiune, și ca urmare să se înălțare această acuzațiune lui Sepeanu. Nefăcîndu-se niciun raport în scris despre cele petrecute în penitenciare, nu avea de unde să știe Sepeanu și el să raporteze mai departe forurilor superioare. Sepeanu n-a făcut decît să continue o acțiune începută de alții și că în cazul Sepeanu nu rezultă intenții directe, el nu a avut atitudine dușmănoasă el a executat dispozițiunile superioare, adunînd material informativ și n-a cunoscut faptul că legionarii caută să dezinformeze regimul. În concluziuni cere achitarea inculpatului Sepeanu, susținînd că nu poate fi vorba de infracțiunea din art. 1 lit. a din D. 199/950, iar în subsidiar invocă dispoz. art. 8 din același decret arătînd că faptele pot fi încadrate în infracțiuni de drept comun ca abuz de serviciu sau neglijență în serviciu p.p. de art. 245 c.p. sau 242 c.p.

Av. Nahtigal Alfons tot în apărarea inculpatului Sepeanu Tudor arată că și menține concluziunile puse în ședința anterioară adăugînd că nu sînt probe că inculpatul a comis faptele imputate iar cu privire la cererea procuraturii de schimbarea calificării în art. 1 lit. a din D. 199/950 arată că este o infracțiune mai gravă. Că din însăși rechizitoriul procuraturii rezultă că obiectivul a fost sfărîmarea mișcării legionare și col. Birtaş a declarat că a fost o luptă dusă contra legionarilor în penitenciare, și în decursul timpului s-a putut observa cît a fost de justă acea măsură luată atunci, mai ales după evenimentele petrecute la Budapesta în toamna anului 1956. Arată că metoda violenței întrebuintată în demascare n-a fost folosită de inculpați, ci de legionarii deținuți în penitenciare, pentru că aceste metode aparțin legionarilor, a concepției fasciste. Prin acea acțiune s-a urmărit spargerea unității legionare, iar unii ca Turcanu au crezut că pot înșela autoritățile să și ducă mai departe acțiunea lor legionară și astfel la Pitești au fost două tabere, una a lui Turcanu și alta a lui Oprișan care s-au luptat reciproc. Ceeace urmărea serviciul de informații s-a realizat adică distrugerea unității mișcării legionare. Metodele aplicate erau ale legionarilor și nu poate să răspundă Sepeanu pentru aceasta. Lui Sepeanu i se impută că a tolerat acele acțiuni și el se apără că nu a cunoscut cele ce s-au petrecut în penitenciarele Pitești și Gherla și ca atare nu a tolerat el atrocitățile; aceasta este o teză a lui personală pentru că în calitate de apărător nu-l crede pe Sepeanu, față de declarațiile martorilor Birtaş, Baciu, Nemeș, din care rezultă că cei care aveau răspunderea și conducerea M.A.I. au cunoscut toate acele fapte și pe ei nu-i interesea metodele ci rezultatele. Deci dacă șefii superiori din conducerea M.A.I. au cunoscut acțiunea, rezultă că Sepeanu i-a informat și ca atare și el a cunoscut-o.

Apărătorul susține că faptele nu pot fi încadrate în art. 1 lit. a din D. 199/950 pentru că latura obiectivă a acestei infracțiuni cere un prejudiciu. Este o infracțiune contrarevoluționară și obiectul ei este dictatura proletariatului și ca atare ar fi trebuit să se fi adus atingere uneia din cele trei laturi ale dictaturii proletariatului, ceea ce în speță nu este cazul. Ca să fie o astfel de infracțiune, tre-

buc ca infractorul să urmărească fie subminarea fie slăbirea uneia din aceste laturi a dictaturii proletarietului. Dacă Sepeanu ar fi tolerat schingiuirile între legionari nu se poate susține că s-a adus atingere uneia laturii a dictaturii proletarietului. Dacă s-a urmărit, dezinformarea administrației nu i se poate imputa lui Sepeanu că ar fi știut acest lucru; el a executat sarcinile adunând cât mai mult material informativ și col. Birtas a arătat că unele informații erau bune altele nu. Dacă legionarii au căutat să oprească o parte din materialul informativ nu i se poate imputa lui Sepeanu, iar în acest caz ar fi o ~~de~~informare pentru că în declarațiile date s-au arătat informații neadevărate; apoi obiectivul era pulverizarea mișcării legionare și nu informarea. Că deci n-a început Sepeanu schingiuirile între legionari, iar dacă le-a tolerat așa le-a găsit și el a raportat conducerii care i-a dat o constatare și tacită aprobare. Este just că în lupta dusă cu ~~be-~~țiile legionare, Sepeanu a fost în linia întâia și nu este drept să suporte o condamnare și în concluziuni cere achitarea lui Sepeanu T.

Av. Vasilescu Alexandru în apărarea inculpatului Avădanei C-tin își menține concluziunile puse în ședința anterioară și susține că inculpatul n-a avut o intenție contrarevoluționară, cu toate că faptele nu se contestă. El a executat dispozițiile superioare, depunând zel nu pentru aducerea de prejudicii puterii de stat, ci preocupat de obținerea de merite. Arată apoi că Avădanei este fiu de țărani săraci, au fost 9 copii la părinți și datorită originii sociale nu poate fi considerat dușman al poporului, el nu poate fi văzut ca un răzvrătit în contra regimului și în concluziuni cere aplicarea de largi circumstanțe atenuante dându-se o pedeapsă minimă spre a se putea reabilita în timp mai scurt.

Av. Macri Dumitru în apărarea inculpatului Dumitrescu Alexandru, menținându-și concluziunile puse în ședința anterioară arată că faptele nu se pot încadra nici în favorizare și nici în aducerea de prejudicii puterii de stat, pentru că în speță lipsește intenția contrarevoluționară. Este drept că a greșit în executarea ordinelor superioare dar nu rezultă că a avut o intenție contrarevoluționară de a submina regimul democrat popular. Faptele petrecute în penitenciare violentează conștiința noastră despre umanitate, dar inculpatul nu este vinovat pentru că acțiunea a fost pronată de alții mai mari ca el. Nu se poate crede cele ce a declarat Popa Alexandru și ceilalți și nu rezultă că Dumitrescu a lovit sau a violentat pe deținuți în afară de cele două palme date unui deținut ceea ce ar constitui infracțiunea de lovire. Susține că această activitate era cunoscută la conducerea Ministerului și se făcea în scop de desființarea unității legionare și Dumitrescu n-a putut să oprească această activitate, mai ales că el a și fost amenințat să nu se amestece în aceste acțiuni. El a înțeles că este o linie politică de sus și a cedat, încît nu i se poate imputa că a înțeles să aducă prejudicii puterii de Stat sau să favorizeze actele de teroare. Ar fi în speță o omisiune de denunțare și în concluziuni cere să se aplice o pedeapsă în limita prevenției cu circumstanțe atenuante pentru că el a acceptat numai sub amenințare și i-a lipsit intenția contrarevoluționară, el s-a considerat în luptă contra dușmanului.

Av. Sabin Ladislau în apărarea inculpatului Marina Ion își menține concluziunile puse în ședința anterioară și arată că fiind la dispoziția lui Nemeș a fost trimis la Pitești, unde a luat declarații de la deținuți și a stat de vorbă cu Turcanu, dar nici Nemeș n-a fost tras la răspundere pentru că a dat dispozițiunile pe care le-a executat Marina. Susține că Turcanu a avut contact direct cu Nemeș încît fapta lui Marina rămîne periferică. Că însuși rechizitoriul îl arată pe Marina că a făcut faptele pentru a avea merite și astfel nu i se poate imputa o acțiune contrarevoluționară, deoarece el a urmărit să fie un element meritos și devotat regimului. Arată că Marina a fost încadrat la început ca referent cu grad de plutonier, ducînd la îndeplinire sarcinile trasate de șefii săi și nu poate fi tras la răspundere pentru această executare conform art. 137 c.p. Că au fost martori ofițeri superiori care au arătat că ordinul era de sus și n-au precizat că ordinul

era abuziv, iar lui Marina nu i se impută că a depășit atribuțiunile sale încît operează art.137 c.p., el fiind un subordonat militar și nu avea posibilitatea să verifice legalitatea ordinelor superioare.

În continuare susține apărătorul că dacă nu ar fi executat ordinul era tras la răspundere pentru insubordonare și că față de gradul și cultura sa nu putea prăcepe și verifica legalitatea ordinelor superioare mai ales că un ofițer superior ca Nemeș stătea de vorbă cu deținutul Turcanu în penitenciar. Că în speță nu există un act de inițiativă ci numai acte de îndeplinirea sarcinilor și în concluziuni cere achitarea inculpatului Marina pentru faptele imputate.

Av. Zaharescu Ion, în apărarea inculpaților Sepeanu Tudor, Sucigan Gheorghe și Mircea Mihai își menține concluziunile puse în ședința anterioară și referindu-se la concluziunile puse de av. Nahtigal cere ca inculpații să fie apărați de pedeapsă. Arată că personalul administrativ al penitenciarelor avea obligația să vegheze la viața și sănătatea deținuților păstrați în penitenciar, iar dacă s-au înființat acele birouri informative și s-au întrebuințat metode abuzive contra deținuților, aceștia aveau datoria să raporteze. Lui Sepeanu nu i se poate imputa toate cite sau petrecut în penitenciar; Sucigan arată că a primit o parte din informații și că a mai recrutat și el o altă parte în scopul obținerii informațiilor. Că art.1 din D.199/950 nu se poate aplica în speță pentru că ei n-au încercat să compromită regimul avînd va ajutoate pe legionari, deoarece din sentința nr.32/954 rezultă că inculpații de față erau la coada legionarilor favorizîndu-i. Acum procuratura cere schimbare de calificare în sensul că inculpații făcînd parte din administrație și ca organe de stat au conceput acea activitate teroristă servindu-se de legionari. Dacă totuși se găsesc vinovați de aceste fapte cere a se acorda largi circumstanțe atenuante pentru Sepeanu și Sugigan raliîndu-se la concluziile puse de av. Nahtigal Alfons.

Pentru inculpatul Mircea Mihai apărătorul arată că acesta n-a avut inițiativă, el a primit dispoziția superioară de a lua de la Turcanu acele materiale informative și a le aduce la București, el nu a stat la bătaie, iar cînd a aflat despre acele torturi a raportat col. Nădelcu și col. Birtas încît inculpatul Mircea Mihai trebuie apărut de pedeapsă. Cere în concluziuni achitarea lui Mircea Mihai.

Av. Rodeanu Nicolae în apărarea inculpatului Bărbosu Viorel arată că își menține concluziunile puse în ședința anterioară și adaugă că pentru infracțiunea din art.209 p.III c.p. procuratura a cerut achitare și că de aci pleacă și rezolvarea procesului pentru acest inculpat fiind că el n-a avut activitate legionară, iar pentru așa zisa acțiune de demascare cauza a fost clasată inițial pentru Bărbosu. Faptele de la penitenciarul Gheșla erau cunoscute de toți așa cum a declarat Vascău. Și ca atare nu i se poate imputa medicului Bărbosu că a fost de acord cu acele metode și apoi s-a dovedit că el a raportat Directorului penitenciarului, Gheorghiu și lui Sucigan, ofițerul politic, care i-au spus că nu-l interesează, deci nu avea ce să denunțe dacă toată lumea știa. Dacă i se impută că i-a lipsit o atitudine civică mai accentuată, apărătorul evidențiază declarațiile de la anchetă din care rezultă că frămîntarea inculpatului care a arătat că n-avea acces ca medic în camerele deținuților unde erau maltratați și nici agentul sanitar nu putea intra acolo unde medicii deținuți lucrau și inculpatul nu știa ce să mai facă. Dacă a semnat actul de deces fals acest fapt constituie infracțiunea din art.401 c.p. care intră în D.4/954. Arată însă că erau acolo împrejurări de așa natură încît inculpatul nu putea să acționeze altfel, și în concluziuni cere să i se acorde circumstanțe atenuante și o pedeapsă minimă în limita prevenției.

După aceasta președintele pune în discuția părților eventuala schimbare de calificare în art.6 al.3 comb.cu art.1 lit.d din D.199/950

La această părțile declară că și mențin concluziunile puse.

După ce apărarea a avut ultimul cuvânt, președintele a întrebat pe fiecare dintre inculpații dacă mai au ceva de adăugat în apărarea lor la care inculpații au adăugat:

Inculpatul Sepeanu Tudor arată că din 1945-1952 a muncit în MAI și că la Direcția penitenciarelor a activat numai 7 luni, iar la plecare a fost apreciat că a dus o linie bună fiind felicitat pentru această acțiune de demascare, astfel că nu se simte vinovat.

Inculpatul Dumitrescu Alexandru susține că nu este vinovat de faptele imputate iar martorii au declarat neadevăruri.

Inculpatul Sucigan Gheorghe arată că are origină socială sănătoasă și el nu poate să aibă atitudine dușmănoasă față de regim. Că Direcția Generală a Penitenciarelor a patronat acele acțiuni, venind în penitenciar însuși Ministru adjunct Jianu, împreună cu Sepeanu Tudor care a ordonat să se adune material informativ. Că de la Sepeanu a primit ordin să nu se amestece în acțiunile de bătaie, iar Popa Alexandru a declarat că Trucanu Eugen este cel care a organizat planul de extinderea acțiunii de demascare în penitenciar. Arată că este bolnav T.B.C. și nu poate suporta regimul de penitenciar. A căzut victimă executării ordinului lui Sepeanu și deci nu este vinovat de faptele imputate.

Inculpatul Avădanei C-tin arată că la penitenciarul Gherla, Sucigan era ridicat în slăvă despre activitatea sa dusă în acea acțiune de demascare ducând material informativ la București și dacă el se opunea ar fi fost arestat ca dușman. După plecarea lui Sucigan a adunat și el material de la deținuți și înaintat la conducere. Arată că Gheorghiu directorul penitenciarului a fost cel care a patronat acțiunea și a îndemnat la bătaie, iar Suciganu lua măsuri de a fi băgați la carceră cei care nu se supuneau, și menționează că Gheorghiu spunea că vor fi trimiși în locuri de verdeață și de odihnă deținuții care nu se supun și nu este tras la răspundere pentru acest fapt. Că față de funcția sa nu a avut ce să facă decât să execute ordinele și deci nu se simte vinovat.

Inculpatul Marina Ion arată că nu a avut inițiativă, el a primit ordin de la maiorul Nemeș și conform jurământului militar a executat ordinul. N-a putut să-și dea seama dacă ordinul este injust. Că a raportat mereu despre ce le ce se petrec în penitenciar, ajungând să telefoneze și la cabinetul Ministrului. S-a ordonat o anchetă care nici până astăzi nu se știe ce s-a făcut cu ancheta făcută de col. Birtaş. Arată că acesta venind la penitenciarul Pitești a spus să se pună plasă la grilaj, dar nu s-a preocupat de cauzele pentru care s-au aruncat deținuții de la etaj. Nu s-a luat nicio măsură pentru că știau cu toți despre această acțiune dusă în penitenciar. Nimeni dintre cei 7 inculpați din proces nu sînt vinovați, ci alții de sus care au dat ordinele și au tolerat acțiunea, încă de pe timpul lui Nemeș Iosif.

Cere să fie judecat după împrejurările de atunci cînd această acțiune era tolerată și dirijată, ajungînd lucrurile pînă la uciderea unor oameni considerați bandiți, după cum a rezultat din debateri. Că deci nu este vinovat de faptele imputate.

Inculpatul Mircea Mihai a adăugat că nu se simte vinovat, ori cum s-ar privi lucrurile pentru că el a executat dispozițiunile date de Sepeanu. Că n-a dat el ordin ca Turcanu să intre prin cameră iar declarațiile care afirmă acest lucru sînt nereale și el nu a povestit lui Ionescu Traian acest lucru. Arată că chiar dacă și-ar fi dat seama că ordinele superioare sînt abuzive nu putea să schimbe situația și oricare ar fi fost în locul său nu putea face altfel, pentru că erau alți mari în această acțiune și ei nu sînt trași la răspundere. Arată că materialul obținut era bun, nu era maculatură goală, timp de 3 ani cît a furnizat material informativ, a fost bun, și cei de la București l-au primit cu sete, iar lt.col. Stoilescu a ordonat să se ducă o acțiune de compromitere a virfurilor legionare din penitenciare, care se bucură de autoritate față de legionari și în acest mod au eșit acele bătaie în penitenciare, Legionarii au urmărit una și conducerea M.A.I. alta și astfel a eșit ceea ce a eșit. Dar nu este vina lui, pentru că

el a dus muncă corectă și nu poate fi considerat dușman al regimului iar purtarea sa n-a fost de natură să aducă prejudicii puterii de stat. Tot ce a făcut era din ordinul lui Sepeanu iar Turcanu și toată acțiunea lui era ridicată în slavă și lucra pentru securitate încît față de împrejurările de fapt el nu putea să se împotrivească acelei acțiuni, căci ar fi fost considerat că luptă contra regimului și face greutăți muncii organelor de securitate. Cere achitarea.

Inculpatul Bărbosu Viorel arată că este nevinovat și cere să fie judecat potrivit legilor statului.

După aceasta președintele a declarat desbaterile închise.

Tribunalul avînd nevoie de timp pentru studierea tuturor actelor din dosarul cauzei, amînă pronunțarea hotărîrii pentru ziua de 20 aprilie 1957 termen dat în cunoștința părților.

Sedința din 20 aprilie 1957

Pentru astăzi fiind fixată pronunțarea hotărîrii în cauza de față, Tribunalul s-a retras în camera de consiliu, în același compunere ca în sedința precedentă spre a delibera în secret asupra culpabilității și aplicațiunii pedepsei. Opiniunea judecătorilor s-a luat conf. art. 291-295 c.j.m. după care,

T R I B U N A L U L

Deliberînd în secret conform prevederilor legii asupra acțiunii penale deschisă în contra inculpaților: Sepeanu Tudor, pentru crima de favorizare a crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire la uneltire contra securității interne a R.P.R. p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D. 199/950 și pentru delictul de favorizare la crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p. IV c.p.; Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avădanei C-tin, Marina Ion, Mircea Mihai pentru favorizare la crima de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R. p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D. 199/950 și Bărbosu Viorel, pentru favorizare la crima de acte de teroare și acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R. p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D. 199/950 și pentru uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p. III c.p.

Avînd în vedere încheierea ședinței pregătitoare din 19 dec. 1955 prin care s-a deschis acțiunea penală contra inculpaților pentru faptele de mai sus;

Avînd în vedere concluziile orale ale procuraturii militare, și susținerile inculpaților făcute personal și prin apărătorii lor în fața instanței;

Avînd în vedere în ceea ce privește probele administrate în proces s-au făcut mențiunea în încheierile respective, care potrivit dispoz. procesuale fac parte integrantă din sentință;

Avînd în vedere că din desbaterile orale urmate în cauză și din actele dosarului care au fost puse în discuția părților conform legii, se constată următoarele:

In fapt

Prin sentința nr. 32 din 10 nov. 1954 a fostului Tribunal Militar pentru Unitățile M.A.L., au fost condamnați la moarte un număr de 22 fosti legionari, care deținuți fiind în penitenciarele Pitesti și Gherla, au acționat în așa zisa "forma de demascare" împotriva a sute de deținuți, care au fost maltratați și schingiuiți în mod îngrozitor și din rîndul carora au fost și numeroase victime (decedați în urma maltrătarilor, cazuri de sinucidere, pierderea uzului rațiunii, infirmități pentru toată viața, etc.)

Metodele folosite de cei 22 legionari condamnați la moarte au fost de o bestialitate nemai întîlnită și aceste metode sînt pe larg descrise în partea generală a susmenționatei sentine.

Prin aceeași sentință s-a reținut textual următoarea situație :
" această activitate criminală dusă în penitenciare a fost posibilă datorită lipsei de vigilență și a neglijenței criminale din partea unor organe administrative ale penitenciarelor, deoarece din debaterile procesului s-a stabilit că torturile, maltratarile și schingiuirile erau cunoscute și tolerate de unele organe administrative ale penitenciarelor și chiar de unele organe ale securității statului, care au pus la dispoziția acestor bande de asasini în penitenciare, camere speciale de torturi și camere speciale de faceau așa zisele " anchete " în care au luat declarații sutelor de deținuți, zile și nopți întregi și chiar săptămâni și luni, , smulgând sub teroare și schingiuire tot felul de informațiuni, banda de asasini având la dispoziția lor : hirtie, cerneala, tocuri de scris și unelte de maltratare ".

În continuare aceeași sentință menționează " datorită acestor acțiuni bestiale, comise de către acuzații din acest proces, totii legionari, arestați, acțiuni criminale comise de ~~conducătorii~~ organelor administrative, au fost uciși în penitenciarul Pitești și Gherla peste 30 deținuți și au fost maltratați, torturați și schingiuți peste 700 deținuți la Pitești și alți deținuți la Gherla, peste 70 deținuți la Tîrgșor, 7-8 deținuți la Orasul Stalin, 5-6 deținuți la Tg. Ocna și alte zeci de deținuți în colonile de muncă dela Canalul Dunarea - Marea Neagră în perioada dela 1949-1952..... "

Din aceeași sentință se mai desprinde că cei 22 și alții au prezentat acțiunea de demascare drept o acțiune pornită din partea regimului.

Atît din debaterile care au avut loc în 1954 cît și din debaterile care au avut loc în prezentul proces, și în cel formînd dosarul nr. 1730/57 a acestui Tribunal Militar, a rezultat cu claritate că acțiunile acelor teroriști nu ar fi fost posibile fără ajutorul criminal al unor organe administrative ale penitenciarelor și ale serviciului de inspecții din cadrul D.G.P..

Inculpații din prezentul proces, fac parte tocmai din categoria celor care deținînd funcții în administrația penitenciarelor și în serviciul informativ din cadrul acestora, au ajutat pe teroriști să-și poartă desfasurată timp de mulți ani, activitatea lor criminală.

1. Sepeanu Tudor, un ins cu antecedente dubioase, a reușit totuși ca în luna mai 1950 să fie numit șef al serviciului inspecției din Direcția Generală a Penitenciarelor, serviciu cu caracter informativ.

Acest inculpat a avut cunoștința dela predecesorul său Nemeș Iosif fost șef al serviciului operativ din D.G.P., că în penitenciarul Pitești din inițiativa unui deținut legionar Turcanu Eugen, luase șiînt acțiunea de așa zisa demascare, în urma cărui fapt Nemeș Iosif primise o mulțime de material pe care l-a predat pentru exploatare conducerii M.A.I.

Inculpatul Sepeanu Tudor a intensificat această acțiune și pe la jumătatea lunii iunie 1950 s-a deplasat la Pitești unde a stat de vorba cu Turcanu Eugen și cu Slt. Mircea Mihai șeful biroului de inspecții și deasemeni cu ajutorul său.

Turcanu Eugen i-a vorbit de metodele bestiale întrebuințate și chiar el a declarat la cercetări " precizez că bătăia în acțiunea de demascare a fost o metodă de bază, însă nu cea mai principală. Deci bătăia e cea o metodă care se practica în mod organizat în cadrul acțiunii de demascare ce s-a desfasurat în penitenciarul Pitești "

În aceeași perioadă au început demascarile și la penitenciarul Gherla iar inculpatul a apreciat ca deosebit de importantă " realizările " obținute prin întrebuințarea acelor metode bestiale.

Impotriva acelor ofiteri care nu au înțeles sa practice metodele lui Sepeanu Teodor, acesta din urmă a luat masuri, asa este de exemplu cazul lui Lazar Tiberiu care a fost directorul penitenciarului Gherla și care s-a opus maltraterilor din penitenciare. Într-un timp extrem de scurt acest ofiter a fost mutat la un penitenciar cu mult mai mic și mai puțin important și anume la Tecuci, tocmai pentru ca nu a înțeles sa practice metodele bestiale preconizate de catre Sepeanu Tudor.

În ceea ce privește faptul că ar fi facut legatura inculpatului Barboșu Viorel cu alte persoane care desfasurau activitate legionară, Tribunalul constată că acestea au fost total infirmate în urma administrării probatoriilor și de altfel aceasta rezulta chiar din actele dela cercetari. Declarațiile facute la cercetari de inculpatul Barboșu Viorel, au fost rodul fanteziei sale.

2. Dumitrescu Alexandru : începînd din toamna anului 1948 a îndeplinit funcția de comandant al penitenciarului Pitesti, după ce la alte penitenciare fusese retrogradat din funcție în urma unor abateri grave ca; lovirea gardienilor, favoruri facute deținuților, etc.

În anul 1949 la recrutat ca informator pe Turcanu Eugen care după ce a luat legatura și cu alte organe de securitate avînd aprobarea și ajutorul complet al lui Dumitrescu Alexandru și-a format un grup de deținuți cu care a început să acționeze în vederea demascarilor.

Deținuții care erau demascați erau izolați de Turcanu Eugen cu concursul inculpatului Dumitrescu Alexandru în camere speciale de tortura unde erau maltratați în mod îngrozitor, informațiile obținute dela cei schingiuiți erau trimise forurilor superioare.

Inculpatul personal nu numai ca a pus la dispoziția lui Turcanu Eugen și a bandei sale totul ce era necesar, ca materiale de scris, camere speciale de tortura, dar a și luat parte la maltratari logînd și el în mod grav pe deținuți.

De fapt acest inculpat a maltratată în mod îngrozitor la fel ca și deținuții din banda lui Turcanu Eugen și pe lînga aceasta i-a creiat lui Turcanu posibilitatea să facă tot ce vrea în penitenciar.

În urma acestor acțiuni au decedat și s-au sinucis mai mulți deținuți iar inc. Dumitrescu Alexandru prin amenințări și intimidări a cautat să acopere aceste cazuri.

Deținuții erau într-un așa hal maltratați, încît se tirau în materii fecale și în sînge și chiar în aceasta stare fiind, erau supuși în continuare la chinuri insuportabile.

Toate acestea au fost savârșite nu numai cu stînga dar cu ajutorul efectiv al inculpatului Dumitrescu Alexandru, care s-a dovedit că a fost un scelerat.

Deținuții din acel penitenciar au trait într-o atmosfera de teroare ne mai înfrîntă. Ei n-au îndrăznit să raporteze cu ocazia inspecțiilor că erau maltratați și chinuți. În acele cazuri în care totuși au raportat, au fost dați de catre inculpatul Dumitrescu Alexandru tot pe mîna lui Turcanu care îi maltrata și pentru acest motiv.

3. Sucigan Gheorghe a fost Slt. M.A.I. și a îndeplinit funcția de sef al biroului informații dela penit. Gherla dela 6 iunie 1950 la 1 august 1951.

Acest inculpat avînd ordinul lui Sepeanu Tudor a aprobat lui Popa Alexandru (legionar deținut condamnat la moarte) ca să înceapă acțiunea de demascare la penit. Gherla.

El a creiat posibilități lui Popa Alexandru și celor din banda acestora ca să-și poata desfasura activitatea lor criminală de maltratarea și schingiuirea deținuților. A fîrat camere de tortura, de izolare și a creiat favoruri schingiuitorilor.

Inculpatul Sugigan Gheorghe ca de altfel și ceilalți inculpați, facea la cererea maltratatorilor schimbările de deținuți dintr-o cameră în alta, în vederea suferinței la chinuri.

El personal a participat la maltratarea unor deținuți și a împiedicat prin toate mijloacele ca aceștia să reclame.

În urma activității lui și în penitenciarul Gherla s-a creat o atmosferă de teroare, datorită acțiunilor de demascare întreprinse de Popa Alexandru și cei din banda lui.

Inculpatul Săcigan Gheorghe a luat măsuri chiar împotriva personalului administrativ al penitenciarului, în cazul în care se iveau defecțiuni în acțiune de demascare ajutată pe toate căile de el.

4. Avadanei Constantin a fost Slt. în MAI și a fost ajutor al șefului biroului de informații dela penitenciarul Gherla pînă la 1 august 1951 cînd a devenit șef al aceluia birou.

Acest inculpat a sprijinit și ajutat prin toate mijloacele acțiunea întreprinsă de Popa Alexandru întreprinsă în penitenciar.

Pie Sînger fie împreună cu inculpatul Sugigan Gheorghe, inculpatul Avadanei Constantin participa direct la maltratarea și schingiuirea deținuților care erau bătăuți și chinuți în fața lui.

El personal a maltratât grav pe unii deținuți.

5. Marina Ioan Slt. MAI a fost șeful biroului de informații dela penit. Pitești din septembrie 1949 pînă în mai 1950. În decembrie 1949 au început să se zisele demascări la penitenciarul Pitești.

Acest inculpat împreună cu Dumitrescu Alexandru a ajutat efectiv pe Turcanu Eugen și cei din banda lui ca să maltrateze și să schinguiască pe deținuți în vederea unor informații.

Inculpatul a trimis acele informații forurilor lui superioare.

La cererea lui Turcanu Eugen a efectuat mutarea deținuților dintr-o cameră în alta și a pus la dispoziția bandei lui Turcanu camere speciale de tortură și anchetă.

În timpul în care a ajutat pe Turcanu Eugen în acțiunea de demascare au fost cazuri de deținuți care s-au sinucis, de deținuți care au decedat sau înnebunit, din cauza maltratărilor.

Toate aceste cazuri erau ascunse cu grijă de către inculpat care a luat măsuri să nu fie cunoscute în afară.

El personal lăsa declarații anora dintre deținuții bătăuți.

6. Mircea Mihai, a îndeplinit funcția de șef al biroului informații la penit. Pitești dela 1 iunie 1950 pînă la 1 iulie 1951.

Si acest inculpat a continuat ca și predecesorul său Marina Ioan și împreună cu directorul penitenciarului inculpatul Dumitrescu Alexandru să ajute pe Turcanu Eugen și banda lui, să-și desfășoare nestîngheriti activitatea de teroare în acel penitenciar.

La cererea lui Turcanu Eugen a transferat deținuți în camere speciale pentru bătăi și schingiuiri și a creat condiții speciale lui Turcanu Eugen pentru ca acesta să-și poată desfășura activitatea lui criminală.

7. Barboiu Viorel a fost medic militar la penit. Gherla și a luat cunoștința de atrocitățile care s-au săvârșit la acest penitenciar.

Pentru ca să ascunda acele atrocități, a eliberat certificate medicale false pentru deținuții care au fost omorîți în urma maltratărilor și schingiuirilor. În acele certificate a menționat stît diagnostic de cît cele reale, tocmai cu scopul ca să ascundă acele atrocități.

Din probele administrate în fața Tribunalului nu a rezultat că inculpatul a desfășurat activitate legionară.

Inculpatii și-au recunoscut în mare parte faptele savârșite. Faptele lor se mai dovedesc cu declarațiile a numeroși martori care au depus la ceretari, la procuratura și în fața instanței.

Ei s-au mai apărut în general fie aruncând vina unul pe altul (toți inculpatii au aruncat vina pe Sepeanu și apoi unul împotriva celuilalt ca de exemplu Marina Ioan, Dumitrescu Alexandru și Mircea Mihai s-au acuzat unii pe alții), fie că au aruncat vina asupra forțurilor superioare.

Tribunalul a stabilit însă că acești inculpați inclusiv Sepeanu Tudor, ducînd sau mai bine spus trebuind să ducă o activitate informativă, nu puteau să raporteze mijloacele reale cu care ei obțineau informațiile.

În drept :

Inculpatii Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avadanei Constantin, Marina Ioan și Mircea Mihai, precum și Barbosu Viorel au fost trimisi în judecată pentru crima p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50 și pentru crima p.p. de art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50.

Inculpatul Sepeanu Tudor a mai fost trimis în judecată și pentru delict l p.p. de art. 209 p.IV C.P., iar Barbosu Viorel și pentru crima p.p. de art. 209 p.III C.P.

Tribunalul a reținut ca dovedit că inculpatul Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avadanei Constantin, Marina Ioan și Mircea Mihai, au deținut funcții în serviciul de informații din Direcția Generală a Penitenciarelor, în diferite perioade între anii 1949-1952, cu excepția lui Dumitrescu Alexandru care a îndeplinit funcția de director al penitenciarului Pitesti în aceiași perioadă.

Tribunalul a mai reținut ca dovedit că toți acești inculpați au ajutat și favorizat banda de legionari a lui Turcanu Eugen ca să întreprindă în penitenciare, în special la Pitesti și Gherla, o mulțime de acte de teroare care au avut ca urmare, nu numai creșterea unei atmosfere de teroare în locurile de deținere, dar și cauzarea de numeroase victime.

Toate aceste acte de teroare au fost atribuite de Turcanu Eugen și Banda lui organelor de stat, deși acestea erau de fapt induse în eroare, banda lui Turcanu urmărind alte scopuri.

Toți acești inculpați au ajutat și favorizat săvîrșirea numeroaselor acte de teroare printr-o serie de măsuri luate de ei în penitenciare. Aceste măsuri au constat în : aprobarea și creșterea tuturor posibilităților de acțiune teroristului Turcanu Eugen și bandei lui, mutarea deținuților la cererea lui Turcanu Eugen dintr-o cameră în alta, fixarea camerelor de tortură și a celor de anchetă, punerea la îndemîna lui Turcanu de hirtie și material necesar pentru scris, favorizarea teroristilor care erau avantajați prin vorbitoare, pachete și diferite promisiuni, etc.

Parte dintre inculpați au participat direct maltratînd ei înșiși pe deținuți (Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avadanei Constantin).

Inculpatii Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avadanei Constantin, Marina Ioan și Mircea Mihai, au acționat în tot timpul în mod conștient că ajută actele de teroare savârșite de Turcanu Eugen și ceilalți. Ei au avut reprezentarea finalității actelor lor de ajutorare a faptelor ilicite savârșite de către legionari.

./.

128 Inculpatii cunoscînd caracterul ilicit al activitatii lor de ajutîrare şi acţiunilor întreprinse de Turcanu Eugen şi ceilalţi, au şi căutat să ascundă aceste fapte.

Faţă de cele de mai sus, Tribunalul constata că în faptele savărgite de inculpatii Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avădanei Constantin, Marina Ioan şi Mircea Mihai, sînt îndeplinite condiţiile cu privire la laturile infracţiunii p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50.

În ceace priveşte situaţia inculpatului Barbosu Viorel, Tribunalul urmează ca să verifice situaţia juridică a acestuia ca urmare a situaţiei de fapt stabilite în ceace-l probeşte.

Intr-adevar Tribunalul a reţinut ca dovedit că inculpatul Barbosu Viorel îndeplinînd funcţia de medic militar la penit. Gherla, în perioada în care avea loc acţiunea de aşa zisa demascare, a eliberat o serie de certificate medicale cu diagnostice false în cazurile acelor deţinuţi care au fost omorîţi în timpul maltratării. El a prezentat în acele certificate alte diagnostice, tocmai pentruca să ascundă crimele care se savărgeau în acel penitenciar.

Prin aceasta nu se poate vorbi despre favorizare a activităţii întreprinse de banda teroristă a lui Popa Alexandru cu care inculpatul nu a avut nici o legatură, ci de un act întreprins tocmai ca să ascundă faptele savărgite.

Inculpatul a fost conştient că prin acţiunea sa teroristă îşi pot continua activitatea.

Faţă de cele de mai sus, Tribunalul constata că în fapta inculpatului Barbosu Viorel sînt îndeplinite condiţiile cu privire la laturile crimei de nedenuntarea actelor de teroare p.p. de art. 6 al. 3 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50, prin schimbare de calificare conf. art. 292 C.J.M. din crima p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50.

Pentruca Tribunalul nu a stabilit că toţi aceşti inculpaţi au savărgit şi acte de pregătire la crima de ulewire contra securităţii interne şi externe a R.P.R., urmează ca să facă în ceace priveşte pe toţi inculpatii, aplicatiunea art. 4 p.I pct. 1 pr.pen. şi să-i achite de orice penalitate pentru crima p.p. de art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50.

Deasemeni, fiindca tribunalul nu a reţinut ca dovedit că inculpatul Barbosu Viorel ar fi desfasurat activitate legionară în anul 1948, iar inculpatul Sepeanu Tudor că ar fi favorizat în vreun fel activitatea legionară a primului inculpat, urmează ca să facă pentru aceste fapte imputate prin actul de trimitere în judecată, aplicatiunea art. 4 p.I pct. 1 pr pen. şi să-i achite pe primul pentru crima p.p. art. 209 p.III C.P. iar pe al doilea pentru delictul p.p. de art. 209 p.IV C.P.

Pentruca inculpatul Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avădanei Constantin, Marina Ioan şi Mircea Mihai sînt infractori primari şi cu excepţia lui Sepeanu Tudor şi Dumitrescu Alexandru au avut o origine şi poziţie socială sanatoasă, iar toţi au avut în trecut şi o activitate pozitivă pentru regimul nostru, Tribunalul constata că în favoarea lor sînt circumstanţe atenuante.

Pentruca sînt deţinuţi preventiv şi în cauza s-au făcut cheltuieli de judecată, Tribunalul urmează să facă aplic. art. 304 şi 463 C.J.M.

Pentru aceste motive Tribunalul în unire în parte cu concluziunile procurorului militar, declară culpabili pe Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avădanei Constantin, Marina Ioan şi Mircea Mihai, pentru crima de favorizarea crimei de acte de teroare p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50 şi neculpabili

pe acești inculpați pentru acte de pregătire la crima de uneltire
contra securității interne a R.P.R. p.p. de art. 6 al. 2 comb. cu
art. 1 lit. c din D.199/50. Pe Sepeanu Tudor neculpabil și pentru
infrațiunea p.p. de art. 209 p. IV C.P.

Declara culpabil pe Barbosu Viorel pentru crima de nedenun-
tare p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D. 199/50
potrivit disp. art. 292 C.J.M. și 306 pr.pen. și neculpabil pentru
acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne
a R.P.R., p.p. de art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50
și pentru uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p.III CP

Acumenea cu unanimitate de voturi declara că sînt circumstanțe
atenuante în favoarea inculpaților Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexan-
dru, Sucigan Gheorghe, Avadanei Constantin, Marina Ioan și Mircea
Mihai, în conformitate cu disp. art. 7 din D.199/50 și art. 157 CP,
și că nu sînt circumstanțe atenuante în favoarea inculpatului Barbos
Viorel, pentru faptele pentru care au fost declarați culpabili.

În consecința,

T R I B U N A L U L
În numele poporului
H O T A R Ă S Î T E :

Făcînd aplicațiunea art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din
D.199/50, art. 4 și 7 din același dețret și art. 157 C.P. cu unani-
mitate de voturi condamnă pe :

- SEPEANU TUDOR la 8(opt) ani munca silnică cu computarea
preventivă dela 15 martie 1953 și confiscă toată averea;
- DUMITRESCU ALEXANDRU la 7(șapte) ani munca silnică cu compu-
tarea preventivă dela 12 iulie 1953 și confiscă toată averea;
- SUCIGAN GHEORGHE la 7(șapte) ani munca silnică cu computa-
rea preventivă dela 13 martie 1953 și confiscă toată averea.
- AVADANEI CONSTANTIN la 6(gase) ani munca silnică cu compu-
tarea preventivă dela 24 martie 1953 și confiscă toată averea.
- MARINA IOAN la 5(cinci) ani munca silnică cu computarea
preventivă dela 25 septembrie 1956 și confiscă toată averea.
- MIRCEA MIHAI la 5(cinci) ani munca silnică cu computarea
preventivă dela 25 septembrie 1956 și confiscă toată averea, toți
pentru crima de favorizare la crima de acte de teroare p.p. de art.
6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50.

Îi achită pe Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan
Gheorghe, Avadanei Constantin, Marina Ioan și Mircea Mihai pentru
acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne
a R.P.R., p.p. de art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50,
iar pe Sepeanu Tudor și pentru delictul p.p. de art. 209 p.IV C.P.

- Pe BARBOSU VIOREL îl condamnă la 5 (cinci) ani temniță grea
că computarea preventivă de la 1 septembrie 1953 și-i confiscă toată
averea personală, pentru crima de nedenunțarea actelor de teroare p.p.
de art. 6 al. 3 comb. cu art. 1 lit. d din D.199/50, prin schimbare
de calificare din crima p.p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d
din D.199/50 și îl achită de orice penalitate pentru acte de prege-
tăre la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R. p.p.
de art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c din D.199/50 și pentru crima
de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 p.III C.P.

Îi obliga pe toți inculpații de mai sus, să plătească fiecare
cîte 300 (treisute) lei cheltuieli de judecată.

./.

Tribunalul reintrind apoi în sedinta publica, presedintele
a dat citire dispozitivului de mai sus.

Cu drept de recurs.

Data și citita în sedinta publica astazi 20 aprilie 1957 la
Bucuresti.

P R E S E D I N T E
Major de Justiție
Branovici Ioan

Lt.Colonel Nichita Ioan

Asesori populari : *Wich*

Lt.Colonel Șerăseanu Mihai

BI/GC
26 iun. 1957

Secretar *Păușcuț*
T. etrescu Jorțeanu

Intrarea No. 8893

ok. 22

383

TOVARAȘE GREFIER ȘEF

Subsemnatul

deținut la penitenciar, condamnat la 8 ani muncă silnică
prin sentința Nr. 101 din 20 Aprilie 1954

În termen legal declar recurs împotriva sentinței de mai sus, pentru motivele ce
le voi arăta în timp util.

Rog ca, după redactarea sentinței, dosarul cauzei să fie înaintat Tribunalului
Suprem Colegiul Militar, pentru soluționare conf. legii și să mi se numească un apărător
din oficiu care să-mi susțină recursul.

Ipănu

23.04.57

Dosar Nr. 494 / 1956

TOV. GREFIER ȘEF AL TRIBUNALULUI MILITAR TERITORIAL BUCUREȘTI

494/52-

Intrarea No. 8893
 1951 Luna 04. ziua 23

28.6

A. Ex

H. W. P.

Tarauc Peneu.

Salutarea T. Leveanu pe
 av la S. Paciu de la scurs
 in tiruau lae contra fentab
 fcaale N-101 /56 Myiahu vi
 ce pentru motivele ce mi Braete
 veteria de aduleto scursu

1 T. Leveanu
 h. July
 am -

To Peneu de T. B. Reg. II. 1951

Doar 494/57

Sentintă 101/57

Intrarea No. 8893

1957 Lunea Aprila 22

384

385

D. E. X.
1957

Tovarășe Președinte.

Subsemnatul Teodor Teodor declar recurs
în termen legal împotriva sentinței penale n. 101 din
20 Aprilie 1957 prin care am fost condamnat la
8 ani muncă silicio.

Doar

494

1956

Însoțit cererea de recurs adresată Înc. Supra
Căp. Militară.

Teodor Teodor

[Signature]

101.

Președinte al Înc. Supra n. 101 din 20 Aprilie 1957

Intrarea No. 8893
1951 Luna ok. ziua 28

387

fcs. 494/54

Tovarășe Punctiste

Sejun alăturat recursum dăderat un
terren legat între punctiste de mormine ¹⁹⁵¹
promisiune în luna 20 aprilie 1951, pe
care ne rugăm să-l înlocuiți pentru un
scuip, pentru a fixa un termen de
judecată.

La drept pt pe

J. T. Lepeanu

2. Iul

Tov Punct- ac Tăb keta nă

388

Tovarășe Președinte,

Subsemnatul Legeanu Teodor face recurs
în termen legal împotriva sentinței penale nr. 101
pronunțată în presa de la Apulie 1957 de Trib.
Regimul a 6 ani de închisoare fără care am fost
condamnat la 8 ani muncă silnică.

Motivul de recurs la voi depune prin
scrisoră necesară.

pentru Legeanu Teodor

a. Vasilescu
a

100.

Președinte al Trib. Suprem Colegiul Militar

887.

688

Intrarea No. 8893

TOVARAȘ GREFIER ȘEF.

Subsemnatul

Stănulescu Alexandru

deținut la penitenciar, condamnat la *7 (sapte) ani m.s.*
prin sentința Nr. *101* din *20 Aprilie 1* 195*7*

In termen legal declar recurs împotriva sentinței de mai sus, pentru motivele ce le voi arăta în timp util.

Rog ca, după redactarea sentinței, dosarul cauzei să fie înaintat Tribunalului Suprem Colegiul Militar, pentru soluționare conf. legii și să mi se numească un apărător din oficiu care să-mi susțină recursul.

Dosar Nr. *494* / 195*6*

23.04.1957

TOV. GREFIER ȘEF AL TRIBUNALULUI MILITAR TERRITORIAL BUCUREȘTI

D. Nr. 146/586
Recurs.

Intrarea No. 8893
1957 Luna febr. 22 390

Covârșe Presedinte,

391

D. Ex
1957

discreșut, încheierea Alex. , Rețar
recurs împotriva hotărâri Trib. Reg. II Militari
prin care au fost condamnate la 1 an m.s.
- multă prezenta la Co. IV. 584.

Hotărârea de recurs a fost depusă,
după îndreptarea erorilor.

după puțin timp
p. încheierea Alex.
de. Elvacez

Covârșe Presedinte

Tr. Militar. Reg. II Militari.

• Ser. 494/56.

Intrarea No. 8893
1957 Luna 04. ziua 23.

391

392

S. E. A.
H. C. C. C.

Doarase Presedinte,

Sub semnatura Sueigau Gherghe, 14 termen legat,
declara recurs impotriva Decretului 101/57

La lupta pentru pace

p. Sueigau Mikou

av. I. I. I. I.

Gov.

Presedinte al Trib. Militar P 2 R.

494/56

Intrarea No. 9569
TOVARASE PRESEDINTE, *85*

Pris. ex 392
cc. com. 293

Subsemnatul *Sucigan Gh. Ionescu* deținut
în penitenciarul Jilava, am luat cunoștința de pedeapsa ce mi s-a
aplicat prin sentința nr. *104* din *20.04.* 1957 a Tribu-
nalului Militar al Regiunii II-a Militara și declar recurs contra ei

Deținut *Gh. Ionescu*

393

5.05.57
Dat în fața noastră astăzi
Comandant al Penit. Jilava



Tov. Presedinte al Trib. Milit. Regiunea II-a Militara

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

Intrarea No. 10099

05

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- U.M.0123/H -

Nr. 00844162.

Data 11 mai 1957

Către,

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII
II-a MILITARE BUCUREȘTI.

Alăturat înaintăm cererea condamnatu-
lui SUCIGAN G.GHEORGHE care a declarat re-
curs împotriva sentinței Nr.101 din 20 apr-
ilie 1957.-



U.M.0123/H

SEF DE BIROU
It. Maj.

334
295

- U.M.0123/H -

00841152.

11 mai 1957

Catre,

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII
II-a MILITARA BUCURESTI.

Alaturat inaintea cererea condamnatu-
lui SUCIGAN G.GHEORGHE care a declarat re-
curs impotriva sentintei Nr.101 din 20 apri-
lie 1957.-

SEFUL U.M.0123/H
Maior

SEF DE BIROU
Lt.Maj.

396 395

TOVARAȘE GREFIER ȘEF,

Subsemnatul *Livian George*
deținut la penitenciar, condamnat la *7 ani muncă silnică*
prin sentința Nr. *101* din *20 Aprilie* 1954

În termen legal declar recurs împotriva sentinței de mai sus, pentru motivele ce
le voi arăta în timp util.

Rog ca, după redactarea sentinței, dosarul cauzei să fie înaintat Tribunalului
Suprem Colegiul Militar, pentru soluționare conf. legii și să mi se numească un apărător
din oficiu care să-mi susțină recursul.

Livian

Dosar Nr. *494* / 1956

TOV. GREFIER ȘEF AL TRIBUNALULUI MILITAR ~~PERFECT~~ *PERSONAL* BUCUREȘTI

EX Intrarea No. 124/4

ERUL AFACERILOR INTERNE

UNITATEA

Nr.

din 21.06.957

CĂTRE

Tr. 6. Mi-lita al Reg. 1. a Mi-l. E. Buc.
Buc. cu rect.

Vă înaintăm alăturat

d. utului

tichet nr.

prin care solicită

rugându-vă să binevoiți a dispune

Comandantul unității

cl. 700

CERERE

398 397

Min. Apărării
 Tribunalul Militar București

Legișul Militar-Puivesti

Subsemnatul Lucian Gheorghe născut la 11 Mai 1924
 în comuna Kădăras raionul Salonta regiunea Oradea
 deținut în Penitenciarul C. Mari condamnat (preventiv) la 7 ani m.s. pentru
 inf. prev. și ped. de art. 6 din Dec. 1945 prin sentința nr. 701 din 24 Iulie
 tribunalul Militar al Reg. II-a Buc. dosar nr. --- mandat nr. ---

Rog a aproba recursul în termen legal pentru următoarele motive:

Am fost arestat la data de 17 Feb. 1953 de către organele
 de securitate centrale din Buc. arestat și deținut în Penit.
 Gherla, în rândul deținuților legionari din anul 1950-51
 pentru care sunt am fost judecat și condamnat la 7 ani m.s.

În legătură cu acuzațiile care mi s-au adus în
 instanță pe baza cărora am fost condamnat, tin să arăt
 că nu mă pot face răspunzător din următoarele motive:

1) Aceasta acțiune de auto-demascare a început încă
 din anul 1949 în Penit. Pitești, inițiată și dirijată de
 către formele superioare ale securității de Stat. -
 În anul 1950 luna Iunie a fost transferat dela Penit.
 Pitești la Penit. Gherla un lot de 200 deținuți legionari
 cu scopul de a extinde această acțiune și în rândul
 legionarilor ce se aflau în acest Penitenciar, lucru
 despre care Șepcanu Tudor mi-a vorbit încă din Școală.

După repartizarea mea ca zef al Bir. de inspecție la Penit.
 Gherla (1. Iunie 1950) unde am găsit deja sortiți pe cei
200 deținuți legionari din Penit. Pitești, au venit în inspecție
 (la luna Iulie 1950) fostul elinistru adjunct Ștefan Marin
 însoțit de Șepcanu Tudor, care la cererea deținuților legionari
 de a-și face demascarea-au aprobat în total această și
 totodată mi-au dat ordin ca să le fi-a tot ce au cerut au de
 declarat și să mă prezint personal cu acest material la
 B. S. Serviciul Propagandă, de pată fiind fostul meu șef
 Pruteanu Constantin și fostul Director al Penit. Gherla
 C. I. Iu. Procer au fost auzat de acest lucru. Că au luat
 materialul inf. dela legionari și l-au dus la Buc. Serv. Inspectie
 fapt de care nu mă pot vinovăta întrucât acesta era obiectivul
 principal ordonat de către formele superioare din P.A. I.

Căruș (modifică) 1950 1951 1952

În luna Sept. 1950 cu ocazia unei inspecții făcute la Penit. Jherla de către Sepeanu Tudor, acesta a stat de vorbă cu 5 deținuți legionari veniți din Penit. Pitești - printre care se afla și deținutul legionar Păpa Alexandru - cătorora Sepeanu Tudor s-a adresat cu următoarele cuvinte: »dacă voi v-ați făcut demascarea la Pitești și aici voi să fiți primii care să mergeți mai departe pe această linie de reeducare și să antrenați după voi și pe restul legionarilor în sensul de a-și face și ei la rândul lor demascarea în ce privește activitatea nideclarată în anchetă precum și activitatea acestora desigurată în Penitenciar».

De asemenea în luna Octombrie 1950 când acești deținuți legionari mi-au propus ca acțiunea de demascare să înceapă cu metode de constrângere pentru cei ce nu vor să-și facă demascarea de bună voie, subsemnatul nu am fost de acord cu acest lucru și m-am deplasat personal la Buc. Serv. Ins. penit. unde Sepeanu Tudor la ele cuvinte mi-a dat următorul răspuns: »să-și boteze ei între ei numai voi să nu-i botezi, lăsa-ți să-și se face ei pe ei, voi să nu vă amestecați». De sigur că nu puteam să execut un alt ordin decât cel primit și totuși am fost acuzat că am făcut mutări de deținuți în camerele de demascare, lucru pe care eu nu l-am făcut decât în baza ordinului de mai sus și totodată de a sparge unitatea legionară din cadrul Penit. Jherla, acesta fiind obiectivul principal.

În Proces nu mi s-a admis nici un număr al apărării în special Directorul Gheorghiu C-tin care a cunoscut în totul cele petruite în cadrul acțiunii de demascare, a sprijinit și pătornat această acțiune creînd ordine superioare înaintea Tot Directorul Gheorghiu C-tin a fost acela care interzicea oricărui cadru din Penit. de a se amesteca în această acțiune și eu de a lua vreo măsură de apărare a metodelor de bătăie.

La acuzatia ce mi s-a în legătură cu metodele folosite de legionari în demascare, arăt că acestea nu le-am cunoscut decât în mica măsură, fapt dovedit în fața Tribunalului de către mandatul deținut Păpa Alex. - Legea am cunoscut în această privință am arătat în raportul meu dat la sediinta din Iulie 1954 până să se ia aici o măsură ci din contra mi s-a în continuare și extinderea acțiunii de diversione în rândul legionarilor. Tre să arăt că nu mi s-a permis să mi arăt dosarul penal din arhivă.

Data 10.12.1954.

Semnătura,

Ștefan.

Intrarea No. 8893

1957 Luna

04

ziua 338

TOVARAȘE GREFIER ȘEF,

Subsemnatul *Ami ole n. P. C. tin.*

deținut la penitenciar, condamnat la *6 ani* *M. S.*

prin sentința Nr. *101* din *20. IX.* 195*7.*

In termen legal declar recurs împotriva sentinței de mai sus, pentru motivele ce le voi arăta în timp util.

Rog ca, după redactarea sentinței, dosarul cauzei să fie înaintat Tribunalului Suprem Colegiul Militar, pentru soluționare conf. legii și să mi se numească un apărător din oficiu care să-mi susțină recursul.

Ami ole n. P. C. tin.

23.04.57

Dosar Nr. / 195

TOV. GREFIER ȘEF AL TRIBUNALULUI MILITAR TERITORIAL BUCUREȘTI

Intrarea No. 8893 399
 04 22 400

DEA
 In prezenta
 a tuturor
 membrilor
 si a
 tuturor
 membrilor

494/956.

Ion. Președinte

subsemnatul avândanei Constantin prin avoc
 delegat Vamban V. Alex. Segun alaturat reușul de-
 clarat contra decizi penale nr 104/957 a acestor - Dan.
 Trib. regându-vă a dispune înaintarea lui Vamban
 și drept împreună cu dinarul de fond.

Trasarea a D. R.
 p avocanei Constantin
 M. Vamban
 av delegat

Ion. Presed. Trib. Mil. M. A. i. fond.

Tr. Prezident

Subsemnatul Avocatului Constantin, prin
avocat delegat Vasilou V. Alexandru, face
recurs contra deciziei penale nr 101/1957
pronunțată de Trib. Mil. M.A.I. în domeniul
aceluși tribunal cu nr. 494/1956

Instanțele de recurs le voi depune cu
celui memoriu, după redactarea hotărârii.

Solicit admiterea recursului și casarea
cu trimitere spre o nouă judecată.

Trasarea A.P.R.
p. Avocatului Const.

M. Vasilou
avocat delegat

Tr. Presed. Trib. Suprem Colegiul Penal.

TOVARAȘ GREFIER ȘEF,

Intrarea Nr. 8893

ok. 1289

Subsemnatul Marina Ioan
deținut la penitenciar, condamnat la 5 ani muncă silnică
prin sentința Nr. 101 din 20 aprilie 1957

In termen legal declar recurs împotriva sentinței de mai sus, pentru motivele ce le voi arăta în timp util.

Rog ca, după redactarea sentinței, dosarul cauzei să fie înaintat Tribunalului Suprem Colegiul Militar, pentru soluționare conf. legii și să mi se numească un apărător din oficiu care să-mi susțină recursul.

Marina

23.04.1957

Dosar Nr. 494 / 1956

TOV. GREFIER ȘEF AL TRIBUNALULUI MILITAR TERITORIAL BUCUREȘTI

Dos.2253/1955

Trib. Militar Reg. 2-a.

Intrarea No. 8994

57 04. 23

402

1103

BEX
Muz

Tovarășe Președinte,

Subscrisul MARINA ION deținut în penitenciar, prin apărătorul meu Savin L, declar

recurs

impotriva sentinței penale pronunțate în Dos.2253/1956 prin care am fost condamnat la 5ani închisoare. -

Trăiască R.P.R.

pt. Marina Ion

Tov. Președinte al Trib Militar Reg. 2-a

Bucuresti

Ex Intrarea 12.132

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
UNITATEA 101. 07 08

Nr. 4003
din 21.06.1957

Reg. Gitești 101
Bir. 1
une 103

CĂTRE

Președintele Com. de Reg. și Substituire
Procedurii

Vă înaintăm alăturat cererea

de mutare a lui N. N. N.

tichet nr.

prin care solicită recurs împotriva solu-
ției Nr. 101/1957.

rugându-vă să binevoiți a dispune

Comandantul unității



Șeful Secției
[Signature]

CERERE

Min. Ist. Lit. și R. Regiumi B.O. Ist. Buc.
 Tribunalul Suprem al R.P.R.
 Colegiul Judecătoresc - București.

401/46
 404

Subsemnatul Mircea N. Nichai, născut la 20 oct. 1924
 în comuna Piatra, raionul Toplița, regiunea Aut. Maghiară
 detinut în Penit. Cucla Mare, condamnat (prevenit) la 5 ani. m. s. pentru
 inf. prev. și ped. de art. 6 din dr. 189/50 prin sentința nr. 401/57 de
 tribunalul Judec. al Reg. T. a Buc. dosar nr. _____ mandat nr. _____

Rog a aproba următorul deelar et în temea legii pentru următoarele motive:

1. Toate faptele și stările de fapt din cauza penală de
 ardor în claritate totale sau necorespunzătoare și incoerență
 a actelor în fața instanței în cazul men. Proveniența și activitatea
 de condamnare, nu au fost încă scutite de realitate și
 adăugarea nu clarifică în fapt în buna lor.
2. Actul, actul de demersare a dispunut în penit. Ist.
 înst. din anul 1945 și ca a fost emis în 1950. În anul ordon
 organelor superioare de securitate, dar a cu cunoscut
 de către aceste organe cauzale de marte și îngreț lor.
3. Într-o personală și lui A. Sandu. Pănel în care a dat ordi
 de către Suprem. Tudor de a lăsa legătură cu det. legim
 Tudor Eugen care conduce activitatea la Patente și marte
 pentru de înmărmare. Într-o parte lui Gogu, fapt de
 prin declaratiile martorilor A. Sandu Pănel, Tudor în to
 altă. Acest fapt este înscris sub lăsură în actul de conge
 din care se constată de Suprem. Tudor și marte cu marte
 det. acest ordi. Măsurile practice pentru activitatea
 activității s-au luat la Patente (mutarea detinutilor în camere
 mari) tot în baza dispozițiilor date de Suprem. Tudor în
 luna Iunie 1950 când a mers la penit. Ist. în acest
 Am arătat acest lucru în toate declaratiile date.
4. În ceea ce privește îngreț și ani adun. propuneri
 det. leg. Tudor Eugen de a se muta detinutii dintr-o
 cameră în altă, arăt că este vorba de o mare mutare
 de către 3-4 detinutii venite de det. leg. Tudor și marte
 te de aceste în diverse feluri și marte pentru ani be
 pe aceste, așa cum se arată într-o domeni, în actul
 de congețare. Se stabilește că legătură cu marte în to
 giza actele de tanare ce le-au comis. Degeu că cele

scrie în evidența detinutului 170-201/57

10
actiune nu e aruncat la o cauza ca s-au facut aceste actiuni
amplu de detinuti. Acest lucru nu poate constitui incedium
a minoratiei de vreme ce sifil meu, Supraam Tindar a
ordonat intarirea in camere mari a detinutilor detinuti la
lep. care nu trecu sera prin demosiin; dupa cum si va
imparti det. Tuream care se bucura de mare incedere
din partea organelor securitate. A nu fi acceptat propuneriile
det. Tuream, incedere, neexcitare de ordin, neindeptamrea
obligatiilor de servicii fite de care s-ar fi luat masuri impati-
ve inca. Acuzatia si ca si det. Tuream sa det. Tuream sa
cinele dintr-o camera in alta, in corespunde realitatii si
nu in s-a donedit in fata tribunalului; Dealtfel nu in
era umor de a de acest ordin deosece det. Tuream aces-
acesita libertate mai duranta. Acuzatia ca as fi promitat din
Tuream Tuream ca la P. test. s-au batut detinuti, pe baza faptului
ca un e real, asa cum s-a donedit in instantia, e departe de
a putea incrimina a minoratie, a infidelitate. Asmenea
acuzatia sau adus din lipsa de realitate si de faptul care
ar putea constitui act de cet a impatiune. Dar astfel de
fapte nu exista.

5. Din partea organelor supraveghe, elib. in 1954 est a in 1952
s-a ordonat verbal si scris extinderea actiunii de demerare.
In 1952, St. Col. Stoilescu Toman a spus textual in biroul sau
meu si altelelor Tordache Toman, Boanta Alex, Anidana Toman
si Matei Andrei: "Faceti dincausa in ridul det." dar la
observatia mea ca se poate intimpla ca sa se batut la P. test,
a spus: "Nu are nimic ca noi totu vreme sa se batut intre
ei, numai noi sa nu apasim ca ati dat ordin. Nezepe vreme
nu facem ca venetam cenzile pt. care s-au batut." Dealtfel
prin declaratiile marturilor Britas Gavrila, Stoilescu Toman,
Baciu Toman si altele s-a donedit pe deplin ca actiunea de
demerare a fost ordonata, organizata si menegata de orga-
nele supraveghe ale securitate care umatoan totul, mai
bine decit anul ca mine. Am fost trimis in judecata
si condamnat pentru asa un interesul celor care indreptate
goarta raspunderii faptelor, deci sunt un fapt si punit.
5. au incalcat legile in birou alinate siuride si a mare
nedreptate. Reg. Tribunalul Supraam sa puna repat actiuni
alea det. 9. 06. 1957

Data

Semnatura,

Stoilescu

Intrarea No. 8893

14

405

TOVARAȘ GREFIER ȘEF,

Subsemnatul

Murice Mihail

deținut la penitenciar, condamnat la 5 ani m. s.

prin sentința Nr. 101 din 20 aprilie 1957

În termen legal declar recurs împotriva sentinței de mai sus, pentru motivele ce le voi arăta în timp util.

Rog ca, după redactarea sentinței, dosarul cauzei să fie înaintat Tribunalului Suprem Colegiul Militar, pentru soluționare conf. legii și să mi se numească un apărător din oficiu care să-mi susțină recursul.

M. Murice

23.04.1957

Dosar Nr. 494 / 1956

TOV. GREFIER ȘEF AL TRIBUNALULUI MILITAR TERITORIAL BUCUREȘTI

Jun 49/56

Intrarea No. 8893
7057 Lima 04. 22

406

SEA

Unuz

~~407~~

Doarase Presedinte,

Subsemnatul Mircea Mihai, intermisa legal,
declara recurs impotriva sentintei 101/57.

La lupta pentru pace

p. Mircea Mihai

av. I Zaharescu

For.

Presedinte al Tribunalului Militar R. 2 R.

Intrarea No. 8843

TOVARAȘ GREFIER ȘEF,

ok 22 407

Subsemnatul

Barbas Kionel

deținut la penitenciar, condamnat la 15/- Cinci ani T.G.
prin sentința Nr. 101 din 20-Aprilie 1957

In termen legal declar recurs împotriva sentinței de mai sus, pentru motivele ce le voi arăta în timp util.

Rog ca, după redactarea sentinței, dosarul cauzei să fie înaintat Tribunalului Suprem Colegiul Militar, pentru soluționare conf. legii și să mi se numească un apărător din oficiu care să-mi susțină recursul.

Barbas Kionel

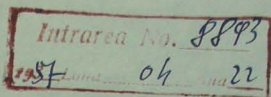
23.04.57

Dosar Nr.

494

/1956.

TOV. GREFIER ȘEF AL TRIBUNALULUI MILITAR TERITORIAL BUCUREȘTI



408

~~409~~

DEA
Hwe

TOVARASE PRESEDINTE,

Subsemnatul VIOREL BARBOS, depunălturat recursul ce
am declarat împotriva sentinței penale nr.101/957,

Rugindu-vă a dispune înaintarea lui locului în drept ,
spre cele legale.

LA LUPTA PENTRU PACE!

[Signature]
pt. Viorel Bărbos

Nicolae Rodeanu
avocat delegat.

TOV. PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI MILITAR

REGIUNEA II-A MILITARA BUCURESTI.

409

TOVARASE PRESEDINTE,

Subsemnatul VIOREL BĂRBOS, în termen legal, declar recurs, împotriva sentinței penale nr.101/957, dată de Tribunalul Militar al Reg. II. Militară, în procesul ce a format obiectul dosarului nr.494/956.

Motivele de recurs le voi depune în termen util, sentința în cauză nefiind încă redactată.

LA LUPTA PENTRU PACE!

N. R. D. R.
pt. Viorel Bărbos

Nicolae Rodeanu av.delegat

TOV. PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI SUPREM

COLEGIUL MILITAR BUCURESTI.

410

Împăratu No. 8893
57 Luna 04 22

399

400

DEA

în prezența lui
redactorul de presă

494/956.

Înv. Președinte

Subsemnatul Avădanei Constantin prin avocat
delegat Vaulen V. Alis. depun alături recursul de-
clarat contra deciziei penale nr. 104/957 a acestor Ono.
Trib. rugându-vă a dispune menținerea lui Vaulen
în dreptul îngrășare cu domeniul de funcț.

Trasarea a P. R.
p. Avădanei Constantin

M. Vaulen
av. delegat

Înv. Presed. Trib. Mil. M. A. i. funcț.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
TRIBUNALUL SUPREM
COLEGIUL MILITAR

Model Nr. 32

494/56 F

411

DOSAR Nr. 436

1957

Recursul inculpatilor

1. Sepeanu Tudor ✓

2. Dumitrescu Alexandru ✓

3. Surigau George

4. Arădăucei Constantin

5. Maria Ioan

6. Mirela Lukai

7. Bărbos Nicol

art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 al. 1 lit. d din P 196/57 art. 4 p. 7.

Filiera:

Termen la: 28-08-957

- 2 oct. 1957

9.8.1957

Procurator 14.8.57
Seis 14.8.57

Recurs pe fond

Termen la 28 Aug. 1957

Raportor Juray

Se va citi prin afişare şi cer apărători
din oficiu.-

Prezidiute: col. de justiţie

cerut apărători
aici 24.07.57

CH a.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR al R. 2 M. Buc.

Md. 24/955

412
Nr. 542/16 din 22.02.1957
8893, 8944, 9549, 10099, 12614, 12132/17

CĂTRE

Tribunalul Suprem - Colegiu Militar

494 / 1956
Înaintăm alăturat dosarul nr.

privitor pe: Sepeanu T., Dumitrescu A., Suciu-
gan Ghe., Avadani C., Mănuș L., Mircea
Mănuș și Bărbosă Viorel

care a fost declarat recurs împotriva sentinței
nr. 101 din 20.04.1957

Recurentul se află
arestat la U.M. 0123/E.

Dosarul conține - 7 - volume file.

PREȘEDINTELE TRIB. MIL. al R. 2 M.
Căpitan de Justiție

Grefier șef

TRIBUNALUL SUPREM AL R. P. R.
COLEGIU MILITAR
INSTRUCȚIE NR. 436
19.07 Luna iulie 1957

2. 7227

44.21
413

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.
Colegiul Militar

Nr. 136 195

24 JUL 1957 către
COLEGIUL AVOCAȚILOR

Capitala

Rugăm a delega _____ avocați care să pună concluziuni ca apărători din oficiu în dosar nr. 436/47 privitor pe următorii arestați, cu termen de judecată la 28 august 1957.

1. Ișacanu Tudor
2. Dumitrescu Alinaudru
3. Iucipau Ghorghe
4. Prodanu Constantin
5. Marinu Ioan
6. Iurea Mihai
7. Balbon Virgil

Dosarul poate fi studiat la grefa acestui Colegiu Militar până în ziua termenului.

PREȘEDINTELE COLEGIULUI MILITAR

Colonele de Justiție

Arhivar

Valabilă până la data de

1994/73

COLEGIUL DE AVOCAȚI REGIUNEA

districte de Asistență juridică

Tov. Avocat

DELEGAȚIA Nr.

str.

este delegat a susține interesele

Raionul

domiciliat în

nr. în fața

Dos nr. /195

șabil

Conform art. 34 Decret nr. 281/954 în baza prezentei, tov. avocat este îndreptățit să acorde justi-

DIRECTOR

Secretar

Data

195

Colegiul de Avocați Regiunea

Buc 415
Biroul de Asistență Juridică

Tov. Avocat

3002
DELEGAȚIE Nr. 726413

Delegație VALABILA până la 15.10.1957

str.

Raionul

domiciliat

este delegat și susține interesele

domiciliat în

nr. în fața

Dos. nr. /195

Conform art. 84 Decret nr. 281/954 în baza prezentei, tov. avocat este îndreptățit să acorde justițiabil asistență juridică în condițiunile admise de lege.

DIRECTOR

Secretar

Data 30.9.1957

COLEGIUL DE AVOCAȚI REGIUNEA București

Biroul de Asistență Juridică 7

DELEGAȚIA Nr. 16226414

Tov. Avocat Igor Alexin

domiciliat București

str. --- Raionul ---

este delegat a susține interesele secaam Tudor

domiciliat în ---

Str. Ely Iulian nr. 436 în fața ---

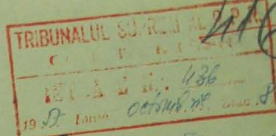
Dos. nr. 195

Conform art. 24 Decret nr. 281/954 în baza prezentei, tov. avocat este îndreptătit să acorde justi-
fiabil asistență juridică în condițiile admise de lege.

DIRECTOR

Secretar

Data 19-8 195 7



Se va bucura
in vestea
la car

417

Tovarășe Președinte,

436/1957

Subsemnatul Iepan Teodor depeșă alăturat
în dublu exemplar memoriul expunând motivele
de recurs în susținerea recursului meu ce face
obiectul nr. 436/957 ce ținut la 9 Oct. 1957
pentru Iepan Teodor

I. Iacub

în.

Președinte al Trib. Judec. Colegiul Militar

hi 7
416
418

M E M O R I U

cuprinzînd motivele de recurs ale recurentului
SEPEANU TEODOR.-

Hotărîrea este nelegală și netemeinică prin :

Violară art. 322 pct. 6 pr. pen.

Nemotivare.

Gresita stabilire a faptelor prin neluarea în
considerare a conținutului tuturilor probelor.

Violară dreptului de apărare prin omiterea cer-
cetării mijloacelor de apărare.

Violară art. 131 pr. pen.

Violară art. 121 și 126 cod. penal.

Gresită calificare.

Violară și gresită aplicare a art. 6 al. 1 din
Decretul 199/950.-

x
x x

A.- Recurentul Sepeanu T. a fost condamnat de in-
stanța de fond pentru faptul de a fi ajutat 22 de legio-
nari teroriști la săvîrșirea acțiunilor lor criminale, în
mod special în penitenciarele pitești și Gherla.-

Instanța de fond avea obligația în satisfacerea
motivării soluțiunii să stabilească care a fost concret și
material activitatea faptică a recurentului, să învedereze
cari sînt probele din cari rezultă această activitate, pre-
cum să constate elementele din cari se relevă legătura de
cauzalitate între activitatea de ajutorare a lui Sepeanu
și crimele săvîrșite de banda de legionari teroriști, în
fine să învedereze adeziunea intențională a lui Sepeanu la
săvîrșirea unor crime de teroare cu caracter contrarevolu-
ționar.-

În cuprinsul sentinței instanței de fond se afirmă
atît la expunerea faptică, cit și la formularea încadrării
în drept, că Sepeanu a ajutat pe teroriști, fără ca instanța
să arate care a fost cuprinsul material și concret al ace-
stei activități de ajutorare.-

Instanța arată că Sepeanu preluînd conducerea ser-
viciului inspecției din Direcția Generală a Penitenciarelor

de la Nemeș a luat cunoștință de acțiunea inițiată la penitenciarul Pitești de către legionarul Turcanu de demascare și că el "a intensificat această acțiune".-

Arătarea că Sepeanu a intensificat acțiunea inițiată și aplicată înaintea venirii lui la conducerea serviciului, cu aplicarea aceluiași metode, nu este de fel constatarea faptică a activității lui Sepeanu prin care ar fi ajutat la săvârșirea unor acte de teroare criminală cu caracter contrarevoluționar.-

În tot conținutul sentinței, instanța de fond n-a articulat constatarea unei activități faptice reținută în sarcina lui Sepeanu, care să constituie ajutorul dat, adică actul de complicitate la săvârșirea crimelor tero-riste ale legionarilor, complicitate care să fie stabilită atât faptic, cât și ca adeziune dată la o acțiune teroristă cu caracter contrarevoluționar.-

Este un prim aspect al nemotivării.-

Eroarea instanței de fond se mai concretizează în indicarea elementelor din cari a dedus concluzia săvîrșirii infracțiunii de complicitate la acte de teroare.-

Astfel, instanța reproduce din conținutul sentinței de condamnare a celor 22 de legionari teroriști, trimite la debaterile din procesul formînd obiectul dos. 1730/957 și menționează debaterile cari au avut loc în prezentul proces.-

Din aceste elemente, instanța proclamă că rezultă ajutorul dat de către cei pe cari în judecă, implicit al lui Sepeanu.-

Pentru soluția procesului de față și a constatării unei activități culpabile imputată lui Sepeanu, nu poate fi considerat ca legal și potrivit principiilor de bază ale procedurii, folosirea ca temelie și probă considerentele unei sentințe ce s-a pronunțat în alt proces, în care Sepeanu nici n-a fost implicat, nici nu s-a putut apă-

Principiul contradictorialității debaterilor a nemijlocirii probelor, ca și aplicarea disp.art.131 pr. pen. care obligă instanța "să-și întemeieze convingerea decît pe probele administrate în cauză", nu îngăduie procederea instanței de fond care a reținut ca element de probă considerentele sentinței 32/954, ca și conținutul debaterilor din procesul ce face obiectul dos.1730/957, debaterile în raport cu cari nici nu se arată ce anume s-a reținut în cadrul stabilirii culpabilității inculpatului Sepeanu.-

Referirea instanței la "debaterile cari au avut loc în prezentul proces ca afirmare a fundamentului probator al soluțiunii dată nu poate sub nici o formă satisface cerința legală de motivare, cît timp instanța nu pomeniște nici o probă, nu cercetează nici un element

418
417
419

al cauzei și nu învederează de fel de unde a tras concluzia existenței complicității la acte de teroare pentru care îl condamnă pe recurent.-

B.- În tot cuprinsul sentinței, nu se pomeneste de nici una din probele ce au fost administrate în fața instanței, întreaga instrucție orală urmată în fața Tribunalului nu există pentru instanță și nu se reflectă de fel în tot conținutul sentinței.-

Această lipsă de luare în considerare a tuturor probelor administrate, această omitere a apărărilor formulate au fost determinante în indicarea unei situații faptice categoric eronată.-

Astfel, afirmația făcută în cuprinsul sentinței că inculpatul ar fi ajutat pe legionarii teroriști în activitatea lor criminală este cu totul necorespunzătoare realității.-

Din toate probele administrate, în mod special din conținutul depozitiilor martorilor audiați, rezultă că inculpatul Sepeanu a urmărit prin acțiunea ce a condus sfârșirea marea unității legionare și pulverizarea mișcării legionare, ceea ce în bună parte reese că s-a realizat prin opera de autodemascare a legionarilor.-

Inculpatul Sepeanu nu a urmărit ceea ce au vroit bandiții legionari prin actele lor de teroare, deci n-a putut și nu i-a ajutat la comiterea lor.-

Din probele administrate și de cari instanța n-a pomenit, rezultă că legionarii cari au asasinat în 1940 au continuat și ~~în~~ în închisoare folosind acest prilej să continue violențele lor barbare, specific fasciste, făcând crime unii în contra celorlalți.-

Faptul că Sepeanu ar fi cunoscut deslănțuirea de barbarie a legionarilor teroriști nu constituie activitate de ajutorare, de complicitate, cît timp rezultă din toate probele că obiectivul activității lui Sepeanu era sfărămarea mișcării legionare din închisoare și a legăturilor lor cu cei din afară, iar nici decum actele de teroare săvârșite de legionari prin crime săvârșite de unii împotriva celorlalți.-

De altă parte, din acelaș material probator, rezultă că inculpatul Sepeanu a raportat forurilor de conducere, dar ceea ce interesa era cu evidență realizarea obiectivului, nu măsura în care banda legionară se dedă între ei la acte criminale.-

Din aceleași probe rezultă că organele activității de stat s-au găsit într-o luptă grea cu legionarii, cei din închisori păstrînd legături cu cei din afară și că astfel s-a impus ca o acțiune de apărare încercarea de descompunere și pulverizare a mișcării legionare, în prim rînd prin spargerea unității lor.-

În această acțiune de sfîrșimare a legionarismului, bandele legionare urmărind scopuri proprii au deslănțuit actele de teroare criminală schingiindu-se între ei, aplicînd metodele specific legionare.-

Pentru activitatea lor criminală au fost sancționați sever și drept.-

Dar, împrejurarea că Sepeanu nu ar fi împiedicat asemenea barbarii criminale, nu poate constitui un "ajutor" dat în săvîrșirea lor, o complicitate, cît timp Sepeanu avea să urmărească obiectivul sfîrșimării legionarismului, iar șefii lui erarhici au cunoscut prin informarea lui toate elementele unei bătălii dificile împotriva mișcării legionare, ca și modul de reacție al legionarilor teroriști.-

Toate aceste elemente de fapt rezultă din întregul complex de probe ce s-a administrat, în raport cu cari afirmația instanței de fond arătînd că Sepeanu ar fi "ajutat" pe legionarii teroriști în săvîrșirea crimelor de teroare, apare ca o prezentare faptică eronată și necorespunzătoare realității, ca urmare directă a faptului că instanța n-a luat în considerare nici o probă, n-a reținut conținutul nici unui element probator.-

x x

C.- Procedarea instanței constituie totodată o amputare a dreptului de apărare prin omiterea luării în cercetare a tuturor probelor administrate.-

Dar, instanța n-a reținut în judecata ce a făcut nici unul din mijloacele de apărare invocate, n-a analizat de fel întreaga apărare făcută, de care nici nu a pomenit în nici unul din considerentele sentinței.-

Din conținutul susținerilor apărării, astfel cum au fost înregistrate, rezultă că apărarea inculpatului a supus instanței o succesiune de apărări atît în fapt, cît și în drept, apărări cari nu-și găsesc nici un ecou în conținutul sentinței ca și cum nici n-ar fi existat apărare.-

415
418

Procedarea instanței nu contravine numai întregii principialități a procedurii, dar afectează în mod grav însăși existența dreptului de apărare.-

420

x x x

D.- Recurentul Sepeanu a fost trimis în judecată pentru faptul de favorizare a actelor criminale - acte de teroare - săvârșite de către legionarii teroriști.-

Instanța de fond judecă și condamnă pe Sepeanu pentru că ar fi "ajutat pe teroriști să-și poată desfășura activitatea lor criminală".-

Instanța, în cuprinsul sentinței, repetă atât la expunerea faptică, ca și la formularea considerentelor de drept că reține cum că Sepeanu "a ajutat" pe teroriști.-

Ca încadrare în drept instanța menționează art.6 al.1 comb.cu art.1 lit.d. din Decretul 199/95o.-

Art.6 al.1 din Decr.199/95o indică numai pedeapsă pentru complici, ca și pentru alte categorii de participanți la comiterea infracțiunii, elementele complicității își găsesc sediul materiei în disp.art.121 și 123 cod.penal.-

Ori, pentru existența unei complicități prin asistență, adică de ajutorare la comiterea unei infracțiuni, trebuie să existe, de o parte, o activitate comisivă sau chiar în anumite cazuri omisivă, anterioară sau concomitentă săvârșirii infracțiunii, iar de altă parte, adeziunea complicei la infracțiunea săvârșită de către autor.-

Instanța afirmă :

"acțiunile acelor teroriști nu ar fi fost
"posibile fără ajutorul...."

Instanța n-a constatat o activitate faptică concretă, anterioară sau concomitentă săvârșirii actelor de teroare, ci tinde numai să învedereze că inculpatul ar fi cunoscut săvârșirea crimelor și că le-ar fi tolerat prin fapte omisive.-

Elementul esențial și necesar pentru a caracteriza existența complicității la crima de acte de teroare era stabilirea adeziunii complicei la săvârșirea acestei crime și fiind vorba de o crimă cu caracter contrarevoluționar, instanța avea să stabilească intenția directă contrarevoluționară.-

Instanța arată că prin acte omisive, inculpatul ar fi făcut posibilă acțiunea criminală a teroriștilor,

caracterizând atitudinea inculpatului ca acțiune de ajutorare, dar nici nu afirmă existența intenției directe, adică voința de a se săvârși o infracțiune contrarevoluționară prin care să se aducă o atingere, cum spune doctrina juridică sovietică, vreunui din cele 3 laturi ale dictaturii proletarietului, să se stabilească sau să se submineze orînduirea politico-socială.

Fără constatarea elementului intenției directe contrarevoluționară, fără stabilirea adeziunii inculpatului la săvîrșirea crimei de teroare a legionarilor, nu poate exista complicitate la o atare crimă.-

Instanța n-a stabilit nici în fapt și ca urmare nici în drept existența adeziunii la caracterul crimei săvîrșită de legionarii teroriști, deoarece în expunerea faptică se arată că inculpatul ar fi cunoscut și ar fi tolerat metoda bății folosită de legionari între ei pentru demascare.-

Dar, nu se arată de fel în această expunere faptică cum că inculpatul ar fi cunoscut că legionarii teroriști urmăreau săvîrșirea unor crime de teroare cu caracter contrarevoluționar, ceea ce cu evidență este cu totul altceva decît aplicarea unor băți.-

În cuprinsul sentinței, instanța face arătarea că scopul legionarilor cu caracter contrarevoluționar nu era cunoscut inculpaților.-

Astfel se menționează în sentință :

"Toate aceste acte de teroare au fost atribuite de Turcanu și banda lui organelor de Stat, deși acestea erau de fapt induse în eroare banda lui Turcanu urmărind alte scopuri".

Dacă inculpatul Sepeanu nu cunoștea scopurile urmărite de banda legionară și nici nu și-a putut da adeziunea la săvîrșirea crimei de teroare, complicitatea lui prin lipsa elementului intențional - a intenției directe contrarevoluționară, apare inexistentă, iar calificarea activității lui în disp.art.6 al.1 din Decr.199/950, ca fiind eronată.-

x

Dacă s-ar reține că inculpatul ar fi cunoscut existența faptelor săvîrșite așa cum arată sentința și dacă la aceasta se mărginește atitudinea omisivă a lui Sepeanu, instanța avea să constate că infracțiunea săvîrșită nu este aceea de complicitate, ci este aceea de nedenunțare prev.de art.6 al.final.-

Dealtfel, instanța din oficiu a pus în discuție această schimbare de calificare, fără ca să soluționeze problema atunci cînd a pronunțat sentința.-

Pentru toate aceste considerațiuni solicităm admiterea recursului.-

p. Sepeanu Teodor

avocat.

Turcan la 2 oct. 1947

Officiu



Se va cere dosarul
421

Tovaras Presedinte,

Subsemnatul Dumitrescu Alexandru, arestat, asistat de Tov. avocat I. Alexiu depun mai jos urmatoarele ~~matixaxax~~

MOTIVE DE RECURS

1. Netemeinicia sentintei Tribunalului de fond prin aceea ca Tribunalul n-a analizat probele administrate iar hotarirea pronuntata nu reprezinta devarul material obiectiv.

2. Nelegalitatea acestei sentinte printr-o gresita calificare a faptelor.

Primul motiv de recurs

Este cunoscuta activitatea bandei lui Turcanu care prin asa zisa actiune de demascare a comis la Penitenciarul din Pitesti cele mai abominabile crime si nelegiuiri.

Dumitrescu Alexandru a aratat la interogatorul ce i s-a luat la primele cercetari cit si la interogatorul luat in instanta ca metodele barbare savarsite de banda lui Turcanu n-au fost favorizate de el ci numai de alti coinculpati cum au fost Marin Ion fost sef al Biroului de Informatii din Penitenciarul Pitesti, care a coordonat intreaga actiune de demascare, apoi Sepeanu Tudor ale carui ordine erau executate de Marina Ion.

Inculpatul Dumitrescu Alexandru n-a avut nici un amestec in calitatea sa de director al Penitenciarului, iar Biroul operativ de informatii lucra absolut independent, nefiind sub ordinele acestuia.

La interogatorul ce i s-a luat, Dumitrescu A. arata ca Marina Ion a jucat un rol principal in actiunea asa zisa de demascare si ca i-a atras atentia ca nu este just sa omoare detinutii, la care Marina i-a raspuns: "Ce domnule director, va pare rau de ei?", "nu ma faceti ca iau pistolul si-i omor pe toti

Mai arata inculpatul la interogator ca singurul fapt ce i se poate imputa este acela ca din ordin a mutat pe detinutii batutini in celule cu care ocazie a lovit pe detinutul Blaga Traian (fila 131 Vol. II)

Trebuie retinuta imprejurarea ca inculpatul Dumitrescu A. in calitatea ce o avea de director administrativ nu putea sa se amestece in ceea ce privea masurile luate de biroul de informatii, caci acest birou, avea importanta deosebita din punct de vedere politic iar masurile luate de acest birou nu puteau fi cenzurate de el ..

Subsemnatul Dumitrescu A. eram permanent constient ca masura demascarii era o masura ce venea din partea organelor superioare si ca era cunoscuta si de Minister, mai ales ca stia ca masura avea drept scop desfiintarea unitatii legionare.

Este adevarat ca in calitatea sa de director administrativ el raspundea si de detinuti, insa numai pana la un anumit punct.

Cert este ca "demascarea" a inceput o data cu venirea lui Maria Ion la Penitenciarul Pitesti si nu directorul incinerarii este acela care a dus aceasta activitate dupa cum rezulta si din depozitiile artoriilor Baciu si Birtas, fiindca el nu avea dreptul sa se amestece.

Netinind seama de toate aceste imprejurari de fapt, instanta de fond a pronuntat o hotarare casabila fiind netemeinica.

Motivul II de recurs

Fapta penala ce se imputa inculpatului Dumitreeu A. nu poate fi considerata ca favorizare intrucit asa cum se constata din faptele de mai sus nu a existat o intelegere prealabila cu vreunul dintre co-inculpati pentru comiterea acelor fapte. Deasemenea prin faptele sa, inculpatul n-a adus nici un prejudiciu puterii de stat. Deasemenea nu se poate aplica in speta nici dispoz. E art. 1 din D. 199/950 si trebuie sa se faca dovada cu probe in ce a constat prejudiciul adus puterii de stat..

Din probele administrate in cauza se poate constata ca n-a vrut -a urmarit si n-a avut intentia de a submina puterea de stat.

Lipseste asadar latura subiectiva si obiectiva a infractiunii.

Pentru toate aceste motive va rugam sa binevoiti a vedea ca recursul nostru este fundat si a casa sentinta Tribunalului de fond rimitind dosarul spre o noua judecata in lumina celor de mai sus.

*P. Dumitreeu Recurs
Ad. Baciu*

(11.10.1951)

420
121

Tovaros, Presedinte,

În calitate de tată legitim al fiului meu Dumitrescu Alexandru, Căndan, nat. la 7 ani închisoare prin sentința nr. din 19 Aprilie 1957, din Dosarul Nr. 494/1956 a Trib. militar al Regimului II Militare din București, aflat spre judecare în recurs, înaintea DV, astăzi 2 octombrie 1957, și neavând bani să plătesc onorariu de avocat la barăa respectiv. spre a mi se da un avocat să să sustină și să depună motivele recursului, vă rog să lăsați a delega din oficiu un Tovaros avocat al statului pentru a depune și sustine motivele recursului făcut de fiul meu fiind care este în mod sigur de lângă motivele de drept mai sunt următoarele din Dosarul DV Nr. 436/1957:

- 1) Că m-a asaltat totuși martorii de apărare proprii din cei principali, Că este Razul fur. Nedeleu inspector și care judeca schimba acuzația și micșora pedeapsa -
- 2) Că pedeapsa de 7 ani închisoare a fost prea mare pentru fapta pînă care a fost supus judecatii (și condiscipolarea averii) pe care pedeapsa a decăzut în prezent, pe fondul vândutului în albia an de executare - stabilit în instanță numai a timp de an - și a făcut o destulă pedeapsă în colulul strampte și jurnale reci ale juriștilor ca fost director al închisorii Titost.
- 3) Că atât martorii apărării, cât și majoritatea martorilor acuzaării vin de pe depozitii favorabile pînă el.

Tov. Presedinte al Trib. Militar Suprem București.

4. Ca orice condamnat crede că vinovat este, directorul închisorii, unul care a lămis față - ci acel care - i păzește, și aplică un regulament. Și sancțiunile legale, prin care provoacă merrândrieli și agitații printre deținuți. care cântau în Celule cântece legionare; iar în urmă au făcut Ca mărtași depozitii de acuzaire Castra lui - asa după cum vorbeau în sala Trib - Reg II militare București. ^{legislați}
5. Este ilegală confiscarea micii lui averi, agnisita cu trasa după aproape 20 de ani de muncă, coșmăciunilor și camărașilor. Căci una frustat statul cu minci, fiind drept și cinstit în Cariera lui și Ca director al închisorii. ^{statul}
6. El a fost singurul nostru apărăm și zărim în lătrăm în vizi de ficțiune și gârăuri de lătrănetele lui trecut de 20 ani, fără nici un ajutor.

De rugăm deci a adunite recursul și a reduce pe de gata zăsim întru gîm, suprimînd și liberîndu-i averea. ^{confiscată} pînă la sentința. -

Captain pînă pace
Dumitru Stăncu } Cu Drăgoști, raionul Botoș
Elena Stăncu } Negurea Chirva

COLEGIUL DE AVOCAȚI REGIUNEA

Biroul de Asistență Juridică

Tov. Avocat

str.

este delegat a sustine interesele

Str.

Conform art. 34 Decret nr. 281/954 in baza prezentei, tov. avocat este indreptătit să acorde justi-

fiabilă asistență juridică în condițiunile admise de lege.

DIRECTOR

Secretar

Data

195

DELEGAȚIA Nr.

domiciliat

Raionul

domiciliat in

nr. in fața

Dos. nr. 195

16226/442

21729
423
423

28 Aug 1954

Buc Ofan

Caragiu C

Buc

Aradului Bist in Bistrou

Sub Suprem

Ofan

only Justice



COLEGIUL DE AVOCAȚI REGIUNEA

Biroul de Asistență juridică

Tov. Avocat

DELEGAȚIA Nr.

162530421

str.

Raionul

este delegat a susține interesele

domiciliat în

Str.

nr.

in fața

Dos. nr.

136/1957

Conform art. 34 Decret nr. 281/954 în baza prezentei, tov. avocat este îndreptățit să acorde justi-

bil asistență juridică în condițiile admise de lege.

DIRECTOR

Secretar

Data

195

9/8

7

424

423

422

421

420

419

418

417

416

415

414

413

412

411

410

409

408

407

406

405

404

403

Dos. 436/957

Jurnal 2 Octombrie 1957

436

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.

436
1957 Luna Septembrie Ziua 24

10
436

Se va avea un vered

Tovarăse Președinte

Susținute, H. Avardan; arest
prin procurorul ofi. ofi. av. P. Cămp
faamlez unitate motive de recurs,
la recurs declarat în cont. de sentință
101/957 a Tr. M. R. 2 M. L. L. L., pe care
am fost condamnat la 6 ani închisoare
în baza art. 6 al I, const. în art. 7 lit. a,
din D. 199/50, art. 437, al. 1 și 2.

Motivul propunerii de recurs sunt:

Hotărârea este nelegitimă, nefiind respectat
toate dispozițiile legii care angajează deplin
răspunderea pârților.

Din citirea sentinței atacate cu recurs
rezultă că, această, în ceea ce privește,
este total nemotivată în fapt, iar în
deft re face o simplă afirmare, c-șunt
motivate elementele infracțiunii.

./.

Tovarăse Președinte

al Tribunalului Suprem M. L. L.

Nu mai o motiveare completă, și am-
simul. la angust drepturile părintilor, căci
am dreptul la o sentință care să motiveze
pe deplin condamnarea care s-a dat
și care să satisfacă în ocler, timp cerin-
țele art. 322 p.c. 6 pr. penal.

Simone emitore din sentință, făc
a referi la nici o probă și nici nimic
la recunoașterea părinților și simpla opre-
mă, ca se găsește intrând elementele
infecțiunii, făc o se arde cu îndat
elementele infecțiunii pentru care am
fost condamnat, nu pot constitui
o motiveare în sensul legii și ca
atunci nu se garantează cel mai
elementar drept al părintilor.

Pentru această considerăm că
admiterea recursului și cererea cu
trimitere spre o nouă judecată.

Luft. p. p. 4
p. p. Hordone
E. C. C. C.
C. C. C.

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.

Colégiul Militar

424
426

INCHETARE

Dosar nr. 436/1957

Sedința publică de la 28 august 1957

Presedinte: M. Jurău	Colonel de justiție
Judecători: D. Ecovescu	" " "
Anton Emilian	" " "
Procuror: M. Grigoriu	" " "
Consultant: B. Ștefănescu	Maior " "

S-au luat în cercetare recursurile făcute de SEPEANU TUDOR, DUMITRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN, MARINA IOAN, MIRCEA MIHAI și BARBOSU VIOREL.

În prezența recurenților Sepreanu Tudor prin avocații Nachtigal A. și Liveanu Elena, Dumitrescu Alexandru prin avocat Izer Alexiu B., Sucigan Gheorghe, Marina Ioan și Mircea Mihai prin av. Savin Ladislau. Avădanei Constantin prin av. Caropol C. și Bărbosu VioREL prin avocații Rodeanu Nicolae și Caropol C.

Reprezentantul Procuraturii solicită amânarea cauzei, arătând că lipsește dosarul de fond.

Reprezentanții recurenților nu se opun la amânarea cauzei.

TRIBUNALUL

Pentru lipsa dosarului de fond,

DISPUNE,

Amână cauza la 2 octombrie 1957.

Data și citită în ședință publică astăzi 28 august 1957.

PRESEDINTE
Colonel de justiție

M. Jurău

CONSULTANT
Maior de justiție

B. Ștefănescu

198
TRIBUNALUL SUPREM AL R. P. R.
COLEGIUL MILITAR

Actați 2 sept. 1957

Se certifica de noi, Arhivarul Colegiului
Militer de la Tribunalul Suprem,
ca a fost înlocuit Conform art. 360 C.J.M.
procesul verbal de afișarea termenului
de judecată dela 2 oct. 1957

Opary

COLEGIUL DE AVOCAȚI REGIUNEA

Biroul de Asistență Juridică

Tov. Avocat

DELEGAȚIA Nr.

106404

3960

etr.

este delegat a susține interesele

Raionul

domiciliat în

Str.

nr.

in fata

Dos. nr.

1957

Conform art. 34 Decret nr. 281/954 în baza prezentel, tov. avocat este îndreptățit să acorde justițiabil asistență juridică în condițiile admise de lege.

DIRECTOR,

Secretar,

Data

1957

126 8

136/57
la 28-08-97

24/08
se va avea termen
la 28-08-97
la 28-08-97
la 28-08-97

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.
CALEA MILITARA
436
19. 17 LUNA... 1997

436

Chauy

Tribunalul Suprem
Colegiul Militar
Bucuresti

128

Indicamata horina Cornelia din
Cluj Str. Paris No. 49 sotia fostului lt. de
milite horina care condamnata la 5 ani ino-
pativrit art. 199 de Tribunalul Militar Bu-
curesti cu drept de acuz. -

Intrebat de ce a fost inaintat
Doi. No. 494/56 Suprem. raz. no. Bucuresti
o re cere oficial dela Spitalul Dr. Babes
M.A.I. Bulevardul George Dumbrava No. 50 Raion
23 August copie dupa foaie de observatie
medicale / o sotului meu horina care fiul
lui Teodor continua nascut la 8 Aprilie
1922 care a fost internat in acel spital
timp de 3 luni tam prin luna Februarie -
mortie Aprilie in mai 1950 fiind atestat
in timpul serviciului. -

De mi. au prezentat pta. a l. procura
dar mi. se eliberezi numai pe cale ofensiva
la cererea Doi. -

Policist ocuroa pta. completarea de
samului in vederea noului pentru urmasi
pedepsei - intrebat sotul meu mi. este desmanat
mi. a fi completat dupa cum este ocupat si el
mi. a pus vata in percol de mi. mi. este
mi. fosto vata lui fiind bolnav de stomac
mi. fost dupa cum este mi. mi. prezent. Ocuroa
se mi. past. ver. fa. mi. dupa foaie medicale
la cabinetul medical M.A.I. Cluj unde tot timpul
a fost sub tratament.

Am fac. surpriza de condamnare
oleto, a fost ocupat cu intant. onat a facut
mi. a completat, dar ocuroa mi. este
7.

Adeninat, totul meu a lucrat pentru la
ordine, mi s-a girat la ocazia unei
ocazii, a fost datat regimului pentru
con a luptat, a fost eluc - un pat
unde ocazia care s-a aduc - cum putea
pe ocl timp un colonel și compoziție
cu un singur con ese totu meu -
peste un - 10 dea unei a coar-dare. Cei
care au dat ordin și care au avut cunoștință
de ocazia mi s-a lucrat unei a marea
/scut/ mi s-a mult când au fost eluc ca
marșuri unei mi s-au prezentat pe Tribune
luc a spui și mi este necunoscut și fie audiat
cu și are cunoștință probleme. Mi s-a mult
doce au cunoștință și au tolerat a mi se
fue unuati? Doce totu meu mi s-a f. exe-
cutat ordinele și f. fast condormat ordine
pentru refuz de marea și abia ocazi
când se judeca procesul necunoscut și este cu-
noștință for rămânere cu marea pentru.

Oponiile de conducere H.P. au cunoștință
ocazii, totu persoanele din proces sunt
reținuți de 4 ani mi s-a totu meu a fost
liber până la 25 Sept. 1956. Pe cite ori a
fost chemat la ocazia H.P. și s-a lucrat dicta.
notre și mi s-a vorbesc mi s-a - la mi s-a mult
și au dat ordine elucici regionale eluc și
mi s-a schimbat din funcție și mi s-a volu-
la mi s-a mi s-a și mi s-a și mi s-a fi in-
bat depe ce proces este vabe. - El doce a
fost atot de onorat și doce ocazi il soco-
tate demunind poporul mi s-a H.P. a cunoștință
ocazii cum de la mi s-a, trant in marea,
cunoștință in grad membrii de partid la.
mi s-a mult a avut funcții de răspundere și
marea cadu mi s-a lucrat in marea
speculative mi s-a și au și fie mi s-a, somari
fue verificati.

Oples la dov. și ray și București a ma-
liza notate totu mi s-a și cu oclitarea
Rădă. Rădă mi s-a reduecare pedepsei la
marea.

Romii in speranta cu cunoscuta que
mi s-a rezolvare favorabil și vet. comar Opta
lucii H.P. oclat salicitat.

Tănos R.P.R. -

26-00-97

Marea

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

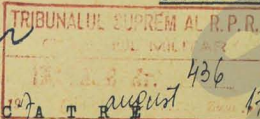
DIRECȚIA APROVIZIONARE ȘI GOSPODĂRIE

SERVICIUL SANITAR-BIROUL MEDICAL

Nr. 599348 din 10 august 1957

RECOMANDAT

STRICT SECRET



Dos. 436/57
Terme 28-08-57

La rugămintea
47
TRIBUNALUL SUPREM-COLEGIUL MILITAR BUCUREȘTI

La cererea Tov. Marina Cornelia din Cluj Strada Paris Nr.49, soția fostului Locotenent de miliție Marina Ioan, trimitem alăturat o copie după foaia de observație clinică a susnumitului, care a fost internat în spitalul M.A.I. "Prof. Dr. Babeș" de la data de 25 ianuarie la 7 februarie 1950.

Rugăm ca această foaie de observație clinică să fie conștată la dosarul Nr.436 Sepeanu.-

SEFUL SERVICIULUI

Major, *[Signature]*

Dr. E. Sfetea

SEFUL BIROULUI

Dr. *[Signature]*

Ionescu V.

DD

2. exemplare

429

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL SANITAR
U. M.

Nr. Fișei

Nr. de înregistrare în reg. spitalului

Nr. de înregistrare în registrul secției

Întocmită de

FOAIE DE OBSERVAȚIE CLINICĂ Nr.

Numele de familie *Marina*

Pronumele *Ton*

Vîrsta *28* profesia

Locul de muncă (Direcția/Unitatea) *Fîlști - Păcurari*

Adresa: localitatea *Fîlști*

Str. nr. circ.

Raionul regiunea

Trimis la spital de

Diagnosticul ambulatoriului la internare

Data întocmirii *25.1.950*

Data ieșirii *27.9.50*

Durata internării (nr. zile)

Starea la ieșire

Diagnosticul spitalului { la intrare *constipație cronică* Cod.
la ieșire *celibă praxică* Cod.
Diagnosticul anatomo patologic Cod.

Bolnavul se internează pentru:

*durere în fosa iliacă dr. și mergînd de altmugur colonului
durere în hipocondriul dr. costului, eructații
durere surdă la 2-3 ore după mese și durere
2-3 ore în bolnavul afirmă că se exacerbează în
orientație
constipație celibă, muncă pită în mame*

Istoricul bolii:

*În 1946 bolnavul avea durere în fosa iliacă
dreaptă care iradia în tot abdomenul
5. a operat de apendicita. La călăra lui după
operație a avut un vîrtej natural.
După operație au continuat aceleași durere
care în ultimul timp s-au accentuat și au sedi
f. neregulate câteodată în fosa iliacă și în hipocondriul dr
și în hipocondriul stînga alături de durere
surdă. Durere la apăs la 2-3 ore după mese
și se accentuează după mese. B. are constipație
celibă și muncă pită în mame și de asemenea*

Condiții de viață și muncă

se spune că a observat uneori alimente nedigerate în
măcă. Bolnavul are poftă de mâncare dar nu se poate
alimenta din cauza imediat după mese are bolonari, mucturi
și dureri
Bolnavul e. nervos

Antecedente personale

a) Fiziologice Funcționar moderat

Nu bea.

b) Patologice Rugălii - febr. 1946.

Nu a avut alte maladii infecto-contagioase și venerice.

Antecedente heredo colaterale

Nimic deosebit.

Stare prezentă

Tip constituțional longilini astenic cu nușcase și
tegumente normale colorate

Tesutul subcutan slab dezvoltat

Tesutul muscular puțin dezvoltat

Tesutul limfo-ganglionar normal

Aparat respirator Torace normal conformat.

Excursii toracice normale. Vibrațiile vocale normale
transmise. Murmur pulmonar normal.

Aparat c. vascular Cord cu pocul în sp. și intercostal
și pe linia medie claviculă. 2gornate normale.

Nimic suprasolicitat.

Aparat digestiv Apetitul diminuat. Smigdale trofice

Abdomen suplu retractat dureres la palpare în fosa
ilacă dr. și pe tel tracelul colonului. În fosa
ilacă stg. și omul colonul dur sensibil la palpare

Constipație

Fecatul în liniite normale

Epilina percutabilă, imposibilă

Aparatul urogenital - normal

Aparatul locomotor - normal

Sistemul nervos Reflexibilitate, sensibilitate mobilitate
normale.

431

Concluzii Stare generală bună, nu mai are cefalee.
greturi; manke regulate, durerile au dispărut.

Recomandări la ieșire

- 1) Curs balneo-climatic
- 2) Sulfat de Na. 17g ustă, lactoză.
- 3) Papaverin 0,50
Rheum 0,005
Tra belladonna 10 -

A N A L I Z E

Data	FECELA ANALIZEI	REZULTATUL
31.50	Seleniunul chimic-mul gastic.	<p>Acid clorhidric liber Aciditate totală</p> <p>Prob. I 14,2 cc No. or n/10 28 cc No. or n/10</p> <p>Prob. II 13,5 cc. " " " 19,2 " " "</p> <p>Prob. III 3,6 cc " " " 18 " " "</p> <p>Prob. IV 0 " " " " 9 " " "</p> <p>Prob. V 0 " " " " 9 " " "</p> <p>lichid de stov. culoare = alba.</p> <p>Cantitate = 25 cc.</p> <p>Surso</p> <p>Rest. aliment</p> <p>Jucur putrii abundent.</p> <p>Reacție alcalină</p> <p>Aciditate totală 13 cc No. or n/10</p>
31.50	bacterii fecale.	<p>Consistență, reacție neutre de colorație</p> <p>maron. gălbuie.</p> <p>La examinarea microscopică se găsesc:</p> <p>păre fițe musculare, digerate, amidon. f.</p>
30.950	Bule tui rodia bozie Frogoscopie	<p>lichidul apac umplu usor test.</p> <p>segmentele int. gros. se observă că la</p> <p>mişcarea de învârtire și la flexura</p> <p>le pota-călcă -</p> <p>ocul putrii mișcă sus și jos.</p> <p>Transversul este ptozat. Spasticitate la</p> <p>descend.</p>
26.950	Sumele de urină	<p>Reacție Acidă</p> <p>Cantitate 10/16</p> <p>Albumină Absent</p> <p>Glucoză Absent</p> <p>Urechinogen - normal.</p> <p>Sediment: p. epitelii plate. f. rose</p> <p>leucocite.</p>
26.950	Examen g. intestinal	<p>Stomac alungit conține puțin</p> <p>lichid. Bule normale.</p> <p>La 24 h. p. c. ec. net. dureros la</p> <p>palpare</p> <p>Transit normal</p> <p>Eliminarea hănișului la 4 ore -</p>

MINISTERUL JUSTITIEI
RIB. MINIT. AL REG. II-A MILIT. BUC.
Str. Denicolopol Nr. 2 R.N. Bălcescu

Nr. 12.507/494/56 F.

22.07.1957

L.O. nr. 436/354
Termen la 28 aug. 1957

Adrian

*24/08
la domn
lung*

23430
430
406.
24
mili
432

Către

TRIBUNALUL SUPREM COLEGIUL MILITAR

Înaintăm slăturate cererea numitei
MARINA CORNELIA, pentru a dispune, întrucât Dos.nr.
494/56 F. privind pe SEPEANU și alții vi s-a înain-
tat în recurs cu raportul nostru Nr. 5421 din
19.07.1957.

PRESEDINTE
Colonel de Justiție,

Dimitrie D. Adrian
Dimitrie D. Adrian

SECRETAR ȘEF,

Zorapapel Tateos

Zorapapel

IZ/IZ



2431
435
483

TOV. PRESEDINTE,

13.07.57

Referat

Sabine Sepeanu
a fost judecat
de Trib. Militar de
Regiment 2-a militari
unde amuzat a se
in fata cererea de
fapt asupra solutiunii

Subsemnata MARINA CORNELIA, din Cluj Str
Paris nr.49, functionara la Intreprinderea de Carie-
re Nr.4 Cluj.

Reg sa bineveiti a-mi aproba vorbitor cu
setul meu Marina Ioan, fost Lt. de militie, in prezent
condamnat la 5 ani inchisoare potrivit Decret.199
c.p./Desar Sepeanu /- de Trib. Militar Bucuresti la
data de 21 aprilie 1957,- cu drept de recurs.-

In timpul retinerii preventive a fost
depus la Inchisoarea MAI. Uranus.-

Dela data condamnarii pina in prezent n-
am nici o cunostinta despre el.-

Reg sa bineveiti a da avizul Dvs. pen-
tru a avea vorbitor cu setul meu si astfel a inainta
cererea la Inchisoarea MAI, pentru a fi trimisa la
Penitenciarul unde a fost triat dupa condamnare.-

Mentionez ca dela data data retinerii
si pina in prezent n-am avut nici un fel de vorbitor
Dupa condamnare are voie la vorbitor si la pachet.-

Fostul Dr. Barbeu care face parte din
acelas proces cu setul meu si a fost condamnat la 5
ani inchisoare a avut vorbitor de 1 luna de zile si
si a predat si pachet.-

Insist sa primesc si eu vorbitor si ma-
ales pachet intrucat setul meu in anul 1956 a fost
etrait in timp ce facea serviciu la Pitesti si de-
atunci este tot bolnav de ficat.-

El are nevoie de multe dulciuri pe care
inchisoarea nu i le pune la dispozitie.-

la Vreau sa viu in ajutorul setului meu,
care ultima desbatare era numai scochet si in caz
ca este bolnav sa-i pot da medicamente. -

Sunt in speranta ca veti da curs fave-
rabil acestei cereri.-

TRAIASA R.P.M.-

8 iulie 1957

MARINA CORNELIA

Cluj Str. Paris nr.49

TOV.

PRESEDINTE AL TRIB. MILITAR BUCURESTI.-

100.136
Trib. Suprem Col. Militar.

TRIBUNALUL SUPREM M. R. P. R.
25
Termen 9 oct. 1957
432
432

M o t i v e d e r e c u r s .

de Marina Ion, Mircea Mihai și Sucegan Gheorghe. - 437

Istoric: - Prin sentința No. 32 din 10 noiembrie 1954 a fostului Trib. M.A.I. au fost condamnați la moarte 22 foști legionari, cari deținuți în Penitenciarele Pitești și Gherla au acționat în așa zisa "metoda de demascare", împotriva mai multor deținuți, cari fiind maltratați, au decedat, sinucigi sau au devenit infirmi. - În procesul de față au fost trași la răspundere acele organe ale M.A.I., cari după actul de acuzam și sentința Trib. Militar de Regiune a 2-a, din 16 aprilie 1957, ar fi favorizat actele de teroare a legionarilor condamnați. - Astfel pe baza art 6 al 1 comb. cu art 1 lit. d din Decretul 199/1950, combinat cu art. 4 și 7 din acelaș Decret și art. 157 Cp au fost condamnați Marina Ion și Mircea Mihai la câte 5 ani, iar Sucegan Gheorghe la 7 ani închisoare. - Împotriva acestei sentințe s-a declarat recurs, pe baza următoarelor motive: -

I. Motivul de recurs prevăzut de art. 400/1 nelegalitatea sentinței, prin violarea art. 298 și art. 299 pct. 9 Pr. penală. -

Recurenții fiind trimiși în judecată pentru activitatea lor infracțională de favorizare a actelor de teroare a bandei legionare Turcanu Eugen, prin crearea condițiilor de teroare săvârșite de aceștia în Penitenciarele Pitești și Gherla, fixarea camerilor de tortură, de anchetă, punerea la dispoziția acestora a materialelor de scris și crearea diferitelor avantaje, apărarea și recurenții personal au cerut probatorii, pentru dovedirea situațiunei de fapt, că ei nu au acționat din propria lor inițiativă, metoda "autodemascării" nefiind inițiată de ei, aceasta fiind cunoscută de organele superioare ale M.A.I.

Această cerere esențială a apărării a avut drept scop, să supună instanței de judecată analiza împrejurării, că recurenții fiind într-o poziție de subordonare, nu au dus o activitate de inițiere și de orga-
./.

26
4383
438

nizare a acțiunii întreprinse de legionarii Turcanu Eugen și banda lui ci doar de executarea unor ordine primite de superiori. -

În acest scop, apărarea a cerut audierea tov. Gl. Nicolschi, Pintilie și Col. Nedelcu. -

Reprezentantul Procuraturii, la această cerere a apărării, la desbaterea din 20.02.1957 s-a opus la audierea martorilor de mai sus, făcând afirmația că din probele dosarului, din depoziția Col. Birtașu Gavrilă, s-a dovedit că conducerea M.A.I. a cunoscut cele petrecute în pernitenciare, iar Tribunalul în considerentele încheerii răspunde la această cerere de probatoriu: -

"în faza actuală a procesului nu se poate pronunța, dacă este oportună audierea Gl. Pintilie, Gl. Nicolschi și Cpt. Gheorghiu, urmează ca după epuizarea fondului să se vadă dacă este sau nu necesară audierea acestora, cererea fiind unită cu fondul".

În aceste condiții a dispus instanța desbaterea fondului, fără ca în sentința să se mai preocupe, în vreun considerent de necesitatea, sau inutilitatea acestei probe. -

Desigur prin aceasta instanța de fond a abdicat de rolul său activ, nedescoperind adevărul într-o parte esențială a procesului, pronunțând pedepse pentru favorizarea actelor de teroare, fără a stabili exact dacă era vorba de o activitate conștientă de inițiere, organizare și individuală în speță, sau executare de ordine primite. -

Tot așa, apărarea enunțând teza de inexistenței infracțiunii, pe baza art. 137 C.p., recurenții fiind într-o poziție perfectă de subordonare, Tribunalul în considerentele sentinței de condamnare, nu se preocupă de aceasta, trecând și această apărare sub tăcere. -

Prin aceasta, Tribunalul a violat dispozițiunile art. 299 pct. 9 nepronunțându-se motivat la cereri de probatorii, motiv pentru care se impune casarea. -

II. Motivul de recurs prevăzut de art. 400/1 nelegalitatea sentinței, prin violarea art. 6 al 1 comb. cu art. 1 lit. d. Dec. 199/1950, neconstatarea elementelor constitutive ale infracțiunii. -

Art. 6 al. 1 din D. 199/1950 incriminează faptele aceloră cari instigă, sunt complici, favorizatori sau tăinuitori ai aceloră cari

comit acte de teroare. - Legea vorbește despre toți aceștia, bineînțeles fiecare categorie de infractori, avînd caracteristicile prevăzute de legea penală. - Instigatorul, autorul moral al infracțiunii, complicele care printr-o înțelegere prealabilă sau concomitentă dă ajutor autorului în comiterea infracțiunii, favorizatorul, care fără înțelegere prealabilă cu autorul, dă protecție acestuia și în fine tăinuitorul care ascunde lucrurile provenite dintr-o infracțiune. -

Sub aspectul pedepsei, în cadrul D.199/1950 au acelaș tratament, dar sub aspectul individualizării infracțiunii sentința de condamnare trebuie să arate, în care anume categorii de infractori sunt cei condamnați și care anume infracțiune au săvârșit prin activitatea lor infracțională. -

Instigatorii și complici sunt participanți (secundari) în comiterea infracțiunii, favorizarea și tănuirea sunt infracțiuni de sine stătătoare. Deci principial este greșeală, cînd o instanță de judecată face pur și simplu aplicațiunea art.6 al 1 din D.199/1950, fără să determine ca infractorul condamnat din care din cele patru categorii de infractori face parte. - Greșeala însă nu este numai teoretică, ci și de fond, deoarece Tribunalul în considerentele sentinței de condamnare, tinde să arate că recurenții au fost favorizatori, fără să arate ce legătură cauzală există între faptele lor și infracțiunea propriu zisă a teroriștilor, căci această legătură cauzală este absolut necesară în existența infracțiunii. -

Cele patru categorii de infractori prevăzuți în art.6 al.1 din D.199/1950, acceptă în mod conștient obiectivele și rezultatele autorilor, deci din punct de vedere al laturei subiective, sunt și ei animați de dolul special contrarevoluționar, specific autorilor din art. 1 lit.d din D.199/1950, astfel și numai astfel va exista legătură cauzală între activitatea lor și a autorilor. - Ori, acest lucru lipsește cu desăvârșire în cazul recurenților: -

Turcanu și banda lui, precum rezultă din sentința lor de condamnare, au schingiuit, ucis pe deținuții, cu scopul de a desinforma

458 28
1535

organele Securității. Ei sub pretextul unei acțiuni de demascare, au torturat în realitate pe cei de cari le era teamă că divulgă secretele lor, protejînd pe adevărații legionari, inducînd astfel în eroare organele securității timp de doi ani de zile, transmițînd informațiuni în majoritate inexacte. Ei au rămas în tot timpul activității lor criminale, legionari notorii, continuîndu-și organizarea lor. -

Din această cauză sentința lor de condamnare la moarte, precizează: -

"această activitate criminală a fost posibilă datorită
"lipsei de vigilență și neglijența criminală din partea
"unor organe administrative și ale securității de stat"

Deci nu a existat unitate de vederi și scopuri comune între legionari, cari urmăreau desinformarea și organele administrative și ale securității de stat, cari au fost induși în eroare și credeau că metoda demascării urmărește scopuri de informare și sprijin ale securității de stat. -

Aceasta este prima și cea mai importantă premiză, din care cauză, recurenții nu pot răspunde alături de teroriștii, ei la rîndul lor neurmărind o activitate contrarevoluționară. -

Lipsa de vigilență și neglijența criminală, pusă în sarcina lor prin sentința de condamnare a lotului Turcanu, nu reprezintă elementul constitutiv al favorizării actelor de teroare. -

2./ Activitatea lor propriu zisă, de desemnare a camerelor de anchetă, mutarea deținuților, darea materialului de scris și transmiterea informațiilor, nu a fost o activitate organizată sau inițiată de ei. - Din materialul probator și în special din depoziția Colonelului Birtașu Gavril, rezultă că în cadrul Direcției Generale a Penitenciarelor în anii 1948-1949 a luat ființă serviciul de inspecție, cu scopul organizării culegerilor de informații din rîndurile legionarilor, urmărind prin aceasta spargerea unității lor. - la început fără metode violente, apoi prin bătăi organizate de ei și între ei. - Organe superioare cunoșteau această situație, se stia însă că se bate pentru obținerea informațiilor. -

Recurenții au executat aceste ordine superioare, știind și ei că tot ceace se petrece sub ochii lor, are un singur scop: obținere de informații în interesul securității de stat. - Dacă foștii colonelii Nemeș și Birtașu, sau fostul Dir. Gl. al Penitenciarelor Baciu a avut această reprezentare mintală, cum se poate presupune, că recurenții, mici funcționari și executanți ai ordinelor superioare au cunoscut, sau ar fi trebuit să cunoască mai mult. - Nici ei nu puteau fi animați de alte gânduri, decât de acele, că ~~xx~~ cele ce se petrec, sunt în interesul securității de stat. - Iată motivul, pentru care nu există legătură cauzală între activitatea lor și a lotului Turcanu, cari au desfășurat o activitate contrarevoluționară. -

3./ Recurenții, șefii birourilor de inspecție din Pitești și Gherla, au executat ordine superioare. - În prezența lor șefii lor ierarhici au luat legătură cu Turcanu și alți legionari "informatori". - Avantagiile create legionarilor "informatori" erau dictate de sus, vorbitoare și pachete, iar strângerea și transmiterea informațiilor deasemeni era ordonată de șefii lor ierarhici. - În condițiunile arătate mai sus recurenții nu au avut posibilitatea să aprecieze legalitatea ordinului, încât prevederile art. 137 C.p. îi absolvă de orice penalitate. -

Mai mult, recurenții fiind în disciplină militară, în conformitate cu art. 503 C.J.M. erau obligați să execute ordinul superiorului, fără posibilitate de cenzurare a ordinului primit, în caz contrar erau pasibili la o pedeapsă de 1-5 ani închisoare corecțională, pentru insubordonare. -

Pentru aceste motive solicităm casarea. -

III. Motivul de recurs prevăzut de art. 400/2 netemeinicia sentinței, probele dosarului nu au fost jude și complet apreciate și art. 403 Pr.p. necesitatea administrării unor probe. -

Din probele dosarului rezultă, că organele superioare ale M.A.I cunoșteau metoda "autodemascării", că fostul colonel Nemeș, superiorul lui Marina și predecesorul lui Săpeanu a luat contact chiar personal cu Turcanu, drept informator. - Dorința de a obține cu orice preț informații dela legionari deținuți, era o problemă hotărâtă și organizată. -

439
30
437

Din acest punct de vedere depozițiile martorilor Nemeș, Birtașu și Baciuc sunt găitoare. - Tribunalul nu a analizat nici o depoziție de martori în acest sens, trece pur și simplu sub tăcere faptul că nu oamenii de subordine, cari au executat ordinele primite răspund pentru legalitatea lor. - Astfel instanța a produs o sentință netemeinică, printr-o totală nemotivare. -

În conformitate cu art. 403 Pr. P., prin modificarea prevăzută în Decretul 473 din 30 sept. 1957 se impune administrarea următoarelor probe: - Audierea Gliilor Nicholschi și Pintilie, pentru a se vedea în ce măsură organele de conducere au cunoscut cele petrecute în Penitenciarele Pitești și Gherla, ce anume instrucțiuni au avut birourile de inspecție în legătură cu ~~xx~~ strângerea informațiilor dela deținuții legionari, pentru a se vedea, dacă recurenții răspund sau nu pentru executarea ordinelor primite. -

Deasemeni audierea Colonelului Nedelcu, căruia recurentul Marina a raportat la Pitești, de îndată ce a aflat despre maltratarea deținuților, cerându-i sprijin în curmarea lor. -

Tot așa se impune și audierea Căpitanului Gheorgiu Constantin fostul director al Penitenciarului Gherla, la care se referea recurentul Sucighan Gheorghe și sub a cărei administrație s-a desfășurat activitatea de "autodemascare" la acel penitenciar. -

Triască R. P. R

pt. Marina Ion
Mircea Mihai
Sucighan Gheorghe

avocat.

TRIBUNALUL SUPREM AL R.F.R.
COLEGIUL MILITAR

Dosar nr. 436/957

IN CHEIERE

Sedința de la 2 octombrie 1957.-

Președinte : Jurău Moise	Colonel de Justiție
Judecător : Apostoliu Al.	Colonel de Justiție
Judecător : Anton Emilian	Colonel de Justiție
Procuror : Tronici Alex.	Lt.Col. de Justiție
Prim Consultant: Varga V asile	Maior de Justiție

=====

S-au luat în cercetare recursurile declarate de SEFRANU TUDOR, DUMITRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN, MARINA IOAN, MIRCEA MIHAI și BARBOSU VIOREL în contra sentinței nr.101/1957 a Tribunalului Militar al regiunii a II-a militară.-

Recurenții, prin apărătorii lor au solicitat amânarea cauzei întrucât dosarul a sosit numai cu câteva zile în urmă astfel că nu au avut timpul necesar pentru pregătirea apărării și pentru formularea motivelor de casare.-

Reprezentantul procuraturii a cerut de asemeni amânarea pentru motivele invocate de apărare.-

TRIBUNALUL

Văzînd cererile formulate de apărare și de către reprezentantul procuraturii.-

DISPUNE

Amină cauza la 9 octombrie 1957.-

Pronunțată în ședință publică, astăzi 2 octombrie 1957.-

PRESEDINTE
COLONEL DE JUSTITIE

Jurău Moise

PRIM CONSULTANT
MAIOR DE JUSTITIE

Varga Vasile

284
TRIBUNALUL SUPREM AL R. P. R.
COLEGIUL MILITAR

Artazi 3 Octombrie 1947

Se certifica de noi, 1 birarul Colegiului
Militar de lângă Tribunalul Suprem,
ca s-a întocmit Conform art. 360 C.J.M.
procesul verbal de afisarea termenului
de judecată dela 9 Octombrie 1947.

[Signature]

COLEGIUL DE AVOCAȚI REGIUNEA

Biroul de Asistență Juridică

Tov. Avocat

DELEGAȚIA Nr. 162527

439

str.

Raionul

este delegat a susține interesele

domiciliat în

Str.

nr.

in fata

Dos. nr.

Conform art. 34 Decret nr. 281/1954 în baza prezentei, tov. avocat este îndreptățit să acorde justițiabil asistență juridică în cauzele admise de lege.

DIRECTOR

Secretar,

Data

195

COLEGIUL DE AVOCATI REGIUNEA

Valabilă pînă la data de

22502237

Biroul de Asistență Juridică

DELEGAȚIA Nr.

Tov. Avocat

domiciliat

Str.

Raionul

este delegat a susține interesele

domiciliat în

Str.

nr.

în fața

Dos. nr.

195

Conform art. 24 Decret nr. 281/954 în baza prezentei, tov. avocat este îndreptățit să acorde asistență juridică în condițiile admise de lege.

SECRETOR,

Secretar,

Data

195



34
1957.
244

Doser nr. 436/957.-

SEARCHED INDEXED SERIALIZED FILED
SEP 22 1964 FBI - NEW YORK
NEW YORK
RECEIVED
SEP 22 1964
FBI - NEW YORK

MOTIVE DE RECOURS

Depuse de **Dr. Viorel Bărbos.**—

/ Nulitatea prevăzută de art.400² c.p./.-

2.- Hotărârea nu este legală, deoarece :

- s-au violat dispozițiunile art.322, pot.6; art. 131 din codul de procedură penală;-
- violarea art.6, alin.3 din Decretul 199/950, raportat la art.1, lit.d. din acelaș decret.-

/ nulitatea prevăzută de art.400¹ cod penal/.-

• •

35
u/4/2

fi luat parte la o sedință leționară condusă de artistă Dina Mi -
coară, el, inculpatul, îndeplinind funcțiunea de curier între legi -
onarii detinuți în închisoare și leționarii, membrii acelei organi -
zații.-

444

Tribunalul, în urma probelorilor administrate, îl ac -
tă de orice penalitate pentru infracțiunile prevăzute de art. 6,
alin. II, comb. cu art. 1, lit. d. din decretul 199/950, precum și aceea
prevăzută de art. 209, p. III, cod penal.

și - prin schimbarea de calificare - îl condamnă la
5 ani temniță grea, pentru infracțiunea prevăzută de art. 6, alin. 3,
comb. cu art. 1, lit. d. din decretul 199/950, adică pentru crima de
nedenunțarea actelor de teroare.-

Pentru așezarea procesului / în ce-l privește pe in -
culpatul Viorel Bărbos / în cadrul exact al situațiunii sale fap -
tice, cu consecința firească a unei corecte încadrări juridice, es -
te util să ne oprim asupra unui aspect important din punct de ve -
dere procesual - judiciar.-

Și pentru acențate, trebuie să plecăm de la o împrejurare
necontestată :

- inculpatul Viorel Bărbos nu a avut nicio legătură
cu acțiunea de " demascare".-

Acesta de altfel a fost și motivul pentru care, în refe -
ratul din 20 mai 1955 / volum III, pag. 1 / , Procuratura Militară
Teritorială București a propus c i a s a r e a ,

" ... deoarece așa cum a rezultat din anchetă ei nu au avut o legă -
tură directă cu toată acțiunea așa zisă "auto-demascare",
întru cât fiind cadre de Penitencier au primit dispoziții
de la șefii ierarhici superiori ... fără să se amestece în
activitatea operativă pe care o duceau serviciile de inspec -
ții".-

În aceste condițiuni, desigur că inculpatului Viorel
Bărbos nu i s-ar fi putut aduce nicio învinuire.-

Der, ulterior și ca urmare a declarațiilor sale, rechizi -
torul face o legătură directă între activitatea "medicului" și
funcțiunea și activitatea Comului Viorel Bărbos, în cadrul orga -
nizației subversive.-

Într-adevăr, în rechizitoriu se menționează :

" ... aceste a eliberat acte medicale false, nu
din comoditate și întâmplător, ci în mod intențio -
nat pentru a favoriza crimele comise de banda Tur -
cenu la Penitenciarul Gherla ...".

sau că :

" ... rezultă în mod neîndoios că invidiul Bărbos
Viorel nu din comoditate și întâmplător a eli -
berat certificatele medicale false pentru deținuții
morți în bădă la penitenciarul Gherla și nu din
comoditate sau din întâmplare nu a raportat forări-

"lor superioare despre atrocitățile dela Penitenciarul
Cherle despre care a avut deplină cunoștință".- ...

Aceasta a fost situațiunea în cursul cercetărilor, situațiune
ne complet schimbată în urma probelor administrate și când - tribu-
nelul - l-a achitat de această învinuire.-

Ace fiind, înseamnă că s-a prăbușit întreg șafodul fap-
tic și juridic care a justificat trimiterea lui în judecată.-

Pentru că, dacă tribunalul l-a achitat de învinuirea că
a făcut parte dintr-o organizație legionară, înseamnă că eliberarea
certificatelor medicale false nu a fost determinată de apartenența
politică a inculpatului la o organizație subversivă.-

Ceea ce înseamnă, pe de altă parte, că este o mare gre-
șeală să se facă vreo legătură între activitatea inculpatului, ca medic,
și acțiunea celorlalți coinculpați.-

Dr. Viorel Bărbos nu are nicio contingentă cu activitatea
vreunui dintre coinculpați. Activitatea acestora există, s-a desfășu-
rat; a avut loc în condițiunile despre care vorbește dosarul, dar aceas-
tă activitate cuprinsă în operațiunea de așa zisă "auto-demascare"
nu a fost generată și nici alimentată de poziția inculpatului Bărbos.-

Deci, din acest punct de vedere, inculpatul Viorel Bărbos
trebuie judecat numai pentru ceace a făcut în mod efectiv: eliberarea
de certificate medicale false.-

Și, această activitate personală / și proprie / a lui Vio-
rel Bărbos are un conținut specific, desprins din calitatea acestuia
de medic și - pentru rezolvarea legală și dreaptă a procesului -
nu trebuie conjugată în niciun fel cu activitățile iraționale ale
celorlalți coinculpați.-

Tribunalul de Fond însă adoptă un alt mod de rezolvare,
neconvincător și mai ales nesatisfăcător sub aspectul dispozițiilor
art. 322, pct. 6 din procedura penală, atunci când, omițând să se ocupe de
apărările inculpatului, neexamined în niciun fel probele administrate
în cauză, dă o sentință care nu poate fi considerată consecința unică
a materialului procesual, probatoriu.-

Într-adevăr, tribunalul de Fond îl sancționează pe incul-
patul Viorel Bărbos pentru nedenunțare, fără să demonstreze în vreun
fel căreace din ce enume situațiuni și împrejurări a ajuns la această
convingere.-

Iar, tribunalul suprem, ce instanță de cenzură va trebui să
verifice nu numai efortul instanței de apăsă statutivile sale septi-
ce, ci și - în special - valabilitatea acestui proces de argumen-
tare.-

Ori, din acest punct de vedere, este de reținut că instanța
il condamnă pe Dr. Viorel Bărbos pentru nedenunțare, întrebându-se ter-
meni generali și în generalitate, ceea ce nu este suficient pentru te-
minicie și legalitatea hotărârii.-

446 27
Ruc

Intr-adevar, in sensul hotararii sale, tribunalul in -
trebuind avea doi argumente :

a/ " El a prezentat in aceste certificate alte diagnos-
tice, tocmai pentru ca sa ascunda crimele care se
savarseau in acel penitenciar".-

b/ " Inculpatul a fost constient ca prin actiunea sa
teroristii isi pot continua activitatea".-

Iata, deci, afirmatiuni generale, cu aspecte de concluzii,
dar nu gasim in cuprinsul sentintei recurate nicio proba in acest
sens care sa ducă in mod necesar la aceasta unica constatare. -

Argumentele acestea nu numai ca nu sint confirmate de
probele dosarului, ci dimpotriva aceste argumente sint contrazise de
materialul procesul, in intregul sau. -

Intr-adevar, din declaratiile inculpatului date la pri-
mele cercetari ca si din depozitiile martorilor / Veres Grigor, Voco-
deanu Vasile si Vlasceanu Augustin, toti fosti scleristi si Penitencia-
rii Gherla / rezulta o serie intreaga de situatiuni, a caror ana-
liză faptică era extrem de necesară in vederea stabilirii cadrului
judiciar al procesului in ce-l priveste pe inculpatul Barbos Viorel.

Astfel, inculpatul declara :

" Ca medic am o vina ca nu am sesizat la timp or-
ganele in drept dar prin felul ca nu am niciun
ameteac de cele ce se petrec celular la etajul
3. Sacut de fiecare data din partea biroului de
inspectii si in special de Suceagen, prin felul
cum a vorbit cu mine Gheorghiu Constantin ca
Director si prin atitudinea pe care a avut-o
tot timpul Vocoadeanu Vasile ca secretei al or-
ganizatiei de partid, trebuia sa tuc si sa ma
consum in mine de cele ce se petrec ...";
/volum II, pag. 453/-

sau, in continuare :

" ... intimidat fiind de felul cum cei de la bi-
roul de inspectii Suceagen si Avidinei au cãuta
să mă ducă de nes, in mod special in momentul
când trebuia să facă certificate de moarte,
spunând că eu sint medicul unității și in con-
secință sunt obligat a trece un diagnostic pe
buletinul de moarte respectiv. Iar in momentul
cînd am spus că fără să știu moartea nu semnez
astfel că ar fi nevoie de o expertiză, mi s-a
răspuns că alți medici nu au ce căuta in Peni-
tenciar".-;

si, apoi, in fine :

" Mergînd la Suceagen pentru a cere lămuriri in
vedere întocmirii actelor de înmormîntare via

448 38 2445

" spus ca să trec un diagnostic, de profunzime boala de inimă, deoarece nu mă interesează ce se petrece " la trei ", răspund ei de tot " / pag. 464-465, volum II

Si apoi, inculpatul explica pozitia pe care a adoptat-o astfel :

" Nu sub amenintare ci mai mult prin timiditate am luat această pozitie de tăcere, fiind informat că biroul inspecției are un cuvânt mare asupra situației fiecărui salariat și astfel și asupra mea".-

/ volum III, pag. 469/-

De asemenea, martorii crizei dau declarațiuni din al căror cuprins nu poate fi desprins în niciun fel amestecul inculpatului Barbos în "operațiunea respectivă" și în același timp îl așază pe acesta într-o pozitie diametral opusă celeia reținută de instanțe de fond.-

Astfel, martorul Vereș Grigore, ofițier sanitar al Penitenciarului Charlie și care lucrea sub îndrumarea inculpatului, declară :

" Medicul a spus că nu mai știe cum să procedeze că deocă este bolnav și îl interesează și-i da tratament fără aprobarea lor spune că pactizează cu ei.

... ce pot să fac / arată medicul Barbos / eu nu pot să mă amestec în lucrurile lor, biroul de inspecție e mare și are putere mare, ei știu ce secrete au acolo și ce fel de deținuți țin acolo ...".-

/ volum III, pag. 157/-

De asemenea, același martor mai arată că :

- la camerele de izolare dela etajul 3 nu putea intra nimeni fără aprobarea biroului de inspecție;
- că acolo nu intră decât comandantul de pază când făcea închiderea sau la ordinul biroului de inspecție;

" ... iar în legătura cu camerele de izolare medicul mi-a spus că nu putem să ne amestecăm acolo și el nu pleacă singur să vadă niciun bolnav până nu este chemat de biroul de inspecție, că nu pe urmă să zică că pactizăm cu ei și ni-e mila de ei, că numai biroul de inspecție știe de ce i-a izolat și atunci cum să te bagi la ei ...".-

/ volum III, pag. 171/-

Importanță și interesantă revelatorie este și depoziția martorului Mocodocanu Vasile /dosar, pag. 426-427 / data la 27 septembrie care, de asemenea, a fost ofițier sanitar al Penitenciarului Charlie și din declarația cărui rezultă - în esență - următoarele :

448

448

" De toti le era frica de biroul de inspectie si toti taceau dupa gtiu de acele batai".-

" Am intrebat si pe director si tot nu mi-a spus nimic. A venit acolo si un ofiter in inspectie si i-am raportat si acela a spus ca se ma doare si m-a indopat".-

" Am discutat cu Dr.Barbos ca detinutii legionari au obtinut prea mare incredere din partea celor dela biroul operativ si de aceea si-au batut joc de ceilalti detinuti".-

" Noua mi s-a interzis sa intram in camerele unde se facea demascarea. Aveam acolo detinuti studenti in medicina care lucrau la acele camere".-

In fine, martorul Vascon Augustin, zvonit la sectia respectiva a Penitenciarului Gherla, declara in instanta :

" Detinutii dela camerele de izolare nu erau adusi la infirmerie ci erau tratai de medicii studenti in medicina acolo in camerele lor".-

" Eu nu am intrat in camerele unde se bateau detinutii pentru ca am vazut ca este interesata conducerea si mi se interzise accesul".-

" Medicul si sanitarul nu aveau voie sa intre in acele camere ...".-

" Despre cele ce se intimpla la etajul 3 stia toata lumea din Penitenciar".- / 27 septembrie 1956/-

Am vedet crimele din depozitiile martorilor si declaratiile inculpatului pentru a invada tribunalului suprem ca din acest cadru al situatiunii faptice instanta de fond a ajuns in mod gresit la concluziile cuprinse in sentinta.-

Inta-adevar, daca este necontestat in dosar ca inculpatul nu a avut si nici nu putea sa aiba nicio legatura cu autorii actiunii de demascare, ori cu cei dela biroul de inspectii,

se mai poate sustine ca si inculpatul a eliberat certificate medicale false " tocmai ca sa ascunda crimele care se savisau in acel penitenciar ?

" Materialul probatoriu al dosarului poate sprijini motivele din sentinta ca " Inculpatul a fost constient ca prin actiunea sa teroristii sai pot continua activitatea ? " .-

Desigur ca nu.-

Dealtfel, motivarea aceasta a tribunalului nu satisface /

./.

449

447
447

/ principal vorbind / în viciul fel cerințele legale ale textului
privitor la nedreptate.-

Cu adevărat, sub raportul laturii subiective, **omisiunea**
trebuie să fie intenționată, ceea ce în apăsă ar trebui probat că incul-
patul în mod voit și conștient de consecințele acțiunii sale a elibe-
rat certificate medicale false.-

Dar, dacă ar fi așa, atunci ar trebui să fim de acord că
inculpatul a trebuit să aibă vreo legătură cu cei care participau la
acțiunea de "dismasare", deoarece numai așa s-ar putea explica motiva-
rea tribunalului că acesta a eliberat certificate medicale false
" tocmai ca să ascundă crimele săvârșite în acel penitenciar".-

Ori, chiar tribunalul infirmă acest raționament atunci
cînd motivează că

" Fără aceasta nu se poate vorbi de favorizarea activi-
tății întreprinse de bande teroriste a lui Turcanu
cu care inculpatul nu a avut nicio legătură ...".-

Dacă este așa, dacă inculpatul nu a avut nicio legătură
cu banda lui Turcanu;

- dacă inculpatul a fost achitat pentru învinuirea că
ar fi răcut parte dintr-o organizație legionară ;
- dacă trimiterea lui în judecată s-a răcut numai conju-
gîndu-se eliberarea certificatelor medicale false cu
apartenența lui la organizația subversivă -legionară
condusă de artistă Daria Nicodan /? /;
- dacă aceste învinuiri au fost înălțate în urma pro-
batorilor administrate,

se mai poate cere să stănească că acțiunea inculpatului Vio-
rel Bărbos a fost făcută " tocmai pentru ca să ascundă crimele de
teror care se săvârșeau în acel Penitenciar ?" .-

Tribunalul de fond, neluînd în discuțiune / măcar în
cercetare critică / probele dosarului; omitînd să analizeze situația
ni și împrejurări de certă valoare probatorie în rezolvarea dreptă
procesului, a întrebuintat argumente fără corespondență în materialul
cauzei și în același timp a căzut în contradicții ale propriilor sale
considerente.-

Si, odată angajat pe această cale greșită, tribunalul
culminează în greșită sa motivare atunci cînd afirmă că :

" Inculpatul a fost conștient că prin acțiunea sa te-
roristă își pot continua activitatea".-

Gravă eroare de fapt și de logică juridică.-

451

449

În ce măsură trebuie să răspundă pentru nedreptăţea numai inculpatul Viorel Barbos, tribunalul nu demonstrează iar actele dosarului nu reflectă dovezi în această privinţă.-

În ce măsură "omul" şi "medicul" Viorel Barbos trebuie să răspundă, numai el pentru toţi care cunoşteau situaţiunea despre care n u m a i e l este sancţionat, din probele dosarului nu putem trage nicio concluzie, iar instanţa, în cuvişul hotărârii de condamnare nu eretă.-

De aceea, şi din aceste consideraţiuni, socotim că sancţionarea inculpatului pentru fapte care să depăşească întinderea şi cuprinsul infracţional al art.41o cod penal, ar însemna o nerespectare a legalităţii.-

Soluţie nu este justă / cu privire la sancţiune /.-

Este ştitu că în stabilirea gradului de pedeapsă, judecătorii, în formarea convingerii intime, trebuie să ţină seama de:

- modul cum a fost concepută infracţiunea ;
- activitatea desfăşurată în consumarea infracţiunii;
- necesitatea de a compara acţiunile celor care au concurat la desăvârşirea infracţiunii,

astfel încât concretizarea acestora să nu depăşească l i m i t a i n t e n ţ i u n i manifestate.-

Ori, am învederat tribunalului o serie de situaţiuni şi împrejurări de care instanţa de fond nu s-a ocupat în niciun fel şi care - prin ele înşile - erau de natură să-l prezinte pe inculpat ca fiind cu totul la periferia cauzei.-

Cu toate acestea, instanţa de fond, îl condamnă la 5 ani temniţă grea, sancţiune extrem de severă pentru ceea ce i s-ar reţine în sarcină, mai ales comparând pedeapsa cu cei 3 ani cu care a fost sancţionat coinculpatul Şepanu, sau cu pedepsele de 3, 6 sau 5 ani cu care au fost sancţionaţi ceilalţi coinculpăţi, învinuiţi de comiterea de acte de teroare a căror sancţiune este infinit mai ridicată, astfel cum este prevăzută în art. 1 lit.d. din decretul 199/95o.-

În aceste condiţiuni, socotim că se impune cu necesitate o redozare a pedepsei, cu atât mai mult cu cât inculpatul, arestat la 1 septembrie 1953, a executat până în prezent 4 ani şi aproape 2 luni,

motiv care ne obligă să supunem spre cîrîr tribunalului suprem cererea întemeiată de a scobori sancţiunea la ceea ce a executat pînă în prezent, adică 4 ani şi 2 luni.-

p. Dr. Viorel Barbos,
[Signature]
Av. NICOLAE RODEANU
declara în calitate juridică

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R. 452
Colegiul Militar 430

INCHETIERE

Dosar nr. 436/1957.

Sedința de la 9 octombrie 1957.

Președinte: Jurău Moise	Colonel de Justiție
Judecător : Apostoliu Alexandru	Colonel de Justiție
Judecător : Anton Emilian	Colonel de Justiție
Procuror : Tronici Alexandru	lt.Col.de Justiție
Consultant: Stăfănescu Bogdan	Major de Justiție

- - - -

S-au luat în cercetare recursurile făcute de SEPEANU TUDOR, DUMITRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN, MARINA IOAN, MIRCEA MIHAI și BARBOSU VIOREL în contra sentinței nr. 101 din 20 aprilie 1957 a Tribunalului militar al regiunii a II-a militară.-

În prezența recurenților Sepeanu Tudor prin av.A.Nachtgal, Dumitrescu Alexandru prin av.Izer Alexiu, Avădanei Constantin prin av.Caropol C., Bărbosu Viorel prin av.Rodeanu Nicolae și a inculpaților Sucigan Gheorghe, Marina Ioan și Mircea Mihai prin av. Savin Ladislau.-

S-au ascultat reprezentanții recurenților în dezvoltarea motivelor de casare formulate în scris și reprezentantul Procuraturii care a pus concluziuni pentru admiterea recursurilor și modificarea sentinței, numai în ceea ce privește încadrarea juridică a faptelor, acestea urmînd a fi încadrate în dispozițiunile art. 464 pct.3 c.pen.pentru primii șase inculpați și în art.284 c.pen. pentru inculpatul Bărbosu Viorel, și pentru menținerea celorlalte dispozițiuni ale sentinței.-

TRIBUNALUL

Avînd nevoie de timp pentru a delibera

DISPUNE

Amină pronunțarea la 14 octombrie 1957.-

Dată și citită în sedință publică, astăzi 9 octombrie

1957.-

PRESEDINTE

Colonel de Justiție M.Jurău

CONSULTANT

Major de Justiție

Stăfănescu

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.
Colegiul Militar

453
457
Dosar nr. 436/1957 451

MINUTA DECIZIEI Nr. 563

Sedința de la 14 octombrie 1957

Pentru motivele care se vor vedea la redactarea
deciziei;

TRIBUNALUL
IN NUMELE POPORULUI
D E C I D E

Respinge recursurile făcute de SEPEANU TUDOR, DUMI-
TRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN,
MARINA IOAN, MIRCEA MIHAI și BARBOSU VIOREL în contra sen-
tinței nr. 101 din 20 aprilie 1957 a Tribunalului militar
al regiunii a II-a militară.

Obligă pe recurenți să plătească statului cîte 25
lei cheltuieli de judecată.

Data și citită în ședință publică astăzi 14 octombrie
1957.

PRESEDINTE
Colonel de justiție M. Jurău

[Signature]
Colonel de justiție Al. Apostol

JUDECATORI:

[Signature]
Colonel de justiție Anton Emilian

CONSULTANT
Maior de justiție B. Stăfănescu
[Signature]

TRIBUNALUL SUPREM AL R.P.R.
COLEGIUL MILITAR

457
452
102
Dosar Nr.436/957

DECIZIA Nr.563

Sedința de la 14 octombrie 1957

Președinte :	Jurău Moise	Colonel de Justiție
Judecător :	Apostoliu Al.	Colonel de Justiție
Judecător :	Anton Emilian	Colonel de Justiție
Procuror :	Tronici Al.	Lt.Col. de Justiție
Consultant :	Stefănescu B.	Maior de Justiție

În ședința de la 9 octombrie 1957 s-au luat în ceretare recursurile făcute de SEPEANU TUDOR, DUMITRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN, MARINA IOAN, MIRCEA MIHAI și BARBOSU VIOREL în contra sentinței nr. 101 din 20 aprilie 1957 a Tribunalului militar al regiunii a II-a militară.-

În prezența recurenților Sepeanu Tudor prin av. A. Nachtigal, Dumitrescu Alexandru prin av. Izer Alexiu, Avădanei Constantin prin av. Caropol C., Bărbosu Viorel prin av. Roșeanu Nicolae și a recurenților Sucigan Gheorghe, Marina Ioan și Mircea Mihai prin av. Savin Ladislau.-

S-au ascultat reprezentanții recurenților în dezvoltarea motivelor de casare formulate în scris și reprezentantul Procuraturii care a pus concluziuni pentru admiterea recursurilor și modificarea sentinței, numai în ceea ce privește încadrarea juridică a faptelor, acestea urmînd a fi încadrate în dispozițiunile art. 464 pct. 3 c. pen. pentru primii șase inculpați, în art. 284 c. pen. pentru inculpatul Bărbosu Viorel și pentru menținerea celorlalte dispozițiuni ale sentinței, după care

T R I B U N A L U L

Avînd nevoie de timp spre a delibera, a amînat pronunțarea pentru astăzi 14 octombrie 1957, cînd

D E L I B E R I N D

Asupra recursurilor făcute de Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avădanei Constantin, Marina Ioan

Mircea Mihai și Bărbosu Viorel în contra sentinței nr.101 din 20 aprilie 1957 a Tribunalului militar al regiunii a II-a militară.-

Din examinarea actelor de la dosar se constată următoarele:

Prin sentința atacată, Tribunalul militar al regiunii a II-a militară a condamnat pe:

- SEPEANU TUDOR, la 8 ani muncă silnică și confiscarea averii,
- DUMITRESCU ALEXANDRU, la 7 ani muncă silnică și confiscarea averii,
- SUCIGAN GHEORGHE, la 7 ani muncă silnică și confiscarea averii,
- AVADANEI CONSTANTIN, la 6 ani muncă silnică și confiscarea averii,
- MARINA IOAN, la 5 ani muncă silnică și confiscarea averii și
- MIRCEA MIHAI, la 5 ani muncă silnică și confiscarea averii, toți șase pentru crima de acte de teroare prevăzută de art. 6 alin. I combinat cu art. 1 lit. d din decretul nr. 199/950, și pe
- BARBOSU VIOREL la 5 ani temniță grea și confiscarea averii, pentru crima de nedenunțarea actelor de teroare prevăzută de art. 6 alin. III combinat cu art. 1 lit. d din decretul nr. 199/950.-

Pentru a pronunța această sentință, instanța de fond arată că inculpații Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avădanei Constantin, Marina Ioan și Mircea Mihai, care au deținut funcții în serviciul de informații din Direcția Generală a Penitenciarelor, în diferite perioade, între anii 1949 - 1952, cu excepția lui Dumitrescu Alexandru care a îndeplinit funcția de director al penitenciarului Pitești, - au ajutat și favorizat banda de legionari a lui Turcanu Eugen - toți deținuți - ca să întreprindă în penitenciar, în special la Pitești și Gherla, o mulțime de acte de teroare care au avut ca urmare, nu numai creșterea unei atmosfere de teroare în locurile de deținere, dar și cauzarea de numeroase victime.-

Toate aceste acte de teroare au fost atribuite de Turcanu Eugen și de banda lui, organelor de stat, deși acestea erau de fapt induse în eroare, banda lui Turcanu urmărind alte scopuri.-

Toți acești inculpați au ajutat și favorizat săvârșirea actelor de teroare, printr-o serie de măsuri luate de ei în penitenciar, și anume: aprobarea și creșterea tuturor posibilităților de acțiune

teroristului Turcanu Eugen și bandei lui, mutarea deținuților, la cererea lui Turcanu, dintr-o cameră în alta, fixarea camerelor de tortură și a celor de anchetă, punerea la îndemina lui Turcanu de hîrtie și materiale necesare pentru scris, favorizarea teroristilor care erau avantați prin vorbitoare, pachete și diferite promisiuni, etc.

Parte dintre inculpați și anume Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe și Avădanei Constantin, au participat direct la actele de teroare, maltratînd și ei pe deținuți.-

Inculpatul Bărbosu Viorel - arată instanța de fond care îndeplinea funcția de medic militar la penitenciarul Gherla, în perioada menționată mai sus, a eliberat o serie de certificate medicale cu diagnostice false în cazurile acelor deținuți care fuseseră omorîți în timpul maltratărilor, tocmai ca să ascundă crimele care se săvîrșeau în acel penitenciar.-

În contra acestei sentințe inculpații au declarat recursurile de față.-

Prin unicul motiv de casare formulat de Sepeanu Tudor se susține că sentința este nelegală și netemeinică sub mai multe aspecte, și anume :

În primul rînd se susține că sentința este nemotivată, atît pentru că nu arată care a fost activitatea concretă de ajutorare la săvîrșirea crimelor teroriste ale legionarilor, adică actul de complicitate care trebuia să fie stabilit atît faptic cît și ca adeziune dată la o acțiune teroristă cu caracter revoluționar, cît și pentru că se bazează pe desbaterile care au avut loc cu ocazia judecării lui Turcanu și a celorlalți legionari teroristi, deci pe considerentele unei sentințe ce s-a pronunțat în alt proces în care Sepeanu n-a fost implicat și nu s-a putut apăra.-

Sustinerile recurentului sînt neîntemeiate deoarece instanța de fond a arătat în sentința sa, faptele concrete din care a rezultat ajutorul dat de inculpat legionarilor teroristi din închisori și pentru că instanța nu și-a bazat sentința pe considerentele dintr-o altă hotărîre, ci pe probele administrate în această cauză.-

Astfel, în sentință se arată că Sepeanu Tudor a avut cunoștință, încă de la numirea sa în funcția de șef al serviciului inspecției din Direcția Generală a Penitenciarelor, că luase ființă

în penitenciarul Pitești, din inițiativa deținutului legionar Turcanu Eugen, o acțiune de așa zisă demascare, că Sepeanu a intensificat această acțiune și că, pe la jumătatea lunii iunie 1950, s-a deplasat la Pitești, unde a stat de vorbă cu Turcanu Eugen, cu sublt. Mireea Mihai, șeful biroului inspecției și cu ajutorul acestuia, că la această întrevedere Turcanu i-a vorbit lui Sepeanu despre metodele întrebuițate în așa zisă acțiune de demascare, că în acciagi perioadă au început demascările și la penitenciarul Gherla, iar inculpatul a apreciat ca deosebit de importante "realizările" obținute prin întrebuițarea acelor metode bestiale și, arată în fine instanța de fond, împotriva acelor ofițeri care nu au înțeles să practice metodele lui Sepeanu, acesta a luat măsuri, cum este cazul lui Lazăr Tibexiu, fost director al Penitenciarului Gherla care, opunindu-se maltratărilor din penitenciar, a fost mutat la un alt penitenciar.-

Prin descrierea acestei stări de fapt, instanța de fond a arătat atât faptele concrete reținute în sarcina inculpatului, cât și adeziunea sa la acțiunea teroristă a legionarilor din închisori.-

Această stare de fapt nu este dedusă - așa cum afirmă recurentul - din considerentele unei alte hotărâri pronunțată în altă cauză, ci, așa cum însăși instanța de fond arată în considerentele sentinței sale, ea rezultă din recunoașterile inculpaților coroborate cu declarațiile date de martori la primele cercetări, la procuratură și în instanță.-

În consecință, această primă parte a susținerilor recurentului este neîntemeiată.-

În partea a doua a aceluiași motiv de casare se susține că afirmația făcută în cuprinsul sentinței că inculpatul ar fi ajutat pe legionarii terorști în activitatea lor criminală, este necorespunzătoare realității, iar faptul că ar fi cunoscut deslănțuirea de barbarie a legionarilor, nu constituie activitate de complicitate, cât timp rezultă din toate probele că obiectivul activității lui Sepeanu era sfărșinarea mișcării legionare din închisori și a legăturilor lor cu cei din afară, iar nici de cum actele de teroare săvârșite de legionari.-

Constatarea instanței de fond că recurentul a ajutat pe legionarii din închisori în desfășurarea activității lor teroriste, este temeinică, deoarece din probele administrate și anume din declarațiile coinculpților și ale martorilor audiați rezultă că

Sepeanu a cunoscut metodele întrebuintate de Turcanu și nu numai că le-a aprobat, dar l-a și ajutat în realizarea scopurilor sale, astfel că și această parte a motivului de casare este neîntemeiată.

În partea a treia a motivului de casare se susține că instanța de fond a încălcat principiul dreptului de apărare, deoarece nu a luat în considerare nici una din apărările formulate de inculpat.-

Inculpatul Sepeanu, la fel ca și ceilalți inculpați, s-a apărut susținând că faptele erau cunoscute de superiorii săi și deci el nu are nici o vină.-

Această apărare - a tuturor inculpaților - a fost însă examinată de instanță de fond și respinsă ca neîntemeiată.-

În această situație și cum recurentul nu arată ce anume apărări ale sale nu au fost examinate de instanța de fond, criticile formulate prin această parte a motivului de casare sînt neîntemeiate.-

Prin ultima parte a motivelor formulate recurentul susține că a fost sancționat în mod greșit în baza dispozițiilor art. 6 alin. I din decretul nr. 199/950, pentru complicitate la actele de teroare săvîrșite de Turcanu Eugen și ceilalți legionari, deoarece pentru existența unei complicități în sensul legii se cere o activitate comisivă anterioară sau concomitentă săvîrșirii infracțiunii or, în speță, în sarcina sa nu s-a reținut decît împrejurarea că a cunoscut activitatea legionarilor din închisori și nu a denunțat-o, astfel că trebuia sancționat cel mult pentru omisiunea denunțării, iar nu pentru complicitate.-

După cum s-a arătat cu ocazia examinării primei părți a motivelor de casare formulate de recurent, instanța de fond a reținut în sarcina sa fapte comise de ajutorare a acțiunii teroriste desfășurată de Turcanu și banda sa, fapte care au fost corect apreciate de instanță ca acte de complicitate.-

În consecință, și această ultimă parte a motivelor de casare formulate de Sepeanu Tudor este neîntemeiată.-

Recurentul Dumitrescu Alexandru, a formulat două motive de casare.-

Prin primul motiv recurentul susține că sentința este netemeinică, deoarece din răspunsurile date de el la interogator cum și din faptul că era director administrativ al penitenciarului

Pitești, rezultă că el nu a favorizat cu nimic acțiunea teroristă a bandei lui Turcanu și nici nu putea să se anestece în acțiunea favorizată de serviciul de informație care lucra direct cu Ministerul.-

Instanța de fond a reținut în sarcina inculpatului faptul că, în funcția de comandant al penitenciarului Pitești, a recrutat ca informator pe Turcanu Eugen care, cu ajutorul și aprobarea lui Dumitrescu și-a format un grup de deținuți cu care a început să acționeze. Deținuții demascați - arată instanța de fond - erau izolați de Turcanu, cu concursul lui Dumitrescu, în camere speciale de tortură, unde erau maltratați în mod îngrozitor, nu numai de Turcanu, ci și de Dumitrescu care a luat și el parte, lovind în mod grav pe deținuți. Ca urmare a torturilor pe care nu le mai puteau suporta, unii deținuți s-au sinucis, iar alții au murit datorită chinurilor la care erau supuși.-

Aceste fapte au fost corect stabilite, deoarece ele rezultă din declarațiile coînculpaților și ale martorilor audiați.-

Susținerea inculpatului că el nu a ajutat cu nimic pe Turcanu, este infirmată de probele administrate, probe din care rezultă participarea lui activă la toată acțiunea teroristă întrepinsă de Turcanu.-

În consecință, aceste susțineri sînt neîntemeiate.-

Prin cel de al doilea motiv de casare același recurent susține că a fost gresit sancționat în baza dispozițiilor decretului nr. 199/950, deoarece nu se constată existența vreunei înțelegeri prealabile pentru comiterea faptelor reținute și pentru că de asemenea nu se constată că prin faptele sale inculpatul ar fi adus vreun prejudiciu puterii de stat.-

Si aceste susțineri ale recurentului sînt neîntemeiate, deoarece, în primul rînd, după cum s-a arătat cu ocazia examinării primului motiv de casare, inculpatul recurent a ajutat pe legionarii teroriști în acțiunea lor, punîndu-le la dispoziție camere speciale de tortură, mutînd deținuții în aceste camere - la cererea lui Turcanu - și contribuind chiar și el la maltratarea deținuților, or, aceste acțiuni ale recurentului nu puteau avea loc fără o înțelegere prealabilă între el și legionarii teroriști.-

În al doilea rînd, susținerile recurentului sînt neîntemeiate pentru că prin faptul că a lăsat să se creadă că

toată acțiunea de teroare desfășurată de legionarii din închisoare era ordonată sau în orice caz tolerată de organele de stat, el a adus prin aceasta, un prejudiciu puterii de stat.-

Pentru recurentul Avădanei Constantin s-a formulat un singur motiv de casare, prin care se susține că sentința este nemotivată, deoarece nu se arată faptele săvârșite de inculpat și nici elementele infracțiunii pentru care a fost condamnat.-

În sentința atacată se arată că inculpatul Avădanei Constantin, care a fost ajutor al șefului biroului de informații de la penitenciarul Gherla și apoi șef al acestui birou, a sprijinit și ajutat prin toate mijloacele acțiunea teroristă întreprinsă de Popa Alexandru în acel penitenciar și că atât singur, cât și cu coinculpatul Sucigan Gheorghe, a participat direct la maltratarea și schingiuirea deținuților care erau bătuți și schingiuți în fața lui.-

În analiza în drept a situației de fapt reținută în sentința inculpaților, instanța de fond arată, apoi, că, prin faptele lor inculpații au ajutat pe Turcanu, Popa și ceilalți la săvârșirea actelor de teroare, că ei au avut reprezentarea finalității actelor lor al căror caracter ilicit l-au cunoscut, astfel că faptele lor intră în elementele infracțiunii prevăzută de art. 6 alin. 1 combinat cu art. 1 lit. d din decretul 199/950.-

Prin acele considerente, instanța de fond a motivat suficient sentința sa, deoarece a arătat atât situația de fapt cât și existența elementelor componente ale infracțiunii pentru care a condamnat pe recurent.-

În consecință, criticile formulate de acest recurent sunt neîntemeiate.-

Pentru recurenții Sucigan Gheorghe, Marina Ion și Mircea Mihai s-au formulat mai multe motive comune.-

Prin primul motiv se susține că sentința este nelegală fiind dată cu încălcarea dispozițiilor art. 298 și 299 pct. 9 c.pr. pen., deoarece, deși inculpații au cerut, în ședința din 20 februarie 1957 audierea ca martori a Generalilor Nicolschi și Pintilie și a Colonelului Nedelcu, pentru a dovedi că ei nu au făcut decât să execute ordinele primite și deși instanța de fond a unit soluționarea acestei cereri cu rezolvarea fondului procesului, totuși nu s-a mai preocupat în nici un fel de cererea formulată de inculpați.-

De asemenea susțin recurenții, instanța de fond nu s-a preocupat nici de apărarea formulată de inculpați în sensul inexistenței infracțiunii, întrucît ei nu au făcut altceva decît să execute ordinele primite.-

Din declarația dată în fața instanței de fond de către Colonelul Birtașu Gavrilă, care făceau parte în perioada respectivă din conducerea Ministerului Afacerilor Interne, rezultă că superiorii inculpaților - adică Generalii Pintilie și Nicolschi și colonelul Nedelcu - au dat dispoziții să se culeagă informații din penitenciare, însă nici unul dintre ei nu a dat ordin să se întrebuinteze torturi sau metode care să ducă la moartea sau sinuciderea deținuților.-

În această situație, audierea ca martori a Generalilor Pintilie și Nicolschi și a colonelului Nedelcu nu mai era necesară, întrucît situația pe care inculpații voiau s-o dovedească cu acești martori fusese lămurită de martorul colonel Birtașu Gavrilă, astfel că omisiunea instanței de fond de a se pronunța asupra probei respective nu este esențială și deci nu impune casarea sentinței.-

De asemenea, pentru aceleași considerente, nici împrejurarea că instanța de fond nu s-ar fi ocupat de apărarea formulată de recurenți, în sensul că ei nu au făcut altceva decît să execute ordinele primite, nu face ca hotărîrea să fie netemeinică sau nelegală, deoarece, după cum a arătat martorul Colonel Birtașu, inculpații nu au primit ordine de a patrona torturarea deținuților.-

În consecință, criticile formulate prin acest motiv de casare sînt neîntemeiate.-

Prin motivul II de casare aceiași recurenți susțin că sentința este nelegală, fiind dată cu încălcarea dispozițiilor art. 6 alin. I combinat cu art. 1 lit. d din decretul nr. 199/950, deoarece, în primul rînd, instanța de fond n-a arătat în care din cele patru ipoteze - instigare, complicitate, favorizare sau tănuire - prevăzute de art. 6 alin. I din decretul nr. 199/950, au fost încadrate faptele inculpaților, greșeală care nu este numai teoretică, întrucît numai prin precizarea acestei situații s-ar fi putut verifica vinovăția lor, vinovăția care nu poate exista în toate ipotezele, dat fiindcă inculpații nu au fost animați de dolul special contrarevoluționar specific autorilor.-

În al doilea rînd recurenții susțin că activitatea lor propriu zisă, de desemnare a camerelor de anchetă, mutarea deținuților, darea materialului de scris și transmiterea informațiilor, nu a fost

o activitate organizată sau inițiată de ei ci a fost executată în
ordin, astfel încît - potrivit dispozițiilor art.137 c.pen. - ei
erau absolviți de orice penalitate.-

In sentința instanței de fond se arată că inculpații
Avădanei Constantin, Marina Ioan și Mircea Iihai au acționat tot
timpul în mod conștient că ajută actele de teroare săvîrșite de
Turcanu și ceilalți.-

Prin aceasta, deși nu se întrebuintează expresia de com-
plicitate, totuși se precizează că faptele inculpaților constituie
acțiuni de complicitate, astfel că susținerea recurenților că, în sen-
tință, nu s-ar arăta în care din cele patru ipoteze prevăzute de alin
I al art.6 din decretul nr.199/1950 se încadrează faptele lor, este
neîntemeiată.-

In ceea ce privește susținerea recurenților că ei nu
ar fi fost animați de dolul specific contrarevoluționar, aceasta a
mai fost făcută și de recurentul Dumitrescu Alexandru, prin motivul
II de casare iar cu ocazia examinării aceluși motiv s-a arătat că
prin faptele lor, conștient săvîrșite, inculpații au adus un prejudi-
ciu puterii de stat, ceea ce înseamnă că ei au fost animați de dolul
specific contrarevoluționar.-

Cel de al doilea aspect al acestui motiv de casare este
de asemenea neîntemeiat, deoarece după cum s-a arătat și cu ocazia
primului motiv de casare, inculpații nu au primit ordin să acționeze
în felul în care au acționat, astfel că ei nu pot invoca, în favoarea
lor, dispozițiile art.137 c.pen.-

Prin ultimul motiv de casare aceiași recurenți arată că
hotărîrea instanței de fond este netemeinică deoarece nu a analizat
probele din care rezultă că inculpații s-au conformat ordinelor
primite, susținînd, în același timp, că se impune casarea sentinței în
vederea audierii ca martori a Generalilor Pintilie și Nicolschi, a
colonelului Nedelcu și a căpitanului Gheorghiu Constantin - fost
director al penitenciarului Gherla - pentru a se dovedi că nu au
făcut altceva decît să execute ordinele primite.-

Prin acest motiv de casare recurenții nu fac altceva
decît să repete - sub un alt aspect - criticile formulate prin cele-
lalte motive de casare. Or, după cum s-a arătat, din declarația dată
de colonelul Birtaşu Gavrilă, rezultă că inculpații nu au primit
niciodată ordine de a săvîrși acte de tortură sau de a schingui
pe deținuți, iar audierea ca martori a celor propuși de inculpați nu
mai era necesară.-

În consecință, și acest ultim motiv de casare este neintemeiat.-

Prin motivele de casare formulate pentru recurentul Bărboș Viorel se susține că sentința este netemeinică și nelegală deoarece din toate probele administrate nu rezultă că el ar fi eliberat certificatele medicale false cu intenția de a ajuta pe ceilalți coînculpați în acțiunile lor ilegale, ci pentru că nu i se permitea să constate, personal, cauzele deceselor respective, astfel că nu putea fi condamnat decât cel mult în baza dispozițiilor art. 410 c.pen., iar în al doilea rând - susține recurentul - sentința este netemeinică deoarece față de faptele săvârșite de recurent și de împrejurările în care au fost comise, pedeapsa aplicată este prea mare.-

După cum s-a arătat la începutul acestei decizii în sarcina inculpatului Bărboș Viorel s-a reținut că în calitate de medic militar la penitenciarul Gherla, a luat cunoștință de atrocitățile săvârșite la acel penitenciar și pentru a ascunde aceste atrocități a eliberat pentru deținuții omorîți, certificate medicale în care arată alte cauze ale morții decât cele reale.-

Această situație a fost reținută în mod corect de către instanța de fond, deoarece ea rezultă nu numai din declarațiile martorilor audiați, ci chiar din recunoașterile inculpatului.-

Cunoscînd cele ce se petreceau în penitenciar și semnînd certificatele de deces false, inculpatul nu a săvîrșit numai o omisiune de denunțare - așa cum a reținut instanța de fond - ci a favorizat chiar pe ceilalți inculpați în activitatea lor teroristă.-

Intenția sa de a favoriza și, implicit, de a nu denunța, rezultă din însuși faptul material al semnării certificatelor false.-

În această situație susținerea recurentului că faptele sale au fost greșit calificate, este justă, însă nu în sensul afirmat de recurent, ci în sensul că trebuiau considerate ca acte de favorizare și sancționate în baza dispozițiilor art. 6 alin. I din decretul nr. 199/950; cum însă în conformitate cu art. 382 pr. pen. în propria cale de atac a inculpatului nu i se poate face o situație mai grea, urmează a se menține încadrarea dată de prima instanță.-

Față de aceste împrejurări și față de consecințele faptelor inculpatului, pedeapsa de 5 ani temniță grea nu este prea mare.-

În consecință, și acest ultim motiv de casare este neintemeiat și cum nu se constată, din oficiu, că sentința ar fi netemeinică sau nelegală, recursurile urmează a fi respinse.-

Văzînd și dispozițiile art.304 c.j.m.

PENTRU ACESTE MOTIVE
T R I B U N A L U L
I N N U M E L E P O P O R U L U I
D E C I D E

Respinge recursurile făcute de SEFTIANU TUDOR, DUMITRESCU
ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN, MARINA IOAN, MIRCEA
MIHAI și BARBOSU VIOREL în contra sentinței nr.101 din 20 aprilie
1957 a Tribunalului militar al regiunii a II-a militară.-

Obligă pe recurenți să plătească statului cîte 25 lei chel-
tuelii de judecată.-

Data și citită în ședință publică, astăzi 14 octombrie 1957.-

PRESEDINTE
COLONEL DE JUSTITIE,

Morse
Jurat Morse

COLONEL DE JUSTITIE,

Apostoliu Alexandru

JUDECATORI :

COLONEL DE JUSTITIE,

Anton Emilian

CONSULTANT

MAIOR DE JUSTITIE,

Stefanescu Bogdan
Stefănescu Bogdan

494/56.7
Tribunalul Popular Raion Gheorghiu Dej
nr 7995/9 57
15 martie 1958

Intrarea no. 6677458

458

in

3i

HTP

Catre

460

Tribunalul Militar Reg II Militar
str Danielopol 2 Raion N Balcescu

31 MART 1958
Arh.
Comisia
declarație
K. K.

Conform dispozițiilor luate de acest tribunal,
va rugăm a ne trimite de urgență copie depe interogatorul
dau declarația făcută de către inculpatul Mircea Mihai în
dos dos cu nr 494/956, sentința penală nr 101 din 16 aprilie
1957, asupra averii declarate de acesta.

Relațiile ne sunt necesare la soluționarea contestației
civile.

Presedinte

Secretar

al Reg. II. Militară
Danielopol 2

Nicolae Bălcescu
6679/494/56 F.

8 aprilie ol

52 459
2179
461
TRIBUNALUL POPULAR AL RAIONULUI
GHEORGHE GH. DEJ BUCURESTI.

La adresa Dvs.nr.7995/57 din 15.03.1958;
Facem cunoscut că, cercetând dosarul 494/56 F.al acestui
tribunal militar, rezultă că inculpatul MIRCEA MIHAI, născut la
25 octombrie 1924 în comuna Deda, satul Petriș raion Toplița reg.
Autonomă Maghiară, fiul lui Nicolae și Rafila, de profesie muncitor
agricol, fost Lt.Maj.M.A.I., căsătorit, nu are copii, domiciliat
în București str. Sfții Apostoli nr.40 raion Lenin, a declarat la
interogatoriile din 06 mai 1954, 04 februarie 1955 la anchetă și
la 25 sept.1956 în fața acestui tribunal, că nu posedă nici un
fel de avere personală, fiind țăran sărac, că numai părinții săi
posedă 1,1/2 ha. teren arabil.

/ P R E S E D I N T E
Lt.Col.de Justiție,
Hirsch Emil

/SECRETAR
T.Petrescu Jolțeanu

VV/IZ

Statul Popular al Raionului Haliș

SECTIUNEA FINANCIARĂ

Nr. 88107 din 10.11.1957

1957

CĂTRE

La dozor nr. 494/56F. Trib. lit. al Reg.
a/a dnt. Davidopol 2

La adresa des. nr. 542i din 27-11 1957

Vă confirmăm primirea debitului în sumă de lei 325 reprezen-
tând des. penale privind pe locuitorul Sepeanu
Trudat din comuna Înc strada Gracie

nr. 10 făcându-vă cunoscut că debitul susmenționat a fost
trecut pe borderoul de debit nr. — din — 195—

și i s-a întocmit înștiințarea de plată nr. 5466 din dec

1957

ȘEFUL SECȚIUNII FINANCIARE,

ȘEFUL INSPECȚIEI DE IMPOZITE,

L. P. M. F., c. 200 RA - RT

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR al Reg. II-a milit

54
461
461
Md. Nr. 12/955

Str. Daniel Ioan Nr. 2

Nr. 5421/56 din 22.10.1957

U.M. 0123/E București către 1)

Trimitem alăturat mandatul de executarea pedepsei Nr. 285/57 din 22.10.1957 privitor pe SEPEANU E. TUDOR

pentru a dispune executarea.

Prezentul mandat anulează mandatul de arestare preventiv Nr. 2253/55 din emis de TRIB. MILIT. p. U. M. A. I.

Înaintați de urgență acestui tribunal dovada de încarcerarea condamnatului, iar dacă acesta a fost transferat în altă parte, mandatul împreună cu prezenta adresă se vor trimite penitenciarului sau unității în care se află, pentru executare.

PREȘEDINTELE TRIB. MILITAR al Reg. II-a Milit.
Colonel de Justiție,

1) Penitenciarul
Miliția

Dimitrie D. Adrian

Grefier, Funcționar Prin.

Teodorescu Ovidiu

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR al Reg. II-a Milit.
București
Dosar Nr. 494 / 1956

Md. Nr. 11/956

464

Mandat de executarea pedepsei

Nr. 225/57 din 22.10.1957

Noi Colonel de justiție Dimitriu D. Adrian
Președintele Tribunalului Militar al Reg. II-a Milit.
văzînd hotărîrea Nr. 101 din 20.04.1957 195 a Tribunalului
Militar al Reg. II-a Milit. prin care numitul SEPEANU E. TUDOR
născut la data de 23.10.1914 în comuna București Raionul
Regiunea _____, domiciliat în comuna București
Str. Edul Dacia Nr. 10 B-taj Apart. _____, Raionul 1 mai
Regiunea București de profesiune fost lt. col. M. d. I. apartenența socială
de origine socială _____ fiul lui Basil
și al Fride, a fost condamnat la 8 (opt) ani m. n. silniciei pentru
crima de favorizarea crimei del acte de teroare p. art. 6 al. 1
comb. art. 1 lit. d și art. 4 și 5 din D. 199/50, de carece între anii
1945 - 1953 deținînd funcții în serviciul de informații al
Directoratului Penitenciarelor a jutat și favorizat banda de is-
monari cond. și de turcanu Eugen ca să întreprindă acte de ter-
oare în Penitenciare - în special în Penitenciarul „La
Pitești” și Gherla - creînd astfel o atmosferă de teroare în
locurile de deținere și cauzînd chiar victime.

prev și ped.

Văzînd că hotărîrea a rămas definitivă conf. dec. 563/57 a Trib. Suprem
Colegiul Militar, prin care se respinge recursul.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul con-
damnat la Penitenciarul XXXXXXXX U. M. 0123/E București

Ordonăm directorului penitenciarului menționat să primească pe condamnat, să-l rețină
și să-l facă să execute pedeapsa mai sus arătată, în a cărei durată se va socoti și timpul cît a
stat în detențiune preventivă de la _____ pînă la _____
conform 1) Se aplică mandatul nr. 2253/55 emis de Trib. milit.

pt. U. M. A. I.
Executarea pedepsei începe la 15 martie 1953
și expiră la 12 martie 1961 cînd va fi pus în libertate dacă
nu va fi reținut pentru alte fapte.

Președintele Tribunalului Militar al Reg. II-a Milit.
Colonel de justiție

Dimitriu D. Adrian

1) Actul din care rezultă durata deținerii preventive.

Funcționar Principal
Grefier,
Teodorescu O.

R. P. R.
TRIBUNALUL CAPEALEI
Executori Judecătorești

Nr. 5295 / 1956

1957, luna noiembrie ziua 23

Intrarea No. 1783A64

st Ha 27

Către
Tribunalul Militar al Regii București

27 noiembrie 1957

Am executat

La adresa Dvs. nr. 5421 / 1956, din 23 octombrie 1957

vă înaintăm alăturat în proces verbal adresat de către executorul judecătoresc al
acestui tribunal, cu rugămintea de a dispune cele legale.

Executor judecătoresc.

[Signature]

Secretar,

[Signature]

Ed
SECȚIUNEA FINANCIARĂ

către

TRIBUNALUL MILITAR

Str.

Str. Iancușilor Nr. 2, Cluj, J. Bălănești

Nr.

Intrarea No.

5198
3865

958

1

25

La adresa Dvs. Nr. 542/16.

confirmăm primirea debitelor menționate în borderoul de

pe verso, debite care au fost înscrise în evidențele acestei secțiuni financiare.

Potrivit instrucțiunilor Nr. 2226 din 30 iunie 1955 ale Ministerului Finanțelor, pe baza acestei comunicări urmează a vă descărca de debitele respective.

ȘEFUL SECȚIUNII,



rel. 845/917 e 7
contabil
M. B. C.

402

Great.

*) Se compitează de către Secția financiară respectivă.

Dosar. Nr. 5295 101

CONFISCARE

TRIBUNALUL CAPELAI R. P. R.
EXECUTORUL JUDECATORESC

PROCES-VERBAL

Astăzi

195 , orele

Noi

Executor judecătoresc pe lângă

Tribunalul Capitalei R. P. R.

Avind în vedere adresa cu Nr. 5421

119 a

cu care se înaintează extrasul sentinței Nr. 1195 rămasă definitivă
și ne invită ca pe baza acestei sentințe să procedăm la confiscarea averii
condamnatului cu ultimul
domiciliu în București str. Nr. , Raionul

Azi data de mai sus din oficiu ne-am deplasat la domiciliul susnu-
mitului unde am găsit prezente pe
căreia punându-i în vedere calitatea și scopul venirii noastre ne declară
următoarele:

După care noi conform legii am declarat confiscate în folosul statu-
lui următoarea avere mobilă și imobilă pe care am lăsat-o pe loc în păs-
trarea și custodia
punându-i în vedere rigorile legii în caz de înstrăinare și anume:

- 1/ Un apartament situat în zona de locuințe colective
- 2/ Un apartament situat în zona de locuințe colective
- 3/ Un apartament situat în zona de locuințe colective
- 4/ Un apartament situat în zona de locuințe colective
- 5/ Un apartament situat în zona de locuințe colective
- 6/ Un apartament situat în zona de locuințe colective
- 7/ Un apartament situat în zona de locuințe colective
- 8/ Un apartament situat în zona de locuințe colective
- 9/ Un apartament situat în zona de locuințe colective

608

- 40) Cuzco este situat în
 valea lui Cuzco, pe malul stâng al
 râului Cuzco, la o distanță de 100
 km de Lima. Este un oraș mare,
 cu o populație de 150.000 locuitori.
 Este un oraș modern, cu multe
 clădiri noi și străzi largi. Este
 un oraș important, fiind centrul
 economic și cultural al regiunii.
 Este un oraș foarte frumoasă,
 cu multe clădiri vechi și străzi
 înguste. Este un oraș foarte
 interesant, cu multe lucruri de
 văzut și de făcut.

Cingula -
pencil

466
Md. Nr. 12955

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR al Reg. II-a Milit.

Str. Danielorol Nr. 2

Nr. 5421/56 din 22.10.1957
către ¹⁾

U.M. 0123/8 Bucuresti

Trimitem alăturat mandatul de executarea pedepsei Nr. 297/57 din 22.10.

1957 privitor pe DUMITRESCU D. ALEXANDRU

pentru a dispune executarea.

Prezentul mandat anulează mandatul de arestare preventiv
Nr. 2253/57 emis de Trib. Milit. nr. II M. I.

Înaintați de urgență acestui tribunal dovada de încarcerarea condamnatului, iar dacă acesta a fost transferat în altă parte, mandatul împreună cu prezenta adresă se vor trimite penitenciarului sau unității în care se află, pentru executare.

PREȘEDINTELE TRIB. MILITAR al Reg. II-a Milit.

Colonel de justiție,

Dimitrie D. Adrian

Grefier Funcționar Princip.

Teodorescu Ovidiu

1) Penitenciarul
Millia

TRIBUNALUL MILITAR al reg. II-a milit.

București

Dosar Nr. 404 / 1956

Mandat de executarea pedepsei

Nr. 296/57 din 22.10.1957

Noi Colonel de justiție Dimitriu D. Adrian
 Președintele Tribunalului Militar al reg. II-a milit.
 văzînd hotărîrea Nr. 101 din 20.04.1957 195 a Tribunalului
 Militar al Reg. II-a milit. prin care numitul DUMITRESCU D. ALEXANDRU
 născut la data de 24.06.1914 în comuna Dragotest Raionul Bals
 Regiunea Craiova, domiciliat în comuna București
 Str. Argentina Nr. 42 Etaj Apart. Raionul I.V. Stalin
 Regiunea București de profesiune fost lt. maj. M. A. de apartenență socială
 de origine socială fiul lui Dumitru
 și al Elena, a fost condamnat la 7 (șapte) ani muncă silnică pentru
crima de favorizarea crimei de acte de teroare pr. art. 6 al. 1
comb. art. 1 lit. a și art. 4 și 7 din D. 199/50 de care în perioada
de la 1949 - 1953 îndeplinind funcții în serviciul de informații
din Dir. Grala a Penitenciarelor a ajutat și favorizat banda de
legaționari condică de furcagii și care a întreprins în
pentru ciare și în special în cel dela lîtești și Gherla, acte de
teroare și tortură, ajungînd să creeze o atmosferă de teroare
în locurile de deținere și cauzînd chiar victime.
 prev și ped.

Văzînd că hotărîrea a rămas definitivă conf. dec. 563/57 a T. in. Suprem
 Colegiul Militar, prin care se respinge recursul.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul con-
 damnat la Penitenciarul U.M. 012/E București

Ordonăm directorului penitenciarului menționat să primească pe condamnat, să-l rețină
 și să-l facă să execute pedeapsa mai sus arătată, în a cărei durată se va socoti și timpul cit a
 stat în detențiune preventivă de la _____ pînă la _____
 conform ¹⁾ Se anulează mandatul nr. 2253/55 emis de Trib. Milit. ptr.
 U.M. A. I.

Executarea pedepsei începe la 12 iulie 1953
 și expiră la 10 iulie 1960 cînd va fi pus în libertate dacă
 nu va fi reținut pentru alte fapte.

Președintele Tribunalului Militar al reg. II-a milit.

Colonel de justiție
Dimitriu D. Adrian

Grefier,
Teodorescu Ch.

¹⁾ Actul din care rezultă durata deținerii preventive.

X 470

REGISTRATURA
198/95
463

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII 2-8 MILITARE
Bucuresti str. Denicolopol 2
raion N. Balcescu

nr. 542/78 din 26.02.1978

Dosar 494 / 1056

Rele 5716

către
Seful Secției Judecătorești, "N. Stăliu"
Regiunea Mureș

Revenire la adresa noastră nr. 542/78 din 22.10.28.11.1957 și 10.01.1978;

Rugăm confirmați de urgență primirea scrisorii de debitare
trimisă Dvs. cu numărul de mai sus, privitor pe DUMITRESCU D. ALEXANDRU
născut la 21.06.1914 în Com. Drăgoiești fiul lui Ivanche și al Elena
domiciliat în Mis. str. Argintuța n. 42. condamnat prin sentința nr. 101
1957 a acestui tribunal și la 325 (peste două ani în condiții de libertate condiționată)

Menționăm că în lipsa confirmării Dvs. nu putem închide par-
tida susamintului în registrul pentru executarea hotărârilor penale,
fapt ce va fi adus și la cunoștința Ministerului.

PRESEDINTE
Colonel de justiție

Dimitrie D. Adrian

Funcționar principal,

Sectia Tui R. Halcu

Nr 12895-154 918 6215 ✓

Inregistr. No.

Ex

18^o 11^o Catiu 19

MAT

Trib. Militar
Danclopal 2

va facem cunoscut c.
dumitoru al a fort
delatat la rolul Nr
5716/57 si sa confirmat
cu Nr. 87821/58.

Gen. Sup. 277.

8/9/57

Genat

Centab

b. h

10/57

Page 1a

Astăzi 195 L. orele 9³⁰

Avînd în vedere adresa cu Nr. 5421 / 1970 a F.I.B. I.L.R. Bucureşti,

Buc.

Car

Amplas la dispoziția statului pe care se așteaptă contribuția
marcată cu încredințarea pe care poartă ca parte pe vârf
Pe 24 Iunie 1978 el B. și dăruie sumă -

După care noi conform legii am declarat confiscate în folosul statului următoarea avere mobilă și imobilă pe care am lăsat-o pe loc în păstrarea și custodia for. Undureanu Maria punându-i în vedere rigorile legii în caz de înstrăinare și anume:

— Un bărban a venit să vorbească la dom. a Paul, nr. 63 R. Buzău
București, după care li s-a cerut să lăsați de o parte și să vă
concentrați, urmându-l pe cel care a venit la dom. Buzău - compunerea lui

- 1/2 - Cus. bonariensis infect
21 - Dico. fl. clus. abt.
31 - C. prava
41 - The gall on for. deoria
51 - The same as above a new specimen
61 - The inf. on the crop so probably of same

Castro
Albuquerque

no 5295/957

-9-

Tab. Capitulu

- 7) Una pache pume + o pache pe carne (1/2 lb) per
8) Unu alina haine de pa panti de unu
9) Au avut in vedere pachele legor in yore
(art 406-410 cod proc si coral familie) - in
cece pachele haine de uz personal si stricta
necesitate.

Alte bunuri mobile sau imobile care se se
prata legal confisca, nu s'au gasit
la domiciliul condamnatului.

Pentru care s'a inchisat prezentul
proces verbal in patru exemplare -

Director judecator

Chibris -

Custode

Chibris

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR

Str.

al Reg. II-a Milit.

2

Nr.

Md. Nr. 12/955

5421/56 din 22.10.1957

Nr.

din

M. A. I. U. M. 123/E Bucuresti

catre

Trimitem alăturat mandatul de executare a pedepsei Nr.

957

privitor pe

MARINA T. ION

395/57

din

22.10.1957

pentru a dispune executarea.

Prezentul mandat anulează mandatul de

arastare

preventiv

Nr. 494/56

din

emis de

Trib. Milit. al Reg. II-a M.

Înaintați de urgență acestui tribunal dovada de încarcerarea condamnatului, iar dacă acesta a fost transferat în altă parte, mandatul împreună cu prezenta adresă se vor trimite penitenciarului sau unității în care se află, pentru executare.

al Reg. II-a Milit.

PREȘEDINTELE TRIB. MILITAR

Colonel

de Justiție,

Grefier,

1) Penitenciarul
Miliția

Dimitriu D. Adrian

Funcționar Prinț

Teodorescu Ovidiu

Mandat de executarea pedepsei

Nr. 289/57 din 22.10.1957

Noi Colonel de justiție Dimitriu D. Adrian
Președintele Tribunalului Militar al Reg. II-a milit.
văzind hotărîrea Nr. 101 din 20.04.1957 195 a Tribunalului
Militar al Reg. II-a Milit. prin care numitul MARINA T. ION
născut la data de 03.04.1920 comuna Boju-sat Pața Raionul Cluj
Regiunea Cluj, domiciliat în comuna Cluj
Str. Apacsei Cseri Nr. 30 ktaj Apart. Raionul Cluj
Regiunea Cluj de profesiune fost locot. M.A. de apartenență socială
de origină socială fiul lui Teodor
și al Leontina, a fost condamnat la 5(cinci) ani muncă silnică
pentru crime de favorizarea crimei de acte de teroare pe
art. 6 al. 1 comb. art. 1 lit. d din p. 199/50 și art. 4 și 7 din
D. 199/50 deoarece avînd funcții în serviciul de inf. reții
din Dir. Generală a Penitenciarelor a ajutat și favorizat
bande de legionari a lui Turcanu Eugen să întreprindă în
penitenciare mai ales în Pitesti și Gherla o serie de
acte de teroare care au avut ca rezultat creșterea unei
atmosfere de teroare în locurile de deținere și cauzarea
prev și ped. a numeroase victime

Văzînd că hotărîrea a rămas definitivă conf. dec. 563/57 a Trib. Suprem
Colegiul Militar, prin care se respinge recursul.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul con-
damnat la XXXXXXXXX U. M. 0123/E București

Ordonăm directorului penitenciarului menționat să primească pe condamnat, să-l rețină
și să-l facă să execute pedeapsa mai sus arătată, în a cărei durată se va socoti și timpul cît a
stat în detențiune preventivă de la se amiază mandatul nr. 494/50 emis de Trib. Milit.
conform ¹⁾ al Reg. II-a milit. ^{pînă la}

Executarea pedepsei începe la 25 septembrie 1956
și expiră la 22 septembrie 1961 cînd va fi pus în libertate dacă
nu va fi reținut pentru alte fapte.

Președintele Tribunalului Militar al Reg. II-a milit.
Colonel de justiție

Dimitriu D. Adrian

Grefier, Teodorescu O.

¹⁾ Actul din care rezultă durata deținerii preventive.

R.P.R. Tribunalul Popular al Orașului Cluj

nr. 9932/1957.

Procuror-judecător:

101/17 Operat 472

Amplarea No. 17789

14047226

C A T E R E

TRIBUNALUL MILITAR AL REGII-ŢEI MILITARE

BUCHURESTI

25.09.1957

Procuror-judecător:

La adresa Dvs. cu nr. 5421/1956 din 23 noiembrie 1957,
Vă înştiinţez aici elătuat ampresec-verbal negativ dressat în ziua de
13. noiembrie 1957, încontra condamnatului caruia T. Ioan din Cluj, spre
cele legale.

Cluj la 15. noiembrie 1957.

Procuror-judecător:

Ioan Orlan

[Signature]

[Signature] 472



Tribunalul Popular al Orașului Cluj.
Executoarea judecătorească.
Dos. Nr. 9832/1957.

476
scris
476

Proces verbal

Dreșat azi 13 decembrie 1957, ora 9.

Subsemnatul Ioan Ciompeanu executor judecătorească la Tri-
bunal Pop. al Orașului Cluj, având în vedere adresa Nr. 9421/57 a
Tribunalului Militar al Reg. 2 Milit. București, cu care transpu-
ne spre executare sentința Nr. 101 dos. Nr. 404/56 /extras/, prin
care Marina T. Ioan din Cluj Str. Apocsi Csarilor Nr. 30, a fost con-
damnată să se confiscale averii.

Astfel fiind m-am prezentat la adresa de mai sus, unde
am constatat că numitul este mutat de mai mult timp de la adre-
sa și făcând cercetări și investigații am constatat că
soția numitului domiciliază actualmente în Cluj Str. Paris Nr. 49,
unde prezentându-mă am găsit-o prezentă și oarecând pusă în
vedere calitatea și scopul venirii, la care numita declară că
soțul său - condamnatul -, nu posedă nici un fel de avere mobilă
sau imobilă.

Verificând la fața locului situația materială a numitului
în ce privește averea mobilă, am constatat că nu există bunuri
care ar fi supuse urmăririi, conform dispozițiilor în vigoare
iar bunurile personale, ca haine etc. a condamnatului nu sunt
și soția acestuia declară că obiectele personale pe care le-a avut
le-a vândut pentru a putea face deplasări la soțul său la Bucu-
rești și pentru angajarea apărătorului, astfel că în prezent nu
mai are nimic.

Astfel fiind am dreșat acest proces verbal spre cele
legale.



Soția condamnatului
[Signature]

SECTIUNEA FINANCIARA

către

TRIBUNALUL MILITAR

Str.

mas. Călug.

al. 109-10 - Lucit. Păcurari

Jaurulome N. L. Păcurari, K. Păcurari

Intrarea No.

18686

Luna

Dec

17

17 DEC 1955

mutati
lt. Col.

La adresa Dvs. Nr. 546/16.

confirmăm primirea debitelor menționate în borderoul de

pe verso, debite care au fost înscrise în evidențele acestei secțiuni financiare.

Potrivit instrucțiunilor Nr. 2226 din 30 iunie 1955 ale Ministerului Finanțelor, pe baza acestei comunicări
urmează a vă dovedi de debitele respective.

SEFUL SECTIUNII



BORDEROU

de debitorii care urmează a fi dați în debit și urmăriți

Nr. curent	Legea în baza căreia debitul se încasează prin organele fiscale	NUMELE ȘI PRNUMELE DEBITORULUI PROFESIUNEA ȘI LOCUL DE MUNCĂ	Domiciliul debitorului cu adresa exactă	Suma de plată	Titlul, prax, și art. bugelar la care urmează să se încaseze suma	Nr. și data bolării prin care s-a creat debitul	Natura debitului	Nr. înștiințării de plată (trimis debitorului)
				Lei				
1	art. 6 197/70	MARINA T. ION, născută la 22.04.1922, fiică lui Tudor și Leontina	Cluj Str. Gheorghe Corbi nr. 50	225				
				7115				
					Totul în - prag. 12			
						Scutită nr. 10.13		
							Scutită de plată	

*) Se completează de către Secția Financiară respectivă.

R.P.R. Tribunalul Popular al Oraşului Cluj.

Posar Nr. G. 9932/1957.

101/17
188/17
1774
Dec. 20

Oatre

Tribunalul Militar
al Regiunii a 2-a Militară.

Bucuresti.

20 DEC 1957

amb. e
24

In referire la adresa dvs Nr. 5421/1956 din 23 octombrie 1957.
alaturat va trimitem adresa Nr. 2552/1957 C.f. Cluj privi-
tor pe inculpatul Marina T. Ios din Cluj str Apacsei Osere Ianos Nr.
30,

Cluj la 21 decembrie 1957.

Presedinte
Doboc



Secretar.
Moresa Alexandru.

Tribunalul Popular al Oraşului Cluj Secţia c.f.
Nr.7552/1957 c.f.

Catre

Tribunalul Popular al Oraşului

68 475
7552/1957 c.f.

478
Cluj

La adresa Dvoastră Nr.Dos.C.9992/1957 din 25 Nov.1957 prin care
ne trimiteţi Sentinţa Nr.101 din 20 Aprilie 1957 Dos.Nr.494/1956 a
a Tribunalului Militar al Regiunii 2 Militară Bucureşti str.Danielc-
pol Nr.2.Raion N.Bălcescu, prin care s-a dispus confiscarea averii
inculpatului Marina T.Mon din Cluj str.Apacsi Cseri 30.

Vă facem cunoscut că numitul nu figurează în opisiul alfabetic
al proprietarilor de imobile din Cluj, fapt pentru care nu s-au putut
aduce la îndeplinire dispoziţiunile din suszisa Sentinţa.-
Cluj 28 Novembre 1957.-

Judecător
V.Sabau

Conducător de c.f.
Petre L. Desc



3/XII

Sonno h...
T. Ilie...
Rog 2 ang...
Judecator

101/17.
EX
REPUBLICA POPULARA ROMANA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Unitatea Militară 0123/0.-

(Direcția, Serviciul, Unitatea)

Intrarea No. 17580
57
Nov
STRICT SECRET

S.C. 41.

00111.077 din 18 nov. 1957.-

DOSAR Nr.

CATRE

21 NOV 1957
- TRIBUNALUL MILITAR al Reg.II.-a -
MILITARA - BUCURESTI -
militari
stabil

Vă comunicăm prin prezenta, că în baza Decretului nr.534 din 6.11.57 a Prezidiului Marii Adunări Naționale, numitul MARIN ION, născut la 8 aprilie 1922 în com.Boju, satul Pața, raionul Cluj, reg. Cluj, fiul lui Teodor și Leontina, condamnat muncă silnică - 5 ani și confiscarea totală a averii prin sentința penal nr.101 din 16.04.57 a Trib.Mil.al Reg.II-a.Mil. Buc.Colegiul de Fond, a fost grațiat și pus în libertate la data de 15 nov.1957.-

Vă comunicăm cele de mai sus spre luare la cunoștință.-

SEFUL UNITATII MILITARE 0123/0.
COLONEL,

Conceptat: M.O.

Dactilo: M.O.

Nr. exemplare: 2.-



REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

U.M. 0123/E Buc.

(Direcția, Serviciul, Unitatea)

Nr. 00100812 din 18 nov. 1957

DOSAR Nr.

CATRE

TRIBUNALUL MILITAR AL REGIUNII A
II-a MILITARA BUCURESTI

Vă trimitem alăturat procesul-verbal
nr. 174 de încarcerarea inculpatului MARINA ION,
pentru a fi introdus în dosarul de justiție
al celui în cauză.

SEFUL UNITĂȚII MILITARE 0123/E
Colonel, *[Signature]*

Conceptat: *MB*

Dactilo: *CE*

Nr. exemplare: *2*

Intrarea No. 17663
1406 - 22 478
100117
STRICT SECRET
478
480

479
479
481

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A PENITENCIARELOR
COLONILOR ȘI UNITĂȚILOR DE MUNCĂ

Penitenciarul U. M. 0123/H.

Nr.

195

Către,

T. M. Reg. 2. Milit. Buc.

Referindu-ne la adresa dv. nr. 494/1956
din 22 octomb. 1957 vă înaintăm, pe verso procesul-verbal
nr. 174 1957 de imatricularea condamnatului
MARINA - ION depus în acest peni-
tenciar cu mandatul de arestare nr. 299/57 din 22.X.1957
emis de T. M. Reg. 2. Milit. Buc., spre cele legale.

DIRECTOR,
[Signature]

Secretar de grefă,
[Signature]

PROCES-VERBAL

Nr. 174

Astăzi 9 noiembrie 1957

Noi Directorul

~~Penitenciarelor~~
~~Coloniilor~~

Inchisorii A. M. A. I.

asistat de secretarul de grea, astăzi data de mai sus, în
baza mandatului de arestare nr. 494 1956 emis

de Tribunalul Milit. Reg. 2-o. Milit. Buc.

am imatriculat
sub nr. 101 1957, pe deținutul MARIANA

în executarea pedepsei de 5 (cinci) ani

pronunțată de T. M. Reg. 2. M. Buc prin hotărâre

nr. 101 din 20.04.1957 pentru faptul de faverizarea
crimei de acte de teroare

Pedeapsa începe la 25 septembrie 1956

Expiră la 22 septembrie 1961

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal în con-
formitate cu art. 442 din codul de procedură penală.

DIRECTOR,

Secretar de grea,

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR al Reg. II-a Milit.
Str. Danielopol Nr. 2

78680
Md. Nr. 12/955 480

Nr. 5421/56 din 22.10.1957

M. A. I. U. M. 01232 București 482

Trimitem alăturat mandatul de executare a pedepsei Nr. 300/57 din 22.10.
1957 privitor pe MIRCEA N. MIHAI

pentru a dispune executarea.

Prezentul mandat anulează mandatul de arestare preventiv
Nr. 494/56 din 1957 emis de Trib. Milit. al Reg. II-a Milit.

Înaintați de urgență acestui tribunal dovada de încarcerarea condamnatului, iar dacă acesta a fost transferat în altă parte, mandatul împreună cu prezenta adresă se vor trimite penitenciarului sau unității în care se află, pentru executare.

PREȘEDINTELE TRIB. MILITAR al Reg. II-a Milit.
Colonel de justiție,

1) Penitenciarul
Miliția

Dimitrie D. Adrian

Grefier, Funcționar Principal

Teodorescu Ovidiu

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR al Reg. II-a Milit.

București
Dosar Nr. 494 / 1956

74-481
Md. Nr. 11/955

481

Mandat de executarea pedepsei

Nr. 300/57 din 22. 10. 1957

Noi Colonel de justiție Dimitriu D. Adrian
Președintele Tribunalului Militar al Reg. II-a Milit.
văzând hotărârea Nr. 141 din 20. 04. 1957 195 a Tribunalului
Militar al Reg. II-a Milit. prin care numitul MIRCEA N. MIHAI
născut la data de 25. 10. 1924 în comuna Deda Raionul Târnova
Regiunea Aut. Maghiară domiciliat în comuna București
Str. Părimii nr. 19 sau str. Sf. Apostoli nr. 40 Nr. 174 Apart. Raionul
Regiunea București de profesiune fost lt. maj. M. A. de apartenență socială
de origine socială fiul lui Nicolae
și al Coralia, a fost condamnat la 5 (cinci) ani muncă silnică pentru
crima de favorizarea crimei de acte de teroare pp. art. 6 al. 1
comb. art. 1 lit. d și art. 4 și 7 din D. 199/50, deoarece între anii
1947-1953 în diferite perioade îndeplinind funcții în serviciul
de informații din Dir. Grala a Penitenciarelor, a ajutat și favori-
zat bande legionară a lui Turcanu Eugen să întreprindă în
penitenciar - mai ales la Pitești și Gherla - o serie de
de acte de teroare și torturi care au avut ca rezultat susie-
raa unei atmosfere de teroare la locurile de detenție și cau-
prev și ped. zarea a numeroase victime.

Văzând că hotărârea a rămas definitivă conf. dec. 563/57 a Trib. Suprem
Colegiul Militar, prin care se respinge recursul.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul con-
damnat la Penitenciarul U.M. 6123/E București

Ordonăm directorului penitenciarului menționat să primească pe condamnat, să-l rețină
și să-l facă să execute pedeapsa mai sus aratăată, în a cărei durată se va socoti și timpul cât a
stat în detenție preventivă de la pînă la
conform¹⁾ Se anulează mandatul nr. 494/56 emis de Trib. Milit.
al Reg. II-a Milit.

Executarea pedepsei începe la 25 septembrie 1956
și expiră la 22 septembrie 1961, cînd va fi pus în libertate dacă
nu va fi reținut pentru alte fapte.

Președintele Tribunalului Militar al Reg. II-a Milit.

Colonel de justiție

Dimitriu D. Adrian

¹⁾ Actul din care rezultă durata deținerii preventive.

Funcționar (stampilă)
Grefier,
Teodorescu Gădău

TRIBUNALUL CAPITALEI R. P. R.
EXECUTORUL JUDECĂTORESC

PROCES-VERBAL

Astăzi, 31 Octombrie 1957, orele 14 30

Noi, *Magistrat Constantin* Executor judecătoresc pe lângă

Tribunalul Capitalei R. P. R.

Având în vedere adresa cu Nr. 119 a

cu care se înaintează extrasul sentinței Nr. 121/1957 rămasă definitivă și ne invită ca pe baza acestei sentințe să procedăm la confiscarea averii condamnatului *Stancu* cu ultimul

domiciliu în București str. *Barbu* Nr. *19*, Raionul

Azi data de mai sus din oficiu ne-am deplasat la domiciliul susnumitului unde am găsit prezinte pe *Stancu* careia punându-i în vedere calitatea și scopul venirii noastre ne declară următoarele:

Stancu este un bărbat, fiind văduit. Nu are bunuri mobile. Ca bărbat mobil, în afară de cele de uz personal nu posedă locuri de reședință pe care ar fi lăsat să rămână în posesia sa. De asemenea, în aceste momente nu are nici un fel de averi sau bunuri care să aparțină lui sau familiei sale.

După care noi conform legii am declarat confiscate în folosul statului următoarea avere: mobilă și imobilă pe care am lăsat-o pe loc în păstrarea și custodia *Stancu* punându-i în vedere rigorile legii în caz de înstrăinare și anume:

- *Stancu*
- Una mână de lemn mică de circa 30 cm. lățime.
- Două cărți de lemn de circa 30 cm. lățime.
- Alte bunuri mobile care să aparțină lui *Stancu* sau familiei sale.
- Să se înregistreze prezenta proces-verbal în fața executivului judecătoresc.

SECTIUNEA FINANCIARA

către

TRIBUNALUL MILITAR

Str.

Caion, St. Ghinchiu Dej

al Reg. 9. Unit. Armatei

Str. Davidovici Nr. 2. Cam. Nr. 7. Batuseu

75 187682
ET Lec. 18

42.000 / 7
488

mulțumesc
St. Ghinchiu

La adresa Dvs. Nr. 542/56.

confirmăm primirea debitelor menționate în borderoul de

pe verso, debite care au fost înscrise în evidențele acestei secțiuni financiare.

Potrivit instrucțiunilor Nr. 2226 din 30 iunie 1955 ale Ministerului Finanțelor, pe baza acestei comunicări urmează a vă descărca de debitele respective.

7752/7

ȘEFUL SECȚIUNII,

DE SECȚIUNEA FINANCIARĂ

* Se completează de către Secția Financiară respectivă.

[illegible]

de debitorii care urmează a fi dați în debit și urmăriți

BORDER O U

Ex
Regiunea Cluj
Razonul
Sfatul Pop. al com.

Gherla
Gherla

Intrarea No. 5418 484
10
Nr. 50
Seria nr. 5

Către Tribunalul Militar al Regiunii
2 Militară - Str. Săvârșin 2
București

La adresa Dvs. nr. 5428/19 din 28.11 1952

Vă confirmăm primirea debitului în sumă de lei 325 + 325 = 650
reprezentând chelt. judecată
privind pe locuitorii Barbontorcel nr. 1 Adăușii I. Constantin
din comuna Gherla str. Săvârșin 2 nr. 19
făcându-vă cunoscut că debitul susmenționat a fost trecut pe borderoul
rol poz. nr. 4373 /1957

Președinte,
Clăuș

Contabil,
10/12 486

SECTIUNEA FINANCIARA

Naion Gherla - Reg. Cluj

către

TRIBUNALUL MILITAR

al Reg. 1^o Juit. Mures

Str.

Davidescu n. 9 - Naion, Reg. Salcea

Intrarea

18679

284
485

Dec.

17

78

487

17 DEC 1951

mulabii
17615

La adresa Dvs. Nr. *549/16*

confirmăm primirea debitelor menționate în borderoul de

pe verso, debite care au fost înscrise în evidențele acestei secțiuni financiare.

Potrivit instrucțiunilor Nr. 2226 din 30 iunie 1955 ale Ministerului Finanțelor, pe baza acestei comunicări urmează a vă descărca de debitele respective.

ȘEFUL SECȚIUNII,

N. C. C. C.



GMA

BORDEROU

de debitorii care urmează a fi dați în debit și urmăriți

Nr. curent	Legat în baza căreia debitul este înregistrat prin organele fiscale	NUMELE ȘI PRONUMELE DEBITORULUI PROFESIUNEA ȘI LOCUL DE MUNCĂ	Domiciliul debitorului cu adresa exactă	Suma de plată		Titlul, punet. și art. bugetar la care urmează să se încaseze suma	Nr. și data hotărârii prin care s-a creat debitul	Natura debitului	Nr. înștiințării de plată trimisă debitorului*
				Lei	Fr.				
1.	act. 1 0.8.7/10	AVĂDANEI P. CONSTANTIN Născut la 04.03.1925, fiul lui Petre și Maria	Gherla Str. Dumitru Coșbuc n.3	325		Titlul 410 - paragraf 12	puterea n. 10/13	cheltuieli de pomenire	4667/417
1.	act. 1	BARBOSU I. VIOREL Născut la 11.07.1901, fiul lui Ion și Ecaterina	Gherla Str. St. Ghenghici Dej n. 19	325		Titlul 410 - paragraf 12	puterea n. 10/13	cheltuieli de pomenire	4667/417

* Se completează de către Secția financiară respectivă.

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR al Reg. II-a Milit.
Str. Daniel Ciopol Nr. 2

Md. Nr. 12955

Nr. 5421/56 din 22.10.1957

486

U. M. 0123/ către 1) laurești

Trimitem, alăturat mandatul de executarea pedepsei Nr. 238/57 din 22.10.1957
privitor pe AVADANCI P. CORSIAN IN
pentru a dispune executarea.

Prezentul mandat anulează mandatul de arestare preventiv
Nr. 2253/57 din emis de TRIB. MILIT. BT.

Înaintați de urgență acestui tribunal dovada de încarcerarea condamnatului, iar dacă acesta a fost transferat în altă parte, mandatul împreună cu prezenta adresă se vor trimite penitenciarului sau unității în care se află, pentru executare.

PREȘEDINTELE TRIB. MILITAR al Reg. II-a Milit.
Colonel de Justiție,

4) Penitenciarul
Miliția

Dimitrie D. Adrian

Grefier: Necționar Princip.

Teodorescu Ovidiu

488

Mandat de executarea pedepsei

Nr. 298/57 din 22. 10. 1957

Noi **Colonel** de justiție **Dimitriu D. Adrian**
Președintele Tribunalului Militar **101** al Reg. II-a Milit. din **20.04.1957**
văzând hotărârea Nr. **195** a Tribunalului Militar **al Reg. II-a Milit.** prin care numitul **AVAD NEI P. CONSTANTIN** născut la data de **04.03.1925** în comuna **Mihailășeni** Raionul **Trusești** Regiunea **Gherla**, domiciliat în comuna **Gherla** Str. **Dumitru Corbea** Nr. **3** ktaaj Apart. **Raionul Gherla** Regiunea **Cluj** de profesiune **fost slt. M. A. I.** de apartenența socială **retre** de origine socială **fiul lui** și al **Maria** a fost condamnat la **6 (șase) ani muncă silnică** pentru **crima de favorizarea crimei de acte de teroare pp art. 6 al. 1 comb. art. 1 lit. d și art. 4 și 7 din D. 499/50, carece între anii 1949 - 1953 detinând funcții în serviciul de informații din Dir. Grăd. a Penitenciarelor a ajutat și favorizat banda de legionari condusă de Turcanu Eugen care a întreprins în unitățile de acte de teroare și terură, ducând la creșterea unei atmosfere de teroare la locurile de deținere și cauzând multe victime.**
prev și ped.

Văzând că hotărârea a rămas definitivă conf. dec. 563/57 a Trib. Suprem Colegiul Militar, prin care se respinge recursul.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul condamnat la Penitenciarul **XXXXXXX U.M. 123/E București**

Ordonăm directorului penitenciarului menționat să primească pe condamnat, să-l rețină și să-l facă să execute pedeapsa mai sus arătată, în a cărei durată se va socoti și timpul cit a stat în detențiune preventivă de la **24 martie 1953** până la **24 martie 1953** conform **1) Sa a ulează mandatul nr. 2253/55 emis de Trib. Milit. pt. U.M. A.I.**

Executarea pedepsei începe la **22 martie 1959** și expiră la **22 martie 1959** cind va fi pus în libertate dacă nu va fi reținut pentru alte fapte.

Președintele Tribunalului Militar **Colonel** al Reg. II-a Milit. de justiție **Dimitriu D. Adrian**

Grefier,
Teodorescu C.

1) Actul din care rezultă durata deținerii preventive.

E
R.P.R.
Tribunalul Popular al Raionului Gherla, Regiunea Cluj. *101/17* *8207*

Dos.nr. 2433/1957
din 13 nov. 1957

Intrarea No. 17535
57 *11 nov* *19488*

Către

Tribunalul Militar al Regiunii 2-a Militară

București *490*

Str. Danielopol nr. 2
Raionul Nicolae Bălcescu

13 NOV 1957
Pr. sustin
9
Cu referire la adresa Dvs.nr. 5421 din 23 octombrie 1957, alăturat Vă înaintăm un număr de două procese-verbale încheiate la data de 11 noiembrie 1957 de către executorul judecătoresc al acestui tribunal, privitor la confiscarea averii personale a condamnatilor Barboan I. Viorel domiciliat în Gherla, Str. Gheorghe Gheorghiu-Dej nr. 19 și Avadanei P. Constantin, domiciliat în Gherla, strada Dumitru Corbea nr. 3, spre cele legale.

Președinte

Dr. Aurel Lupu

Secretar șef

Haragis Ioan
[Signature]

83
494 490

Proces - Verbal

Astăzi 11 noiembrie 1957, ora 11 s.m.
Subsemnatul nobu Artăgie, secretar la Tribunalul Popular al
Raionului Gherla, Reg. Cluj, delegat executor judecătoresc în baza adre-
sei nr. 5421/1956 din 23 octombrie 1957, a Tribunalului Militar a Re-
giunii 2-a Militară București și a sentinței penale nr. 101 din 20
aprilie 1957, dată de acel tribunal, rămasă definitivă, prin care s-a
dispus confiscarea totală averii condamnatului bărbos I. Viorel,
domiciliat în Gherla Str. Gheorghe Gheorghiu-Dej nr. 19 - astăzi data
de mai sus, m-am deplasat la domiciliul numitului condamnat, pentru
a inventaria averea ce-i aparține.

Găsind prezentă pe soția condamnatului Bărbos I., căreia
i-am comunicat scopul venirii noastre, aceasta mi-a dat voie să intru
în locuința sa, unde somnind-o ca să-mi arate toate bunurile mobile ce
formează proprietatea soțului ei condamnat, la care numita ne declară
că toate bunurile ce formează proprietatea soțului ei condamnat au
fost inventariate prin procesul-verbal de sechestrul încheiat la data
de 14 noiembrie 1955, de către organele Ministerului Afacerilor Inter-
ne, U.M. nr. 0203 Cluj, care proces-verbal prezentându-mi-se de către
soția numitului condamnat, în calitate de custode, procesul-verbal de
sechestrul, din care se constată că toate bunurile proprietatea con-
damnatului au fost inventariate, conform procesului-verbal sus-menționat,
nerămânându-i alte bunuri ce ar forma proprietatea lui, precum și ni-
ci cele necesare folosinței casnice și uzului personal și familiei
sale.

Nu s-a inventariat și confiscat bunurile specificate în pro-
cesul-verbal de sechestrul încheiat la data de 14 noiembrie 1955, care
conform art. 25 pct. 6 cod penal sînt exceptate de la urmărire, întrucît
toate sînt bunuri necesare folosinței casnice și uzului personal al
condamnatului și familiei sale care servesc la exercitarea ocupației
condamnatului sau care sînt de trebuință pentru asigurarea traiului
familiei acestuia, după cum urmează:

- Un costul de mîine bleumarin complet,
- Un costum mîine bărbătesci, gri,
- O mîină-pijama de culoare maron,
- O pereche pantofi maron cu sanuri,
- Un pantalon pinză albă,
- Un costul de mîine vernii,
- 7 cămăși, diferite culori și materiale,
- 4 cnișoți bărbătesci,
- 16 perechi șosete bărbătesci,
- 2 perechi indispensabile flanelă.

Soția condamnatului m-a declarat că soțul ei condamnat, nu
are avere imobilă, în raza raionului Gherla sau în altă localitate din
țară.

Făcînd cercetări la Secția Cartărilor funciare a Tribunalului
popular al Raionului Gherla, Reg. Cluj, am constatat că, condamnatul nu
are avere imobilă în raionul Gherla, după cum rezultă din dovada eli-
berată de către Secția Cartărilor funciare de pe lângă Tribunalul Popu-
lar al Raionului Gherla.

Deci, la locuința numitului condamnat nu s-au găsit alte bunu-
ri mobile ce ar forma proprietatea sa, decît cele menționate mai sus,
care potrivit art. 25 pct. 6 c.p. sînt exceptate de la urmărire și deci
nu s-au confiscat.

..

Din lipsă de alte bunuri decît cele exceptate de lege, nu s-a putut aduce la îndeplinire dispozițiile prin adresa nr. 5421 din 23 octombrie 1957, ale Tribunalului Militar al Reg. 2-a Militară București, pentru confiscarea averii personale a condamnatului.

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal în 4 exemplare, din care unul se va alătura la dosar, al doilea se va trimite Tribunalului Militar al Regiunii 2-a Militară București, al treilea se va trimite Secțiunii financiare a Raionului Gherla, iar al 4-lea s-a înmănat soției condamnatului, fostul custode, care a semnat de primire.

Fost custode:

I. Rădulescu.

Executor judecătoresc delegat
Robu Aronie



101/57.

Opus

INR 82 No. 17221
57 110V 11

R.P.R.

Tribunalul Popular al Măionului Gherla, Regiunea Cluj.

Dos.nr.2433/1957
din 4 nov.1957

488 439

492

19.2.1957

Pro. secretari

Către

Tribunalul Militar al Regiunii 2 Militare

București

Strada Danielopol nr.2
Raionul Nicolae Bălcescu

Cu referire la adresa Dve.nr.5421 din 23 octombrie 1957,
Va confirmăm primirea ailor 2 extrase de pe sentința penală nr.101
din 20 aprilie 1957 de tribunalul Dve.in dos.nr.494/1956, trimisă
nouă pentru executare, cu adresa de mai sus.

Președinte

Dr. Aurel Lupan

3

Secretar

Mobu. Ardele



pentru Avădăni Cristăciu
și Bărbănuș Nicolae

84/491
490
493

Proces - Verbal

Astăzi 11 noiembrie 1957, ora 10 a.m.

Subsemnatul nobu Artemie, secretar la Tribunalul Popular al Raionului Gherla, Reg. Cluj, delegat executor judecătoresc, în baza adresei nr. 5421 din 23 octombrie 1957, a Tribunalului Militar al Regiunii 2-a Militară București și a sentinței nr. 101 din 20 aprilie 1957, date de acel Tribunal Militar, rămasă definitivă, prin care s-a dispus confiscarea totală a averii condamnatului Avedanșii E. Constantin, domiciliat în Gherla, str. Dumitru Corbea nr. 3, - astăzi data de mai sus m-am deplasat la domiciliul numitului condamnat pentru inventarierea averii ce-i aparține.

La domiciliul numitului condamnat nu am găsit pe nimeni din familia sa și întrebând pe proprietara casei unde a locuit condamnatul și familia acestuia, numita Balas Sabina, ne declară că după ce condamnatul a fost ridicat de la domiciliu, soția lui împreună cu copiii, în anul 1954 a plecat din orașul Gherla cu toată mobilă ce a avut-o și hainele de îmbrăcăminte în satul Pădureni, comuna Mihălșeni, raionul Trusești, regiunea Suceava, astfel încât din lipsa familiei acestuia în localitate și altor bunuri mobile nu s-a putut aduce la îndeplinire dispozițiunile Tribunalului Militar al Regiunii 2-a Militară București, dispozițiuni date prin adresa Nr. 5421 din 23 octombrie 1957, pentru inventarierea și confiscarea averii mobile și imobile a numitului condamnat.

Făcînd cercetări la Secția Cărilor Funciare a Tribunalului Popular al Raionului Gherla, am constatat că condamnatul nu posedă avere mobilă în raionul Gherla, după cum rezultă din dovada eliberată de către Secția Cărilor Funciare depe lângă Tribunalul Popular al Raionului Gherla.

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal în 4 exemplare din care unul se va alătura la dosar, al doilea se va trimite Tribunalului Militar al Regiunii 2-a Militară București, al 3-lea se va trimite Secțiunii Financiare a Raionului Gherla, spre cele legale.

Executor Judecătoresc delegat

Nobu Artemie

(Stampa circulară a Tribunalului Popular al Raionului Gherla)

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR al Reg. II-a Milit.

491
Md. Nr. 12.955

Str. Danișlopol Nr. 2

Nr. 5421/56 din 22.10.1957

492

U.M. 0123/ E București ^{ca tre 1)}

Trimitem alăturat mandatul de executare a pedepsei Nr. 301/57 din 22.10.1957 privitor pe BARLOȘU I. VIOREL

pentru a dispune executarea.

Prezentul mandat anulează mandatul de arestare preventiv
Nr. 2253/55 din 1955 emis de Trib. Milit. pt. U.M. A. I.

Înaintați de urgență acestui tribunal dovada de încarcerarea condamnatului, iar dacă acesta a fost transferat în altă parte, mandatul împreună cu prezenta adresă se vor trimite penitenciarului sau unității în care se află, pentru executare.

PREȘEDINTELE TRIB. MILITAR al Reg. II-a Milit.
Colonel

de justiție,

1) Penitenciarul
Miliția

Dimitriu D. Adrian

Grefier Funcționar Princip.

Teodorescu Ovidiu

494

R. P. R.
TRIBUNALUL MILITAR al Reg. II-a Milit.
București
Dosar Nr. 494 / 1956

192
Md. Nr. 11/955

493

Mandat de executarea pedepsei

Nr. 301/57 din 22.10.1957

Noi **Colonel** de justiție **Dimitriu D. Adrian**
Președintele Tribunalului Militar al Reg. II-a Milit.
văzînd hotărîrea Nr. 101 din 20.04.1957 195 a Tribunalului
Militar al Reg. II-a Milit. prin care numitul **BARDOȘU I. VIOREL**
născut la data de 11.01.1921 în comuna **T. Lăpușului** Raionul **Baia Mare**
Regiunea **Baia Mare**, domiciliat în comuna **Gherla**
Str. **Gh. Gheorghiu Dej** Nr. **1** Etaj **Apart.** Raionul **Gherla**
Regiunea **Cluj** de profesiune **medic** de apartenență socială
de origine socială **fiul lui Ion**
și al **Gabriela** a fost condamnat la **5 (cinci) ani temniță grea**

pentru crima de nedreptățirea actelor de teroare pr. art. 6 al. 3
comb. art. 1 lit. d din l. 192/50, decăzînd îndreptînd funcția
de medic militar la penitenciarul Gherla, în timp cînd banda legi-
onară a lui Turcoan E. ajutată și favorizată de Sapeanu I. și
altii comitea acte de teroare în penitenciar, a eliberat o
serie de certificate cu diagnostic false în bazurile acelor
deținuți care au fost omorîți în timpul maltratării.

prev și ped.

Văzînd că hotărîrea a rămas definitivă conf. dec. 563/57 a Trib. Suprem
Colegiul Militar, prin care se respinge recursul.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul con-
damnat la Penitenciarul **U.M. 0123 - București**

Ordonăm directorului penitenciarului menționat să primească pe condamnat, să-l rețină
și să-l facă să execute pedeapsa mai sus arătată, în a cărei durată se va socoti și timpul cit a
stat în detențiune preventivă de la
conform 1) Se anulează mandatul nr. 2253/55 emis de Trib. Milit.
tr. U.M. A. I.

Executarea pedepsei începe la **1 septembrie 1953**
și expiră la **30 august 1958** cînd va fi pus în libertate dacă
nu va fi reținut pentru alte fapte.

Președintele Tribunalului Militar al Reg. II-a Milit.
Colonel de justiție

Dimitriu D. Adrian

1) Actul din care rezultă durata deținerii preventive.

Funcționar Principal
Grefier,
Theodorescu C.

R. P. R. al Reg. II-a Milit.
TRIBUNALUL MILITAR
Str. Danielescu Nr. 2

493
Md. Nr. 12955
87494

Nr. 5421/56 din 22. 10. 1957

PENITENCIARUL către ¹⁾ J I L A V A

Trimitem alăturat mandatul de executare pedepsei Nr. 297/57 din 22. 10. 1957
privitor pe

pentru a dispune executarea.

Prezentul mandat anulează mandatul de arestare preventiv
Nr. 3252/56 din emis de Trib. Milit. pt. U.M.N.I.

Înaintați de urgență acestui tribunal dovada de încarcerarea condamnatului, iar dacă acesta a fost transferat în altă parte, mandatul împreună cu prezenta adresă se vor trimite penitenciarului sau unității în care se află, pentru executare.

al Reg. II-a Milit.
PREȘEDINTELE TRIB. MILITAR
Colonel de justiție,

1) Penitenciarul
Milizia

Dimitrie D. Adrian

Functionar Principal
Grefier,
Teodorescu Ovidiu

498

Mandat de executarea pedepsei

Nr. 27/57 din 22.10.1957

Noi Colonel de justiție Dimitriu D. Adrian
Președintele Tribunalului Militar al Reg. II-a Milit.
văzînd hotărîrea Nr. 101 din 20.04.1957
Militar al Reg. II-a Milit. prin care numitul SUCIGAN Gh. Gheorghe
născut la data de 11.05.1924 în comuna Madarași Raionul Salonta
Regiunea _____, domiciliat în comuna Constanța
Str. Gral. Manu Nr. 59 Etaj _____ Apart. _____ Raionul Constanța
Regiunea Constanța de profesiune fost locot. M. A. I. de apartenență socială _____
de origină socială _____ fiul lui Gheorghe
și al Ana, a fost condamnat la 7 (șapte) ani muncă silnică pentru
crima de favorizarea crimei de acte de teroare pr. art. 6 al. 1
comb. art. 1 lit. 4 și art. 4 și 7 din D. 199/50, deoarece între
anii 1944-1953 îndeplinind funcții în serviciul de informații
din Dir. Grăd. a Penitenciarelor, a ajutat și a favorizat banda
deținuți condusă de Turcanu Eugen - ca să întreprindă în Peniten-
țiarul cîrmă - mai ales la Pitești și Gherla - o serie de acte
de teroare care au avut ca rezultat creșterea unei atmosfere
de teroare în locurile de deținere și cauzarea a numeroase
victime.
prev. și ped.

Văzînd că hotărîrea a rămas definitivă conf. dec. 563/57 a Trib. Suprem
Colegiul Militar, prin care se respinge recursul.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul con-
damnat la Penitenciarul JILAVA

Ordonăm directorului penitenciarului menționat să primească pe condamnat, să-l rețină
și să-l facă să execute pedeapsa mai sus arătată, în a cărei durată se va socoti și timpul cît a
stat în detențiune preventivă de la _____ pînă la _____
conform ¹⁾ Se anulează mandatul nr. 2253/55 emis de Trib. Milit. ptr.
U. M. A. I.

Executarea pedepsei începe la 13 martie 1953
și expiră la 11 martie 1960 cînd va fi pus în libertate dacă
nu va fi reținut pentru alte fapte.

Președintele Tribunalului Militar al Reg. II-a Milit.

Colonel de justiție

Dimitriu D. Adrian

¹⁾ Actul din care rezultă durata deținerii preventive.

Funcționar Princip.
Grefier,
Teodorescu Ovidiu

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Serviciul Penitenciar

Penitenciarul

Nr.

Anul

15041

1977

CATRE

Tribunalul Militar al Reg. II³

Referindu-ne la adresa Dys. Nr. 5421 din 23.10.77
vă înaintăm pe verso, procesul verbal Nr. 15041/957 de înmatricu-
larea condamnatului SUCIGAN GHEORGHE depus în acest
penitenciar, cu mandatul de arestare Nr. 397 din 23.10.77
emis de Trib. Militar al Reg. II³, spre cele legale.



Secretar de Grefă,

proces-verbal

PROCES - VERBAL

Nr. 15041

Astăzi 28 Oct 1957

Noi Directorul Penitenciarului

Colonel

M. Lora

asistat de secretarul de grefă, astăzi data de mai sus, în baza manda-

tului de arestare Nr. 297 1957 emis de Trib. Mat. al Reg.

am înmatriculat sub Nr. 636 1956 pe deţinutul SUCIGAN

GHEORGHE în executarea pedepsei de 7 ani M.B.

pronunţată de Trib. Mat. al Reg. prin Hot.

Nr. 106 din 30-04-47 pentru faptul de

crimă de

favorizare crimă de acte de teroare. S. 149/70

pedeapsa începe la 13 Martie 1953.

Expiră la 10 Martie 1960

Drept care am încheiat prezentul proces verbal în conformitate
cu art. 442 din codul de procedură penală.



Seful Biroului
de Evadare și Cazier



Potrivit instrucțiunilor Nr. 2226 din 30 iunie 1955 ale Ministerului Finanțelor, pe baza acestei comunicări

La adresa Dvs. Nr. confirmăm primirea debitelor menționate în borderoul de

La adresa Dvs. Nr.,

- 20/045

१५५

2. 11. 1951.

11. *Phaeocystis* sp. - 1000

TRIBONAL MILITAR

1990

SECTIONEA FINANCIARA.

Dear Mr. Linsley

2119C 211

2

古

267

264
934

42641

87 Dec

-C7

101/12.
R.P.R.
Tribunalul Popular al Oraşului
Constanţa
Nr.4980/1957
Executorul Judecătoresc
1957 noiembrie 21.-

opre
91558
17785
1101 22497

Catre,

500
Tribunalul Militar al Regiunii II-a
Militara Str.Danielopol Nr.2
Raionul Nicolae Balcescu
Bucuresti

Prm. secretari
2
In urma adresei nr.5421/1956 prin care ne trimiteti
spre executare decizia nr.562/1957, in care s-a decis pe
Suciugan Gheorghe din Str. G-1 Manu Nr.59 Constanţa, pentru a
i se confisca averea personala, va aratam ca -a pimit adresa
mai sus aratata, inea in urma deplasa ii la domiciliul indicat
ni s-a aratat de catre tov.Prada Maria si Nastasia Sirbescu ca
Suciugan Gheorghe nu mai locuieste la acea adresa de mai mult
timp si ca nu are aici nici un fel de lucru mobil sau imobil.-

Executor Judecătoresc
Ionescu Romilia,



101/17
499
18404
Dec 10 92
REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIR. GENERALĂ A PENIT. SI COL. DE MUNCĂ - SERV. VID.

Nr. B.C./196.747
26.XI.1957
Data.....

Catre;

TRIBUNALUL MILITAR AL REG.II-a
MILITARA BUCURESTII

Urmare mandatelor de executare nr.298,
301,296,300 și 295/1957 emise de dvs.,privind
pe numiții;

- AVADANII CONSTANTIN, PARBOS VIOREL,
DUMITRESCU ALEXANDRU, MIRCEA MIHAI și
SEBASTIAN EUDOR ALEXANDRU,

vă comunicăm că aceștia au fost eliberați
din penitenciarul Co, Mari la data de 13.XI.
1957, intrucit au fost grațiați de către
Prezidiul Marii Adunări Naționale prin Decre-
tul nr.534/1957.--

Deoarece mandatele de mai sus, au ajuns
la penitenciarul Cnele Mari, după elibera-
rea lor, nu au mai putut fi încercereți cu
ele și au fost clasate în dosarele fiecăruia
din ei, făcându-se operațiunile respective
de adnotare.--

Rugăm a lua și dvs. notă în scripte.--

DIRECTOR GENERAL
Colonel
In Comandă

SEFUL SERVICIULUI
Major
Spireanu Pavel

Red. EC
Dact. BE.

500
Republica Populară Română



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

SECRET

902
Data 10 martie 1955

COTORUL ORDINULUI Nr. 369

Eliberați imediat de sub pază pe
arestatul: numele VUSCANU

pronumele AUGUSTIN

tata ION, mama AHA

născut la 16 VII 922 în Braita

pe baza referatului adresat

Proc Milit Terit Bucuresti
(denumirea org.)

din 12 32 64 10 III 1955

Semnătura



Ordinul și confirmarea s'a primit
de către Lt. Maj. Sim. Bonif.

de serviciu pe închisoare.

Semnătura,

4 Maj. [Signature]
Data 10 martie 1955

501

503
R. P. R.
PROCURATURA MILITARA TERRITORIALA
BUCURESTI

- C o p i e -

No. 3359/954

din 10 martie 1955

C ă t r e,

M.A.I. U.M. 0123/0

Vă rugăm luați măsuri urgente pentru punerea în libertate a născutului VASCAȘ AUGUSTIN, născut la 16 august 1922 în comuna Băita Rezonului Gherla, de sub puterea mandatului de arestare nr. 284/53, emis de această procuratură, dacă nu mai este reținut și pentru alte fapte.

PROCURORUL PROCURATURII MILIT. TERRIT. BUC.
It. Col. de Justiție

ss/N Dumitrescu

SECRETARIUL PROCURATURII
SS/I Tîrîianu

- pentru conformitate -

REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA
TRIBUNALUL MILITAR
TERITORIAL BUCUREȘTI

Dosar nr. 494 / 19756

F.P. 25390 / 0680
49348

SENTINȚA Nr. 171 din 29 august 1972 (EXTRAS)
DECIZIA

HOTARAȘTE

Admite cererea formulată de

Condamnat pe inculpatul

MIRCEA MIHAI

(numele, prenumele, porecla)

născut la data de: ziua 25 luna octombrie anul 1924 în localitatea
com. Deta sat Petris județul Harghita fiul lui: tata Nicolae
mama Carolina de cetățenie , studii

ocupatia

gradul militar

locul de muncă și adresa

unitatea militară

adresa: localitatea (și sectorul) Bucharesti județul Ilfov sector 7

str. Barierii nr. 19 blocul apart. la (pedepsele

pronunțate, denumirea infracțiunii și textele de lege aplicate).

și dispune resabilitarea judecătorească cu privire la condamnarea de 5 ani muncă silnică și confiscarea totală a averii aplicată prin sentința nr. 101 din 16.04.1957 a Trib. Mil. al Reg. a II-a Mil. București, la condamnările de 8 și 10 luni închisoare aplicate prin sentința nr. 279/29.09.1962 a Trib. Mil. București; la condamnarea de 6 luni închisoare și 3.000 lei amendă aplicate prin hotărârea nr. 5683/1944 a C.M. Sibiu și la condamnarea de 490 lei amendă aplicată prin sentința nr. 989/1965 a Trib. Raion 16 Februarie București, rămase definitive.

Hotărârea este definitivă prin nerecurare.

în conformitate cu dispozițiile art. urmînd să execute

Îi obligă să plătească părții civile

suma de lei despăgubiri civile.

Îi obligă să plătească

suma de lei

cheltuieli judiciare.

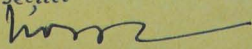
Se deduce din pedeapsa închisorii timpul reținerii și arestării preventive de la

pină la

Se mai dispune

(ss) PREȘEDINTE
Pentru comunicare
Arhivare și
Poenar

(ss) Grefier

Se aproba
Șeful secției
Mr. 

~~504~~

105

NOTA

Dos. de anchetă N^o 249

NUMITII:

1) SEPERANU TEODOR, a fost arestat la 15 vi 1964 în baza mandatului de arestare N^o 283 emis de Procuratura Militară Teritorială București, pentru instigare la crimă de acte de teroare. (vezi f. 2 vol. i)

Fiind înaintat în Justiție Trib. Mil. al. Reg. 2^a Mil. Buc. prin sentința N^o 101 din 16 aprilie 1967 l-a condamnat pe sus-numitul la 8 ani muncă silnică, pedeapsă ce i-a fost grătită în baza Decretului 534/957 fiind eliberat la 13 xi 1967. (vezi f. 499 vol. 7)

Sentința referitor la confiscarea averii a fost executată conform documentelor prevăzute la f. 464-465 vol. 7.

2) SUCIGAN GHEORGHE, a fost arestat la 13 vi 1964 în baza mandatului de arestare N^o 288 emis de P. M. T. B. pentru instigare la crimă de comiterea de acte de teroare. (vezi f. 133 vol. i)

Fiind înaintat în Justiție, T. M. Reg. 2^a M. Buc. prin sentința N^o 101/957 l-a condamnat pe sus-numitul la 7 ani muncă silnică și confiscarea averii.

La 13 xi 1967 a fost eliberat în baza Decretului 534/957 (vezi f. 499 vol. 7). Documente de confiscare se găsesc la pagina 487 vol. 7.

3) DUMITRESCU ALEXANDRU, a fost arestat la 13 vi 1964 în baza mandatului de arestare N^o 285 emis de P. M. T. B. pentru instigare la crimă de comiterea de acte de teroare (vezi f. 79. vol. 1)

/

Fiind înaintat în justiție, T. M. Reg. 2^a M. Buc. prin sentința 101/957 l-a condamnat la 5 ani muncă silnică și confiscarea averii (vezi f. 377-383 vol. 7)

La 13 XI 1957 a fost pus în libertate în baza Decretului 534/957 (vezi f. 499 vol. 7) ^{documente de confiscare averii și averii la pagina 469-470 vol. 7}

4) AVADANEI CONSTANTIN, a fost arestat la 25 VII 54 în baza mandatului de arestare N^o 282 emis de P.M.T.B. pentru crimă de favorizarea infractorilor. (vezi f. 273 Vol. I)

Fiind înaintat în Justiție Trib. Mil. a Reg. 2^a M. Buc. l-a condamnat la 6 ani muncă silnică și confiscarea averii (vezi f. 377-383 vol. 7) conf. sentinței 101/57

La 13 XI 1957 a fost pus în libertate în baza Decretului 534/957 (vezi f. 499 vol. 7) ^{documente de confiscare averii și averii la pagina 480 vol. 7}

5) BARBOS VIOREL, a fost arestat la 31 august 1954 în baza mandatului de arestare N^o 287 emis de P.M.T.B. pentru crimă de favorizarea infractorilor. (vezi f. 325 vol. I)

Fiind înaintat în Justiție, T. M. a Reg. 2^a M. Buc. prin sentința N^o 101/957 l-a condamnat la 5 ani temniță grea și confiscarea averii. (vezi f. 377-383 vol. 7)

La 13 XI 1957 a fost pus în libertate în baza Decretului 534/957 (vezi f. 499 vol. 7) ^{documente de confiscare averii și averii la pagina 487-489 vol. 7}

6) VASCANU AUGUSTIN, a fost arestat la 15 VII 54 în baza mandatului de arestare N^o 284 emis de P.M.T.B. pentru crimă de favorizarea infractorilor (vezi f. 575 Vol. I)

În urma cercetărilor efectuate, nestabilindu-se fapte justitiabile în sarcina sa a fost pus în libertate conform ordinului Serv. C^o N^o 369 din 10 III 955

(vezi f. 500 Vol. 7) în baza adresei Proc. Mil. Ter. Buc. cu N^o 3359/954 dela fila 501 vol. 7.)

7) MIRCEA MIHAI și 8) MARINA ION, fiind invitați ca martori în fața instanței de judecată au fost arestați de Tribunal și nu li s-au mai emis mandate de arestare. ^{Trăind în judecată în stare de libertate (vol. 31)}

306

Tribunolul Mil. al. Reg. 2a Mil. Buc. prin sentința
N.º 101/957 i-a condamnat pe susnumiții la 5 ani
5 ani muncă silnică și confiscarea averii. (f. 311-313)

La 13 XI 1957 MIRCEA MIHAI și MARINA ION, au
fost puși în libertate în baza Decretului 534/957
(vezi f. 499 vol. 7.) ^{decizie de confiscare a averii}
^{se găsește la pagina 482 vol. 7}

Întrucât toate măsurile prevăzute de Directivă
au fost duse la îndeplinire propun clasarea pre-
zentului dosar la arhivă spre conservare.

Seful Bir.
Opt. R. Ciuraru.

Decorător op.
Lucia. G. Iltianu

107

PREZENTUL DOSAR CONTINE
UN NUMAR DE 507 FILE
Ziua 25 Luna 13 1953

Prezentul dosar conține un
număr de 507 file,
plus - file opis
și a fost verificat de *Popescu*
DATA 30.01.57 *Popescu*